This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Informazioni su questo libro

Si tratta della copia digitale di un libro che per generazioni è stato conservata negli scaffali di una biblioteca prima di essere digitalizzato da Google nell'ambito del progetto volto a rendere disponibili online i libri di tutto il mondo.

Ha sopravvissuto abbastanza per non essere più protetto dai diritti di copyright e diventare di pubblico dominio. Un libro di pubblico dominio è un libro che non è mai stato protetto dal copyright o i cui termini legali di copyright sono scaduti. La classificazione di un libro come di pubblico dominio può variare da paese a paese. I libri di pubblico dominio sono l'anello di congiunzione con il passato, rappresentano un patrimonio storico, culturale e di conoscenza spesso difficile da scoprire.

Commenti, note e altre annotazioni a margine presenti nel volume originale compariranno in questo file, come testimonianza del lungo viaggio percorso dal libro, dall'editore originale alla biblioteca, per giungere fino a te.

Linee guide per l'utilizzo

Google è orgoglioso di essere il partner delle biblioteche per digitalizzare i materiali di pubblico dominio e renderli universalmente disponibili. I libri di pubblico dominio appartengono al pubblico e noi ne siamo solamente i custodi. Tuttavia questo lavoro è oneroso, pertanto, per poter continuare ad offrire questo servizio abbiamo preso alcune iniziative per impedire l'utilizzo illecito da parte di soggetti commerciali, compresa l'imposizione di restrizioni sull'invio di query automatizzate.

Inoltre ti chiediamo di:

+ *Non fare un uso commerciale di questi file* Abbiamo concepito Google Ricerca Libri per l'uso da parte dei singoli utenti privati e ti chiediamo di utilizzare questi file per uso personale e non a fini commerciali.

+ *Non inviare query automatizzate* Non inviare a Google query automatizzate di alcun tipo. Se stai effettuando delle ricerche nel campo della traduzione automatica, del riconoscimento ottico dei caratteri (OCR) o in altri campi dove necessiti di utilizzare grandi quantità di testo, ti invitiamo a contattarci. Incoraggiamo l'uso dei materiali di pubblico dominio per questi scopi e potremmo esserti di aiuto.

+ *Conserva la filigrana* La "filigrana" (watermark) di Google che compare in ciascun file è essenziale per informare gli utenti su questo progetto e aiutarli a trovare materiali aggiuntivi tramite Google Ricerca Libri. Non rimuoverla.

+ *Fanne un uso legale* Indipendentemente dall'utilizzo che ne farai, ricordati che è tua responsabilità accertati di farne un uso legale. Non dare per scontato che, poiché un libro è di pubblico dominio per gli utenti degli Stati Uniti, sia di pubblico dominio anche per gli utenti di altri paesi. I criteri che stabiliscono se un libro è protetto da copyright variano da Paese a Paese e non possiamo offrire indicazioni se un determinato uso del libro è consentito. Non dare per scontato che poiché un libro compare in Google Ricerca Libri ciò significhi che può essere utilizzato in qualsiasi modo e in qualsiasi Paese del mondo. Le sanzioni per le violazioni del copyright possono essere molto severe.

Informazioni su Google Ricerca Libri

La missione di Google è organizzare le informazioni a livello mondiale e renderle universalmente accessibili e fruibili. Google Ricerca Libri aiuta i lettori a scoprire i libri di tutto il mondo e consente ad autori ed editori di raggiungere un pubblico più ampio. Puoi effettuare una ricerca sul Web nell'intero testo di questo libro da `http://books.google.com`

50. d. 13

STORIA

DELLA

LETTERATURA ITALIANA.

—

Ad uso della pubblica e privata istruzione.

STORIA

DELLA

LETTERATURA ITALIANA

DEL CAVALIERE

GIUSEPPE MAFFEI

Regio Bavaro Consigliere Aulico e Dottore in Filosofia,
Professore emerito di Letteratura Italiana nella Università e R. Paggeria di Monaco,
Socio delle Accademie Italiana, Padovana, Aretina, Pontaniana, e dell'Ateneo di Brescia,
Cappellano Aulico di S. A. Massimiliano Duca di Baviera,
Cavaliere della Croce d'oro dell'Ordine greco il Salvatore e del Regio Bavaro
Ordine di San Michele.

Terza edizione originale, nuovamente corretta dall'Autore,

E

RIVEDUTA DA PIETRO THOUAR.

VOLUME PRIMO.

FIRENZE.

FELICE LE MONNIER.

1853.

LIBRARY OF THE TAYLOR INSTITUTION
UNIVERSITY
15 FEB. 1937
OF OXFORD

AI LETTORI.

La storia della patria Letteratura che Giuseppe Maffei dettò ad uso della pubblica e privata istruzione, ebbe, fino dal primo suo comparire, favorevole accoglienza, e raggiunse difatto quel fine a cui l'egregio autore la destinava. Altre opere abbiamo su questo grave argomento, che, o per estensione o per dottrina o per pregio di stile, potranno dagli eruditi essere anteposte alla presente; ma niuna fin qui è sembrata nè più feconda di notizie in poco volume raccolte, nè più adattata alla comune intelligenza, e quindi opportuna agli studj giovanili. Perciò è dessa tuttavia il manuale dei maestri di scuola, il libro con cui la gioventù studiosa incomincia a conoscere i fasti di una Letteratura così antica ed illustre e feconda quale è la nostra. Mosso da tali considerazioni il tipografo-editore della *Biblioteca Nazionale*, volendo inserire nella sua raccolta anche un libro di Storia Letteraria, preferiva quello del Maffei, tanto più che essendo tuttavia in vita l'autore, eragli dato sperare di ottenerne e miglioramenti ed aggiunte per la ristampa della encomiata e ricercata sua opera. Lo che infatti è avvenuto, come nella nota 2 dell' *Avvertimento* l'autore stesso dichiara, e come sarà facile rilevare a chiunque far voglia il confronto delle antecedenti con la presente edizione, della quale il tipografo-editore ha acquistato la proprietà che intende porre sotto la tutela delle leggi veglianti.

Ma la grave età e il non poter fare più uso della sua vista non consentivano al Maffei di dare da sè medesimo a questa edizione tutte le cure che il tipografo-editore desiderava, e che ciascuno naturalmente brama di rivolgere a vantaggio dell' opera propria. Perciò chiedeva che altri in vece sua le assumesse; e bene accogliendo la proposta dell' editore stesso, me a tal uopo onorava

ALLA MAESTÀ DI OTTONE PRIMO

RE DI GRECIA.

Sire,

Dalla Grecia, madre e nudrice di ogni nobile disciplina, le Lettere passarono nella bella penisola ricinta dalle Alpi e dal mare, dove parlarono a prima giunta la maestosa e sonante favella del Lazio, indi la italica, emula della madre nella soavità e nell' armonia. Le tre Letterature Greca, Latina ed Italiana, quasi sorelle, si diedero la mano, e simili alle Grazie rannodate da un sacro vincolo, allegrarono col loro riso e diffusero la luce dell'incivilimento dalle falde di Monviso fino alla punta di Lilibeo; così come negli antichi tempi le Muse l'aveano sparsa dalla Tracia al Capo Tenaro, e dalle Isole dell'Arcipelago fino a quella di Malta. Omero, Virgilio ed Ariosto sono i tre più grandi pittori della natura; e quantunque l'abbiano pennelleggiata con diversi colori, divennero però tutti e tre immortali per la vaghezza delle loro dipinture.

Facendo io una nuova edizione della Storia di una di queste tre Letterature (dell' Italiana), mi fo ardito di presentarla a Vostra Maestà, che con sì avventurosi auspicj ha or ora cominciato a reggere il paese in cui fiorì un'altra delle tre mentovate Letterature, per la quale si rendettero famose non solo le città, ma anche i villaggi, i monti, i colli, le valli, gli stretti, i fiumi, i laghi, i boschi e perfino gli antri. Nè passerò sotto silenzio la cagione che mi spinse a dedicare questo mio qualunque siasi lavoro

alla Maestà Vostra; anzi la debbo far nota alla Greca Nazione, perchè sia per essa come una guarentigia che Voi, Sire, con somma munificenza proteggerete le lettere, le scienze e le arti.

Allorchè ebbi l'alto onore d'insegnare a Vostra Maestà l'italico idioma, fui testimonio dell' ardore con cui lo apprendeste, e della cura con cui traduceste in tedesco i tre primi volumi di questa mia Storia, ai quali ne ho aggiunto un quarto, in cui ragiono di quegli illustri ingegni che fiorirono nei trentadue anni che già trascorsero di questo secolo.

Nel leggere quanto proteggessero le arti e gli studj i Medici in Firenze, i Visconti e gli Sforza in Milano, gli Aragonesi in Napoli, i Pontefici in Roma, gli Estensi in Ferrara, i Gonzaga in Mantova, i Duchi di Savoja in Piemonte, io vi vedeva espressa nel volto una nobile brama di emularli. Ora Vi è dischiuso l' arringo; giacchè siete alla testa di un popolo che dopo aver côlte gloriose palme sui campi di battaglia, e fatta trionfar la Croce sulla Luna crescente, si volge alle arti pacifiche per emulare que' celebri suoi antenati che ai lauri guerrieri accoppiarono le corone preparate ai cultori delle arti e delle lettere in Olimpia.

Pregando il Cielo che la Grecia rivegga sotto il Vostro regno i bei giorni di Pericle e di Alessandro, mi protesto col più profondo ossequio

di Vostra Maestà

Monaco, il 1° di giugno 1833.

Umil^{mo} Dev^{mo} ed Obbl^{mo} Servo
ABATE GIUSEPPE CAVALIERE MAFFEI.

AVVERTIMENTO.

Dopo aver nei tre volumi della nostra Storia[1] descritti i fasti della Italiana Letteratura dall'origine della lingua sino al terminar del secolo XVIII, ed averne mostrato le mirabili ricchezze da Dante al Monti, dal Boccaccio al Gozzi, dal Villani al Muratori ed al Giannone, ci sembrava di aver reso un qualche servigio alla nostra patria, il quale se non facesse fede del nostro ingegno, attestasse però il nostro buon volere, e le fatiche da noi per molti anni sostenute nel letterario arringo. Pubblicata appena l'opera fummo sempre intenti ad udire il giudizio del Pubblico, pronti a ricrederci, ad emendare, a correggere, ben sapendo che in lunga opera sorgiunge furtivo il sonno anche ai più perspicaci ingegni; e che ciò doveva chiarirsi molto più in noi, che conoscevamo la scarsa nostra lena ed il lungo cammino che imprendemmo a percorrere. Ma ci confortò e ci fece obliare la noja ed il male della passata via quel benigno compatimento con cui il Pubblico accolse il nostro lavoro,[2] e che ci stimolò ad aggiungervi la storia anche de' primi sei lustri del secolo in cui viviamo.

[1] Milano, 1825, co' torchi della Società tipografica de' Classici italiani.

[2] Se le molte ristampe, e tutte in copioso numero d'esemplari, che si fecero in pochi anni in diverse parti d'Italia, e singolarmente in Napoli, in Firenze ed in Torino senza chiedermi neppure la mia approvazione; il favorevole giudizio di molti accreditati giornali d'Italia, di Germania, di Francia e persino d'Inghilterra, ed il rapidissimo smaltimento della prima e seconda edizione originali, servir dovessero a provare l'utilità della *Storia della Letteratura italiana* da me pubblicata, nessuno la potrebbe mettere in dubbio. Sarà almeno questa un'evidente prova del bisogno che l'Italia aveva d'un simile Compendio ad istruzione della gioventù. — Animato da sì lusinghiero successo, mi determinai a pubblicare una terza edizione originale, in cui si troveranno moltissime aumentazioni e cambiamenti che mi furono suggeriti da ragguardevoli persone.

Alcuni perspicaci e gentili ingegni ci avvertirono di varie mende da correggersi in una seconda edizione, come di qualche fatto e riflessione, che quantunque sieno conformi al vero, pure si sarebbero potuti tralasciare senza alcun pregiudizio dell'opera, che, destinata particolarmente all'istruzione della gioventù, può far senza di alcune cose che non vanno trattate con franchezza e con libertà che in un lavoro più ampio, e dettato solamente per gli eruditi. Si mosse da altri querela per alcune omissioni; e fra questi dobbiamo fare distinta menzione del chiarissimo signor Giustino Pachetti, dal quale ci venne indiritta una lunga lettera in cui si annoverano ben cento sessantotto Napoletani illustri nelle lettere o nelle scienze. Questa lettera è un monumento dell'amor patrio e della peregrina erudizione del signor Pachetti, ma non ci può servir di guida nel nostro lavoro; poichè noi ci siamo prefissi *di dar la storia di quei Classici che tolsero dalla culla l'italico idioma, lo crebbero e lo educarono ed il riposero in trono. Eccovi la Raccolta dei Classici stampata in Milano che comincia da Dante e giunge fino alla nostra età; narrateci le vicende di questi scrittori; diteci quali sieno i pregi ed i difetti delle loro opere, onde le possiamo leggere con frutto.*[1] Noi non ci obbligammo pertanto che a parlare dei così detti *Classici italiani*, ed a porre dall'un de' lati i verseggiatori caduti in oblio o poco celebri; i dotti che han dettato le loro opere in latino, o che non sono saliti in fama per qualche importantissima scoperta; gli scrittori in somma che non hanno gran fatto vantaggiato la letteratura, e che non divennero modelli di corretto ed elegante stile. Che se avessimo abbracciato il sistema del signor Pachetti di far menzione di tutti i professori che hanno illustrato le varie Università dell'Italia, di tutti gli eruditi o Prelati che onorarono la romana porpora, di tutti gli archeologi che dieder luce a qualche punto di storia, di tutti gli scrittori che hanno con buon successo trattato le materie scientifiche, e perfino di tutti gli autori di scolastica e di magia; se, dico, avessimo

[1] Vedi qui in appresso la *Prefazione* alla nostra prima edizione, oltre varie riflessioni sparse qua e là nel testo dell'opera.

impreso a parlare di tutta questa innumerabile schiera, avremmo dovuto moltiplicare i volumi a segno che essi avrebbero oltrepassato il numero di quelli dell'Enciclopedia. Sieno però grazie al signor Pachetti perchè ci abbia indicato alcune vere omissioni, a cui abbiam supplito in questa seconda edizione; come sono quelle di Camillo Porzio autore della *Congiura de' Baroni del Regno di Napoli;* di Mario Pagano, che dettò i *Saggi Politici* e tant'altre opere di legislazione sublime; e di Domenico Cirillo, uno de'più celebrati medici e naturalisti del passato secolo. Facendo poi menzione qua e là di alcuni valenti scrittori e dotti del Regno di Napoli, chiariremo il signor Pachetti del gran conto che fatto abbiamo de' suoi avvertimenti; e queste, come crediamo, saranno le migliori grazie che per noi si possano rendere ad un animo così gentile e sapiente, che si diede la cura di esaminare con tanta attenzione le nostre carte, e di ammonirci di non poche mende; ufficio del quale nessun altro può essere nè più gradito nè più profittevole, come quello che è diretto a scoprire la verità, ed a far guerra all'errore.

Per riguardo alla giunta che or abbiamo fatto all'opera, diremo che ci piacque di parlare in essa di tutti que'celebri Italiani che hanno coltivato con gran successo le lettere o le scienze negli anni del secolo XIX che giunsero insino alla fine del trentadue; onde non abbiamo omesso di far menzione di que' grandi nell'astronomia e nella medicina, che or ora cessarono di esistere, Oriani e Scarpa. Ma quanto fummo solleciti nel noverare le glorie degl'Italiani che non sono più, altrettanto fummo rispettivi nel ragionar dei viventi, di cui non abbiam tenuto discorso che con brevità e per incidenza. Tutti sanno che dovendosi parlare di coloro i quali spirano ancora le aure di vita, bisogna usare molti riguardi, mentre dei morti si può dir francamente la verità. Divenne pertanto celebre quella sentenza di Voltaire, che fu posta in fronte alla *Biografia universale* e a quella *de' viventi*, e che dice argutamente esser noi debitori di riguardi ai vivi, e di sola giustizia ai morti: *On doit des égards aux vivants; on ne doit aux morts que la vérité.*

A ciò ponendo mente, abbiamo parlato di que'soli che già furono, e solo fatto alcun cenno delle opere de'più celebri autori che ancor sono in vita. Quantunque ci siamo ristretti in questi limiti, vedranno i leggitori qual vasto campo ci si dischiuda davanti, e qual numerosa schiera di sommi uomini abbia esercitato la nostra penna.

PREFAZIONE ALLA PRIMA EDIZIONE

DELL' ANNO MDCCCXXV.

Fra gli studi più utili e più ameni annoverar si dee certamente quello della storia delle lettere e delle scienze, che dispiega e contempla i progressi dell' umano ingegno, e ci dimostra come si vada perfezionando questa umana famiglia, alla quale apparteniamo. Tutte le colte nazioni conobbero la verità di una tale sentenza, e molti dotti faticarono intorno a questo genere di storia; onde la Francia, la Spagna e la Germania vantano i loro fasti letterarj, che sono men gloriosi di quelli dell' Italia, perchè minori e di numero e di merito sono i loro scrittori appetto di que'tanti che venner partoriti dalla classica terra italiana, la quale a buon dritto fu appellata *D'ogni alta cosa* insegnatrice *altrui*.

Nessuna moderna nazione in fatto può vantare una letteratura sì vasta ed educata da tanti peregrini ingegni, quanto l' italiana, che contrappone agli Omeri ed al suo stesso Virgilio, il Dante, l'Ariosto ed il Tasso; ai Pindari ed al suo Orazio, il Petrarca, il Testi ed il Chiabrera; ai Sofocli ed agli Euripidi, il Metastasio e l' Alfieri; ai Demosteni ed al suo Cicerone, il Boccaccio, il Casa, il Segneri; agli Aristoteli, ai Teofrasti, ai Seneca, ai Plinj, il Redi, il Galilei, il Magalotti, gli Zanotti; agli Erodoti, ai Tucididi, ai Livj, ai Taciti, il Guicciardini, il Machiavelli, il Segni, il Varchi, il Sarpi.

All' Italia pertanto si dee l' onorando titolo di madre delle scienze e delle lettere, di nutrice di fecondissimi ingegni, e di gelosa custode del sacro fuoco della filosofia e delle belle arti. E tanto più giustamente a lei si debbono siffatti elogi per aver prima di tutte le altre scosso dal profondo letargo dell' ignoranza le menti, tratto fuor delle bar-

bariche ruine le lettere, e richiamato le Muse raminghe dal lungo esiglio. « Rendiam giustizia all' Italia, dice uno scrittore francese,[1] e fuggiamo un rimprovero che i suoi scrittori ci fanno, di esser troppo invidiosi della sua gloria e di non voler riconoscere i nostri maestri. Convien confessarlo: ai Toscani, alla testa de' quali si dee porre il Petrarca, noi dobbiamo la luce del giorno che or ci risplende; egli ne è stato in certo modo l' aurora. Questa verità venne riconosciuta da un uomo[2] che tra noi occupa un luogo assai distinto. Egli c'insegna che i Toscani fecero rinascere le scienze tutte col solo genio loro proprio, prima che quel poco di scienza che rimasta era a Costantinopoli, passasse insiem colla lingua greca in Italia per le conquiste degli Ottomani.»

I fasti di una sì ricca e gloriosa letteratura furono descritti da molti profondi ingegni, che si dischiusero un vasto arringo in cui mietere gloriose palme. Primo ci si presenta il dottissimo conte Giammaria Mazzuchelli autore dell'opera intitolata gli *Scrittori italiani;* ma i sei volumi che videro la luce comprendono le sole due prime lettere dell'alfabeto; e l' erudizione e la diligenza con cui la maggior parte degli articoli sono distesi ci rende troppo dolorosa la memoria dell' immatura morte da cui fu rapito l' autore.[3] Vengono poi gli storici letterarj delle varie città e provincie italiane, che pressochè tutte possono mostrare gli annali delle loro lettere: il Foscarini diede la Storia della Letteratura Veneziana; il Sorio, il Barbieri ed il Napoli-Signorelli, quella del Regno Napoletano; il Marini e l'Audifredi quella in parte dello Stato Ecclesiastico; il Fantuzzi, di Bologna; il Verci, di Bassano; il Bettinelli, di Mantova; il Giovio, di Como; altri, di altre città e di varj rami di letteratura. Mancava però all' Italia una storia generale, ed a questo difetto supplì il Tiraboschi con un' opera d' immenso studio, che non può vantarsi da verun' altra nazione. In essa egli si propose di scrivere la *Storia della Letteratura*, e non *de' Letterati italiani;* e toccò la meta, quantunque spesso egli abbia perduto in troppo minute notizie biografiche ed in discussioni

[1] De Sade, *Mémoires sur Pétrarque,* tomo I, Prefazione.
[2] Voltaire, *Histoire universelle,* tomo II, pag. 479.
[3] Tiraboschi, Prefazione.

cronologiche quel tempo che sarebbe stato meglio impiegato in un più accurato esame dei pregi e dei difetti delle varie opere italiane.

Ma la Storia del Tiraboschi non giunge che al secolo XVIII, il quale se non fosse stato preceduto dai secoli XIV e XVI, dovrebbe appellarsi il secolo dell'italiana poesia; giacchè il Metastasio perfezionò il dramma musicale, ed il Goldoni la commedia; l' Alfieri creò la tragedia italiana, riconducendola all' utile e terribile scopo de' Greci inventori; ed il Parini seppe trovare un genere di satira sconosciuto agli antichi ed ai moderni, e lo ornò di nuova nobilissima poesia. In questo secolo poi la metafisica, l' etica, la legislazione, le matematiche e tutte le scienze naturali, fecero portentosi progressi nell' Italia, ove il Galileo avea propagato la verace filosofia, la quale vi si sostenne contro gli sforzi del Peripato e della superstizione, e non ostante la divisione de' governi, delle opinioni e degl' interessi. Dalla scuola di quel grande uscirono profondissimi filosofi che illustrarono il principio del XVIII secolo; ed uno di essi, il Cassini, fu per mezzo secolo maestro alla Francia dell' italiana filosofia, e l' abate Conti fu creato arbitro delle loro contese dal Newton e dal Leibnitz. La giurisprudenza e le altre scienze politiche ed economiche vennero dagl'Italiani trattate con tanta profondità, che gli stranieri gli ebbero a maestri ed a precursori delle loro dottrine.[1] Il solo picciol libro *Dei delitti e delle pene* di Cesare Beccaria ebbe forza di strappare dalle mani de' carnefici le ruote e le tanaglie, di rompere gli eculei, e di far sedere la filosofia nei santuarj della giustizia. Quanti errori furono distrutti, quante lagrime asciugate mercè la sapienza politica del Beccaria, di Pietro Verri e del Filangieri! Il Corniani pertanto e l' Ugoni tentarono di far conoscere la gloriosa letteratura di questo secolo, e fecero opera veramente italiana riparando alla mancanza del Tiraboschi, il quale essendo vissuto fino al 1794, si sarebbe reso sempre più benemerito della sua patria, se avesse condotto la sua Storia almeno sino alla metà del secolo trapassato.

[1] Vedi l'eloquente Prefazione alla *Raccolta dei Classici italiani del secolo XVIII*, posta in fronte al primo volume delle *Tragedie* di Vittorio Alfieri.

L' opera del Tiraboschi non è fatta nè per gli uomini affaccendati che possono consacrare brevi istanti alle lettere, nè pei giovani che bramano di erudirsi nella patria letteratura senza gran dispendio di tempo. Sì gli uni che gli altri si spaventano alla vista di molti grossi volumi, e chiedono un' opera più compendiosa. Si potrebbe ad essi porgere la Storia del Tiraboschi compendiata da Antonio Landi; ma oltrechè questo Compendio fu scritto in lingua francese, e traslatato poi in italiano, esso non ha il vantaggio della brevità, essendo contenuto in cinque volumi.[1] Nè maggior fama ottenne il Compendio del Tiraboschi fatto in italica favella dall' abate Lorenzo Zenoni, il quale ha comune coll' originale la mancanza della storia del secolo XVIII.

Sembrerà ad alcuni che i *Secoli della Letteratura italiana* del Corniani possano essere sostituiti alla Storia voluminosa del Tiraboschi; ma quest' opera insiem con quella dell' Ugoni sulla *Letteratura italiana nella seconda metà del secolo XVIII*, è compresa in dodici volumi; onde è troppo breve pei dotti, troppo lunga e dispendiosa pei giovani, e per coloro che non vogliono spendere molto tempo nell'erudirsi intorno alla vita ed alle opere de' più illustri Italiani. Io spesso ho udito le querele de' miei scolari e degli amatori delle lettere italiane, di cui è gran copia in Germania, i quali van dicendo esser d'uopo il compilare una storia letteraria in cui si dia bando a tanti stucchevoli commentatori, a tanti scempiati astrologi ed empirici, a tanti meschini poeti, a tanti gretti cronisti, a tanti digiuni trattatisti, a tanti aridi grammatici, a tanti scrittori finalmente, i quali disdegnando di far uso del materno parlare preferirono un rozzo latino, e non altro composero che sgraziati centoni. Noi vogliamo, soggiungon eglino, la storia dell' italiana letteratura, di quei Classici che tolsero dalla culla l' italico idioma, lo crebbero, lo educarono ed il riposero in trono. Eccovi la Raccolta dei Classici stampata in Milano, che incomincia da Dante, e giunge fino alla nostra età: narrateci

[1] *Storia della Letteratura italiana di Girolamo Tiraboschi compendiata in lingua francese da Antonio Landi, consigliere e poeta della Corte di Prussia ed accademico fiorentino, ed ora tradotta in lingua italiana dal* P. G. A. M. Venezia, 1801.

le vicende di questi scrittori; diteci quali sieno i pregi ed i difetti delle loro opere, onde le possiamo leggere con frutto.[1]

Avendo io dato pubbliche lezioni di Letteratura italiana per più anni nell' università di Salisburgo, e continuando ora già da nove anni ad insegnarla in Monaco, ebbi non rade volte a sentire la mancanza di una siffatta storia compendiosa da proporre a' miei discepoli. Ho supplito co' miei manoscritti; ma ognuno può intendere il poco profitto che uno scolaro dee ritrarre da lezioni che ode soltanto dalla viva voce del precettore e non ha sotto gli occhi; onde mi sentii spesso ripetere la vulgatissima sentenza di Orazio, che *le cose le quali varcano per l' orecchio, più debolmente scuotono le anime, che non fa quella esposta allo sguardo fedele, e che lo spettatore dipinge a sè stesso.*[2]

Per quetare somiglianti querele io ho posto mano al presente Compendio, in cui non si parla che della vita e delle opere di coloro i quali nobilitarono l' italiana favella, onde, intralasciata la letteratura degli Etruschi e de' Romani, non mi sono occupato che dell' italiana; e parlando di tutti i Classici, ho voluto mostrare quasi ad un girar di ciglio, la nascita, i progressi ed il perfezionamento dell'idioma e delle Lettere del bel paese partito dagli Appennini e circondato dall'Alpi e dal mare.

Contenendo una tale opera un racconto delle tante e varie vicende degli scrittori italiani, ed un giudizio intorno alle più importanti loro opere, accoppierà l' utile al gradevole, e sarà un' amena lettura anche pel bel sesso e per la gioventù delle estere nazioni, spezialmente per l'alemanna che prende ad imparare il vaghissimo idioma, che figlio del latino, lo eguagliò in bellezza ed in armonia. Me ne dovranno altresì sapere buon grado tutti i professori di lingua e letteratura italiana, i quali tanto nelle loro pubbliche

[1] La milanese edizione dei *Classici italiani antichi e moderni* è giunta finora a 350 volumi in-8. (*)

[2] *Segnius irritant animos demissa per aurem,*
Quam quæ sunt oculis subjecta fidelibus....
HOR., *Art. Poet.*

(*) Avverta il Lettore ch'io scrivea nel 1825. Ne' trascorsi sette anni essendosi condotta a termine la *Raccolta de'Classici moderni* in 436 volumi, l'intera edizione è di 486; impresa tipografica a niuna seconda per la grandezza di sua mole, e bellissimo monumento di gloria italiana.

quanto nelle private lezioni avranno una strada da percorrere, che fu mercè le mie vigilie sgombra dai bronchi e dalle spine che rendevan arduo e travaglioso il cammino; e facendo spiegare ai discepoli l'opera che loro adesso io offro, faranno sì che ne ricavino tre vantaggi, di conseguire un' esatta notizia dell'italiana letteratura, di esercitarli nella lingua che loro insegnano, e di destare in essi un vivo desiderio di leggere le opere classiche che la illustrarono; senza di che nessuno speri di conoscere ben addentro una favella straniera che si studia in un luogo ove non è comune, e non risuona sulle labbra di tutti. E chi mai ignora, che apprese le regole grammaticali di qualunque siasi idioma, bisogna vederne l'applicazione negli egregi scrittori che lo educarono, e gli diedero forza, armonia, ricchezza e venustà?

Il presente Compendio è diviso in cinque libri: nel primo si tratta dell'origine della lingua italica e della perfezione a cui giunse nel trecento, mercè i divini ingegni di Dante, del Petrarca e del Boccaccio; nel secondo si comprende la storia letteraria del quattrocento, in cui si raffreddò l'amore verso la volgare favella, e le menti si volsero ad erudite ricerche, finchè Lorenzo de' Medici chiamò i più leggiadri ingegni della sua età a coltivare il volgare, ed il Poliziano dettò stanze sì eleganti, ed il Pulci ed il Boiardo gittarono i semi del poema romanzesco, che sì rigogliosi germogliarono nel seguente secolo; nel terzo si espongono le grandi letterarie dovizie del cinquecento; nel quarto si discorre del seicento, che in mezzo a tanti seguaci del tumido e del falso stile, ci presenta non pochi gravi ed eccellenti scrittori; il quinto finalmente è consacrato al settecento, in cui le arti, le lettere e la filosofia si diedero a vicenda la mano.

Nell'ordine mi piacque d'imitare il Ginguené, che con ampio sapere delle cose italiane e con rara filosofia compose la sua Storia letteraria dell'Italia, e si rendette benemerito non solo dell'Italia e della Francia, ma anco delle nazioni tutte, alle quali si estende la cognizione della francese favella. Date alcune brevi notizie sulla nascita, sulle vicende e sulla morte degli scrittori, mi sono intertenuto a

favellare con maggiore ampiezza delle loro opere, e ne scrissi l'analisi. Ogni mio articolo pertanto sarà diviso in due parti, la prima delle quali si potrà chiamar biografica, critica la seconda; ed in questa, cioè nel pronunciare il giudizio intorno alle opere de' grandi maestri italiani, non posi fidanza in me medesimo, ma ho seguíto la sentenza de' più celebri critici, come del Gravina, del Parini, del Muratori, del Salvini, del Tiraboschi, del Gozzi, dello Zanotti, e via discorrendo. In tal guisa non mi si potrà dar taccia di aver seguíto il mio talento nel giudicare, ma bensì il comune consenso de' più dotti critici. Perchè poi i leggitori conoscano le fonti da cui ho tratto i varj giudizj, apposi ad ogni pagina alcune annotazioni, in cui sono indicate le opere delle quali mi piacque di giovarmi, onde possa chi ne ha vaghezza ricorrere alle sorgenti, e studiare più ampiamente ciò che io con brevità accennerò. « Io non condanno l'usanza delle annotazioni, diceva lo Zanotti;[1] anzi se le annotazioni sono necessarie al testo, come talvolta sono, tanto più le lodo, quanto meno lodo il testo che non contenga tutto quello che era necessario, e che, se l'autore avesse voluto, potea contenere; se poi non son necessarie, tanto più parmi che sia da ringraziare chi le abbia fatte, avendo voluto per piacere a' leggitori affaticarsi eziandio in cosa non necessaria. »

Per le quali cose sarà ingiusto chi mi vorrà dar taccia di plagio perchè andrò scegliendo fior da fiore ne' campi altrui. Mio divisamento non fu già quello di presentare all'Italia un'opera nuova, ma di erudire la gioventù principalmente intorno ai Classici italiani, dando in tre soli volumi raccolto quanto di pregevole e d'importante fu scritto su questa materia in molti grossi volumi. Quindi ho tolto ad imitare le operose api che vanno ricogliendo qua e là il mele nelle circostanti campagne, e lo depongono poscia nelle arnie.

Per ciò che riguarda lo stile, mi adoperai a tutt'uomo perchè fosse lontano e dall'affettazione e dalla soverchia negligenza; e per quanto le fievoli mie forze il permisero,

[1] Prefazione all'*Arte poetica*.

mi sono tenuto *Tra lo stil dei moderni e il sermon prisco;* a ciò confortato dalle gravi parole del cavalier Monti, il quale mostrò che, nel fatto dello scrivere, il vero e solido gusto sta nel tener questo mezzo. « Delira il moderno insultando agli antichi, sul sacro capo de' quali riposa da tanto corso di anni la riconoscenza e la riverenza de' savj. Delira il fanatico adoratore degli antichi conculcando i moderni, davanti alla sapienza de' quali, dal fianco principalmente delle cognizioni progressive, gli antichi medesimi, se fosser vivi, s' inchinerebbero rispettosi. »[1]

Prego il benigno leggitore a non dimenticarsi che io scrivo principalmente pei Tedeschi amatori dell' italiana letteratura. Non dispero però di riuscire ed utile e non discaro agl' Italiani, i quali han difetto di un Compendio disteso coll' ordine da me seguíto. Gli è perciò che ho voluto che esso uscisse dai torchi di una italiana tipografia, ed ho scelto quella che, secondo la mia sentenza, ottenne maggior fama, mettendo alla luce quei Classici che io nell'opera mia ho tentato d' illustrare.

[1] *Proposta di alcune Correzioni ed Aggiunte al Vocabolario della Crusca,* tomo I, parte I, pag. 218.

STORIA DELLA LETTERATURA ITALIANA.

LIBRO PRIMO.

DAL SECOLO DECIMOPRIMO FINO AL DECIMOQUINTO.

—

Cap. I.

Stato dell'Italia dopo il mille. — Origine delle Repubbliche italiane. — Lega Lombarda. — Pace di Costanza e suoi effetti. — Ardore negli studj legali, ed università di Bologna. — Stato di Roma e del Regno delle Due Sicilie. Vicende di Federico Secondo.

Nè la caduta dell'Impero occidentale, nè le invasioni dei Barbari, nè i guasti di tanti eserciti, nè le orrende calamità d'ogni maniera, che per sì lungo tempo disertarono la bella Italia, avevano spento ne' suoi abitatori quel fuoco immortale che animò prima gli Etruschi e poscia i Latini. Se in mezzo alle dense tenebre che coprirono la terra per ben cinque secoli, ed estinsero ogni lume di lettere, rimase pur qualche favilla, essa si tenne celata nelle terre italiane, e si raccese nell'undecimo secolo, in cui ci si presenta il grande spettacolo dello spirito umano, che solca con qualche raggio di luce la notte della barbarie e dell'ignoranza che era giunta al colmo nel decimo.

Le crociate che dischiusero l'Oriente all'Occidente, e mostrarono ai rozzi Europei i capolavori delle lettere e delle arti greche; lo stabilimento degli Arabi nelle parti meridionali dell'Italia, i quali aprirono la famosa scuola di medicina in Salerno,[1] e fecero conoscere molti antichi Classici; un'altra

[1] Se Bologna fu la sede della giurisprudenza civile ed ecclesiastica, Salerno lo fu della medicina, ed il nome della sua scuola e de' suoi precetti divenne celebratissimo. Il Giannone affermò che essa dovette la sua istituzione agli Arabi; ma il Napoli-Signorelli ha dimostrato che fin dal decimo secolo erano celebri i maestri Salernitani di medicina, mentre le scorrerie dei Saraceni nell'Italia non

scuola di giurisprudenza aperta in Bologna, ove Irnerio o Guarnerio dettava il romano diritto; la scoperta di un novello sistema di musica fatta da Guido Aretino, che migliorò il canto, ed agevolò la via ad apprender quest'arte per lo addietro difficile; lo spirito cavalleresco che ingentilì gli animi, e fece in essi nascere vaghezza di segnalarsi colle armi, o colla lira; l'origine delle repubbliche italiane, in cui i cittadini tentavano in mezzo alle fazioni di poggiar alto colla forza del dire non meno che col valore nelle guerre; l'introduzione di una nuova lingua che prometteva di pareggiare in bellezza quella da cui avuto avea il nascimento, e colla quale cominciavano già gl'innamorati a cantare la bellezza delle loro vaghe, e gli uomini d'arme a rallegrare di qualche inno le loro vittorie; tutto in somma tendeva a risvegliare gl'Italiani dal pigro sonno, in cui per lunga pezza sepolti, aveano posto in oblio gli antichi trionfi, e la gloria ancor più splendida delle lettere. Noi veggiamo cangiarsi ogni cosa dopo il mille; sparisce lo squallore prodotto dalla folle opinione che in quell'anno dovesse l'universo disciogliersi; onde gli uomini quasi scampati da presentissimo naufragio risorgono a novella vita, e con grande energia e coraggio si volgono a compensare la passata trascuranza, e depongono le vecchie pratiche, e le foggie delle vesti e degli arnesi.

L'amore di libertà che avea scaldato i petti degl'Italiani nell'undecimo secolo, s'accrebbe nel duodecimo; e le città lombarde, approfittando dei tumulti del regno di Enrico IV, pressochè tutte si dichiararono indipendenti; onde la lotta fra il Sacerdozio e l'Impero tornò favorevole a coloro che amavano reggersi a popolo. Le guerre atroci con cui si travagliarono a vicenda queste repubbliche sotto l'impero di Enrico V, esercitarono il coraggio dei loro cittadini, che si conservarono

cominciarono che nel nono; che i primi invasori non doveano essere che corsari, e perciò a tutt'altro opportuni che a recar seco libri ed a promovere gli studj; e che è assai più verosimile che lo studio della medicina, che fioriva presso i monaci di Monte Cassino, si propagasse anche in Salerno, e quivi specialmente fiorisse, quando vi si stabilì il dotto Costantino Affricano. I precetti di questa scuola, esposti in rozzo e talvolta maccaronico latino, sono come proverbj o sentenze confermate dall'esperienza.

Si tibi deficiant medici, medici tibi fiant
Hæc tria: mens hilaris, requies, moderata diæta.
. . . . . .
Vina probantur odore, sapore, nitore, colore.

liberi sotto Lotario II; ultimo imperatore della casa di Franconia, e di Corrado III che fu lo stipite di quella di Svevia, cioè fino alla metà del secolo duodecimo (1152), in cui si assise sul trono imperiale il famoso Federico Barbarossa, giovane ambizioso e guerriero, che brandite le armi discese nella Italia per sottomettere le città lombarde. Istruite queste dalle sventure e dalle crudeltà esercitate contro di esse da un vincitore esasperato che le trattava quali ribelli, e principalmente dalla miseranda rovina della più florida di esse (di Milano, presa due volte ed alfine adeguata al suolo da Federico), deposero le private loro inimicizie, e formarono quella celebre lega lombarda, contro cui si ruppero tutte le forze dell'Impero, e nulla valse il coraggio dell'intrepido Imperatore, che dopo ventidue anni di ostinata guerra, in cui vide perire sette formidabili eserciti o di morbo o di ferro, dovette finalmente inchinar l'animo agli accordi. Nella pace di Costanza, fermata l'anno 1183, fu riconosciuta con cesareo rescritto la libertà delle città italiane, che cominciarono a reggersi da sè sole, senz'altra dipendenza dagl' Imperatori che quella dell'alto dominio, delle appellazioni, e di qualche altro diritto: stato che sembrò ad esse il più lieto e felice, ma di cui non tardaron molto, come vedremo, a sentire gravi e funestissimi danni.[1]

In questa lunga e violenta lotta era impossibile che gli animi non acquistassero una maggiore energia, elevatezza e curiosità. Posciachè le città cominciarono a governarsi co'loro consoli e Comuni, fu d'uopo dare a ciascuna una giurisprudenza municipale; onde tanto più crebbe lo studio delle leggi, e si vide nel governo e negli ufficj de' magistrati un'immagine dell'antica romana repubblica. Si moltiplicarono anco le scuole; e basti il sapere che nell'atrio interno della metropolitana milanese eranvi due scuole filosofiche, in cui i cherici della chiesa e delle diocesi venivano in diverse scienze ammaestrati, e che ai professori si pagava annualmente dagli arcivescovi il dovuto stipendio.[2]

Ma infra tutte le pubbliche scuole di questo secolo portava

[1] Tiraboschi, tomo III, libro 4, cap. 1. — Ginguené, *Histoire littéraire d'Italie*, tomo I, cap. 3. — Muratori, *Antiquitates italicæ*, dissertazione 48. *De Societate Lombardorum*, et *De Pace Veneta et Constantiensi*.

[2] Tiraboschi, tomo III, libro 4, cap. 1.

il vanto l'università di Bologna, ove si crede che Irnerio avesse prima introdotto i gradi che conducono al dottorato, i titoli di baccelliere e di dottore, il berretto, e gli altri ornamenti che distinguono i diversi gradi; ben conoscendo egli quanto l'esterno corredo sia possente a sedurre l'immaginazione, e quanta forza l'immaginazione abbia sull'animo.[1] Questi istituti in fatto aveano destato grande emulazione ed ardore negli scolari, alcuni de' quali conseguirono tanta celebrità, che allorquando Federico Barbarossa nella Dieta di Roncaglia raccolse un immenso senato, a dar giudizio solenne dei diritti dell' Impero, dei pontefici, dei vescovi e dei feudi, elesse quattro giurisprudenti bolognesi e scolari di Irnerio, perchè a guisa di presidi sedessero in quel tribunale.[2]

E certamente se mai vi fu tempo in cui necessario oltremodo fosse lo studio delle leggi, era quello di cui ragioniamo. I Longobardi, i Franchi e gli Alemanni che si erano stabiliti nell' Italia aveano ottenuto di poter vivere secondo le leggi della lor nazione; e convenne tollerare una siffatta confusione, perchè era male più lieve l'introdurre una tale moltiplicità di leggi in Italia, che il fare in guisa che tutte fossero dimenticate e neglette coll' assoggettare tutti malgrado loro alla legge medesima. Perlochè addiveniva che i magistrati ed i giudici doveano conoscere tutte le leggi di questi popoli per poter giudicar rettamente delle vite e delle sostanze de' varj cittadini.[3]

Mentre le città lombarde e Bologna erano intente allo studio delle leggi, Roma, che un tempo era stata il sole da cui partivano torrenti di luce, giaceva ancora nella notte dell'ignoranza, ed era lacerata dalle fazioni de' suoi figliuoli. Un tribuno coperto dalla cocolla, l' eloquente ed impetuoso Arnaldo da Brescia avea ristabilito un fantasma di repubblica, che non sparì se non in capo a dieci anni, ed al ferale splendore delle fiamme del suo rogo. Adriano IV, per far abbruciare Arnaldo, si era giovato del braccio di Federico Barbarossa, che ne fu rimeritato colla corona imperiale. Arnaldo fu arso vivo non come sedizioso, ma come eretico; ed Adriano, nel ricuperare la suprema possanza, mostrò di non chieder altro che di vendicare

[1] Corniani, *Secoli della Letteratura italiana*, tomo I, art. 4.
[2] Bettinelli, *Risorgimento d'Italia*, cap. 3.
[3] Tiraboschi, tomo III, libro 3, cap. 5.

la fede. Dopo la morte di questo pontefice gli scismi lacerarono di nuovo il grembo della Chiesa. Alessandro III suo successore, fuggendo dal Vaticano, benchè fosse legittimo, vide quattro antipapi sostenuti da Federico contendergli successivamente la tiara. Dopo dieci anni di esiglio egli fu richiamato dalla Francia a Roma dai settatori medesimi della libertà, e divenne in certa guisa il capo delle italiane repubbliche; ed allorquando la lega lombarda fondò una novella città per opporla a Federico, mostrò tutta la sua affezione al pontefice nominandola Alessandria.[1]

Intanto si ergeva nelle Due Sicilie un trono su cui doveva sedere il famoso Federico II, e si apriva una corte in cui questo magnanimo principe dovea crescere e abbellire la nostra lingua, e renderla *illustre*, *aulica*, *cortigiana*. È cosa degna di osservazione che quando appunto la Lombardia si divideva in tante repubbliche, il famoso Ruggiero gittava le fondamenta del Regno di Sicilia, ed univa gli Stati di tanti duchi e principi sotto un solo governo verso il 1140. Il commercio di questo Regno coi Greci sparse in esso la luce delle lettere; e Tancredi conte di Lecce, divenuto poi re di Sicilia, lasciò fama di astronomo, di filosofo e di gran letterato, per l'educazione che avea ricevuta nella Grecia.[2] Dopo la morte di questo principe lo scettro della Sicilia passò dalla casa normanna a quella di Svevia. Arrigo VI avendo sposato Costanza, contese la successione al regno siciliano, e fatto prigioniero il giovinetto Guglielmo III, lo ottenne, e lo lasciò al suo figliuolo Federico II, nato in Jesi ai 26 di dicembre del 1194. Questo principe era stato per opera del padre eletto re di Germania e d'Italia, benchè fanciullo ancora di due anni. Ma dopo la morte del padre sursero due possenti rivali a contendergli il trono, ed in un interregno di dieci anni arsero più che mai feroci e sanguinose le fazioni dei Guelfi e dei Ghibellini, della cui origine è pur d'uopo che qui da noi con brevità si favelli.

Due principali famiglie della Germania, chiamata l'una degli Arrighi di Ghibelinga, e l'altra de' Guelfi d'Altdorfio, avean diviso l'Impero, e contribuivano a perpetuarne le discordie. Avendo l'antica famiglia de' Guelfi, che allor possedevano

[1] Ginguené, tomo I, cap. 3.
[2] Bettinelli, *Risorgimento d'Italia*, cap. 5.

la Baviera, gareggiato di potenza e di credito cogli stessi imperatori, il nome di Guelfo era divenuto quello di un partito opposto all' Impero. Molti principi della casa ghibelinga aveano mosso guerra ai pontefici; i Guelfi loro antagonisti aveano impreso a difenderli; ed il nome di Ghibellino tanto nella Germania quanto nell' Italia si applicò ai partigiani dell' imperatore.[1]

Nell' intervallo di dieci anni in cui Ottone IV, capo del partito guelfo in Germania, contese il trono a Filippo duca di Svevia, che come discendente dalla famiglia dei principi ghibellini era favorito da questa fazione, molte città della Toscana, che finallora erano state soggette all' autorità imperiale, alzarono il grido di libertà; si ressero alla foggia di quelle di Lombardia, e furono lacerate dalle più pertinaci discordie, rodendosi l'un l'altro di quei che un muro ed una fossa serrava. Finalmente Ottone, dopo la violenta morte del suo rivale Filippo, che avvenne nel 1208, rimase pacifico possessore della corona imperiale; ma nel cingersela divenne ghibellino, ed il pontefice Innocenzo III vide la necessità di opporgli un possente rivale. La regina Costanza lo avea eletto tutore del fanciullo Federico II, onde crebbe all' ombra del trono pontificale il futuro successore di tanti monarchi che erano stati nemici dei papi, e destinato ad esserlo egli pure più che alcun altro. Innocenzo III, sotto il pretesto di vendicare i diritti del suo pupillo, lo oppose ad Ottone, che egli trattava da usurpatore; invocò l'aiuto dei re d'Aragona e di Francia; ma morì prima di poter condurre a termine il suo disegno.[2]

Onorio III suo successore non volle nemmeno dopo la morte di Ottone incoronar Federico imperatore, se non dopo avergli fatto giurare che alla testa de' Crociati si sarebbe trasferito in Terra Santa. Ma Federico, fatto accorto della necessità della sua presenza nell' Italia e nella Germania, si schermì sempre dall' adempiere al giuramento. Finalmente si accinse alla partenza; ma fu costretto a differirla per un contagio che travagliava le sue truppe e lui medesimo: Gregorio IX, più impaziente ancora del suo antecessore Onorio, fulminò contro di lui l'anatema. Federico partì alfine, e composte le cose di

[1] Muratori, *Antiquitates italicæ*, dissertazione 41. — Denina, *Rivoluzioni d'Italia*, libro 11, cap. 1.

[2] Tiraboschi, tomo IV, libro 1, cap. 1.

Terra Santa sotto le migliori condizioni che potè col Soldano d'Egitto, navigò subito in Italia per difendere i suoi Stati. Gregorio avea bandito contro di lui una Crociata; egli sconfisse gl'invasori del suo Regno, e si preparò a combattere la nuova lega lombarda. Innocenzo IV spinse più oltre di Gregorio l'ira contro di Federigo II, lo depose formalmente nel concilio di Lione (1245), e dichiarato vacante l'Impero, fece eleggere successivamente due anticesari. Federico mostrò la più grande magnanimità in mezzo alle più gravi sciagure; lottò intrepidamente contro la lega lombarda; ma la sua vita fu travagliata fino all'estremo istante; e se si dee credere ad alcuni scrittori, fu troncata da un parricidio; giacchè si credette che Manfredi, suo figliuolo naturale, il facesse affogare con alcune coltri, come già avea fatto Caligola con Tiberio. Egli cessò di vivere nella Puglia l'anno 1250, dopo aver sofferto il cordoglio di non poter mai soggettare le città lombarde, e di veder l'anno innanzi fatto prigione dai Bolognesi Enzo suo figliuolo naturale da lui dichiarato rè di Sardegna.[1]

Tali furono le politiche vicende del magnanimo Federico, che frappoco considereremo come poeta e letterato, dopo di aver tenuto discorso intorno all'origine della lingua italiana, che fu nella corte di questo splendido monarca innalzata a stato gentile, sottratta alle pastoje della vile consuetudine, ed adoperata a trattar l'arme e gli amori.

Cap. II.

Varie opinioni intorno all'origine della lingua italiana. Essa nasce dal *romano rustico*, o dalla *lingua romanza*. Diviene illustre nella corte di Federico II e fra i Siciliani. Poesia e cultura di questo principe, e de' suoi figliuoli Enzo e Manfredi. Pier delle Vigne suo segretario.— Testimonianza di Dante a favore di Federico e dei Siciliani.

Que' chiari ingegni che indagarono l'origine della vaga nostra favella si divisero in due schiere, e sostennero due diverse sentenze. Leonardo Bruni, seguíto poi da Celso Cittadini, dal Gravina, dal Quadrio e da altri, sostenne essere la lin-

[1] Denina, *Rivoluzioni d'Italia*, libro 11, cap. 9. — Muratori, *Annali* dall'anno 1198 fino al 1250.

gua italiana antica al pari della latina, e che amendue al tempo medesimo fossero usate in Roma; la prima dal rozzo popolo e ne' famigliari ragionamenti, la seconda dai dotti scrivendo e parlando nelle pubbliche assemblee. E lo confermò coll'esempio dei comici latini, che facendo parlare i plebei ne imitarono la favella, ed usarono di molte parole che si sono poi fatte dell'italico idioma, e che non si udivano sulle labbra dei dotti e dei magistrati romani. Aggiunse che siccome infra noi studiano i giovani la colta favella, così i Romani erano ammaestrati non solo nella lingua greca, ma anco nelle eleganze della latina.[1] Il Maffei aggiunse « che la trasformazione della lingua latina nella volgare provenne dall'abbandonar del tutto nel favellare la latina nobile, grammaticale e corretta, e dal porre in uso generalmente la plebea scorretta e mal pronunciata. Quinci quasi ogni parola alterandosi, e diversi modi prendendo, nuova lingua venne in progresso di tempo a formarsi. Nè si creda che da' Barbari recata fosse così fatta scorrezione e falsa pronuncia, sì perchè del tutto opposto se ne sarebbe per essi indotto il cambiamento, e sì perchè molto prima dé' Barbari era già tutto questo in Italia. »[2]

Il Muratori, lo Zeno, il Fontanini e molti altri sono di parere che la lingua italiana si sia formata dal corrompimento della latina, e dalla mischianza di molte voci e di molti modi che si tolsero dagl' idiomi de' Barbari che si erano stabiliti nell' Italia. Il latino già corrotto da molti secoli e da diverse cause, giusta la sentenza del Muratori, non cessò di essere la lingua comune dopo le invasioni dei popoli settentrionali: i vincitori, che sono sempre in minor numero dei vinti, impararono la lingua del paese in cui si erano stabiliti, come quella che era più dolce della loro, e necessaria alle bisogne della vita; ma la pronunciavano male, e la imbastardivano colle loro barbare parole ed espressioni. Vi introdussero gli articoli, sostituirono le preposizioni alle desinenze variate delle declinazioni, ed i verbi ausiliarj a quelle delle conjugazioni. Terminarono alla latina un gran numero di vocaboli celtici, franchi, germanici e longobardi, e spesso diedero ai latini le terminazioni di queste lingue. Gli abitatori dell' Italia non seguendo più nè l' autorità degli scrit-

[1] Tiraboschi, tomo III, prefazione.
[2] Maffei, *Verona illustrata*, libro II, parte I.

tori, nè l'uso signore degl'idiomi, abbracciarono un siffatto corrompimento, e trascinati da una prepotente e lunga consuetudine non credettero di aver cangiato linguaggio, mentre le forme ed anco le costruzioni dell'antico erano mutate; ed appellarono sempre latina una lingua che non lo era più. I notaj però costretti a compilare in latino i loro atti, lordavano le carte di un laido stile, con cui talvolta coprivano ai popoli la loro ignoranza. E qui il paziente archeologo vien citando moltissime parole che si usarono non solo nell'undecimo e duodecimo secolo, ma anco negli anteriori, le quali non sono altrimenti latine, ma rimasero poscia all'italiana favella.[1]

In mezzo a tanta discrepanza di opinioni, che faremo noi per sceverare il vero dal falso? Entreremo forse nella schiera di chi crede l'italiana favella antica al par della latina, o seguiremo gli altri che la vogliono formata dal corrompimento di questa, e dall'introduzione delle voci barbare de' popoli che sovra i carri colle mogli e co' figli passarono l'Alpe e recarono la scarmigliata lor grammatica nel nostro bel paese? Nè agli uni nè agli altri si vuol prestar fede all'intutto, ma scegliere il vero dalle varie loro sentenze, e renderle concordi, mentre a prima giunta sembrano contrarie. E noi tenteremo di far ciò, calcando le orme di un moderno filologo, del conte Perticari, di cui per grave danno delle lettere fumano ancora le ceneri.[2] Ma per chiarire questa materia è necessario che col pensiero ci trasportiamo ai tempi in cui i Romani dettavano leggi dal Tarpeo al soggiogato universo.

Questi vincitori del mondo, bramosi d'imperare alle genti non solo, ma anco di sottoporle alle foggie, alle voci ed alle condizioni di Roma, imposero ad esse non solamente il giogo, ma anco l'obbligo di parlare la loro lingua,[3] ordinando che col solo latino si rendesse ragione ai vinti, si pubblicassero le risposte de' principi, gli editti de' proconsoli e de' pretori. « I Padri nostri, dice Plinio, congregavano gli sparsi imperj, e ne mitigavano le costumanze, e tante discordi e fiere lingue di popoli univano al laccio d'una sola favella, a fine che l'uomo conoscesse l'umanità, e la divisa famiglia delle genti avesse una

[1] Muratori, *Antiquitates italicæ*, dissertazione 32.
[2] Nacque nel 1779, e morì nel giugno del 1822. (*Nota dell'Ed.*)
[3] Sant'Agostino, *De civitate Dei*, libro 19, cap. 7.

sola patria. »[1] Mentre così ampiamente si era diffuso intra i popoli il linguaggio latino, si tolse da Roma la corte, che venne trasportata in Costantinopoli, e fu pure tolto ad essa il dire cortigiano ed illustre, e solo le rimase il dialetto de' rustici e della plebe, che fu anch' esso bentosto mutato dalle incursioni de' nemici. Imperocchè le italiche terre, occupate prima dagli Eruli e dai Turingi sotto Odoacre, poi dagli Ostrogoti sotto di Teodorico, caddero per dugent' anni nel fondo della barbarie sotto gli Unni ed i Longobardi, i quali, al dir del Magno Gregorio, *mieterono l'umana generazione come biada spessa, posero a sacco le città, arsero i templi, atterrarono le castella, e tutta questa contrada de' suoi abitatori nuda rimase un deserto.* Ma della vinta Italia avvenne ciò che Orazio dice della debellata Grecia: *la terra vinta domò il fiero suo vincitore.* Nondimeno molte voci barbare sozzarono il latino; « per cui, dice il Perticari,[2] è da fare una considerazione assai bella, e forse nuova; cioè, che leggendo le scritture di quell' età, veggiamo che le parole pertinenti al vivere sono per lo più dei Latini, e quelle pertinenti ai magistrati e alla guerra per lo più sono dei Barbari. Perchè quella corruzione era governata da queste due necessità; che il vinto, cioè, imparasse quelle voci che gli dettava la forza, e il vincitore quelle che dettava il bisogno. Laonde il Goto, che voleva il pane, e udiva dire da' plebei latini *da mihi illum panem*, cercava imitarli per essere inteso, e dicea *da... mi... il... pane;* le quali parole essendo latine erano solamente mozze secondo le native profferenze di que'selvatichi. Ed al contrario i nostri per la ragione della forza apprendevano da coloro i nomi dell' arme che gli oppressero, e de' nuovi reggimenti che si fondavano. »

E qui cade in acconcio il considerare col Castelvetro e col Muratori come facilmente abbiano potuto gl'Italiani seguir l'uso dei Longobardi e dei Franchi di anteporre l' articolo ai nomi. Facilmente dal latino pronome *ille*, *illa*, *illi*, ec., si formarono gli articoli del volgare; giacchè potendo la plebe dire *illo caballo, illa hasta*, *illæ feminæ*, lasciando la prima o l' ultima sillaba di esso pronome, incominciò per amore di brevità a dire *il cavallo* o *lo cavallo*, *la asta*, *le femmine*. La quale opi-

[1] Plinio, libro 3, cap. 3.
[2] *Della difesa di Dante*, cap. 8.

nione mirabilmente si conferma dal pronome *loro*, formato senza alcun dubbio da *illorum*, toltone *il*, come si chiarisce da alcuni documenti dell'età di Carlo Magno. Sembra altresì che negli antichi secoli, per distinguere l'*illi* dativo dal nominativo plurale, si dicesse *illui;* onde nacque *lui*, che però dal Bignon e dal Menagio si reputa formato dall'*illius*.[1]

Ma alcune voci mutate od aggiunte non potevano cangiar subito il latino, nè formare la nostra favella, che empiendo quasi tutte le voci, e chiudendole colle vocali, non poteva essere a noi portata dai ruvidi settentrionali, che tutte le terminano in consonanti. Durò adunque il latino, non già l'illustre che si udiva nel senato e nella corte di Cesare, e che era stato educato da tanti egregi scrittori, ma quel *romano rustico* che suonava sulle labbra dell'intero volgo dell'Europa latina, e che si corrompeva sempre più per la trascuraggine di que'dotti che si davano vanto di spregiarne apertamente ogni legge.[2] Lo stesso Gregorio Magno, uomo di romano sangue, che da prefetto della città era divenuto pontefice, credeva bello il confessare *di non inchinarsi ad osservare il suono e i casi voluti dalle preposizioni; stimando iniquo che le parole de'Celesti si stringessero alle regole di Donato.*

Intanto il *romano rustico* penetrava là dove non era giunto il buon latino; ed il Mezerai narra « che i popoli della Neustria e i più lontani dal Reno a poco a poco abbandonarono, intorno il sesto secolo, la favella germanica, e da'Galli tolsero la romana, che dicevasi ancora *latina rustica*, generata dal cenere del buon latino, e solo diversamente piegata ed acconcia all'indole delle nazioni e a'dialetti delle svariate provincie. » Dal che si conchiude che due lingue allora si divisero l'imperio dell'Europa, cioè la romana e l'alemanna; e si conferma col solenne giuramento con cui Lodovico re di Germania e Carlo il Calvo re di Francia fermarono pace l'anno 842 ai 15 marzo in Strasburgo. Ognuno di que'due principi giurò nella favella del suo nemico; ed avendo Carlo parlato tedesco, Lodovico parlò romano. Ora riscontrando la lingua di costui da un lato colla latina del quinto secolo, dall'altro coll'italica del dugento,

[1] Muratori, *Antiquitates italicæ*, dissertazione 32.
[2] Perticari, *Difesa di Dante*, cap. 8.

si vedrà come stiasi in mezzo a queste due, fatta figliuola alla latina e madre all' italica.[1]

Il *rustico romano* o *la lingua romanza* non fu, come mal s'apposero alcuni, ristretta nei soli termini della Provenza, ma divenne generale e comune a tutti que' popoli che furono sottoposti a Carlo Magno, la cui dominazione si estendeva su tutto il mezzodì della Francia, sovra gran parte della Spagna, e su quasi tutta l' Italia. Questa lingua era il vincolo che rannodava i Francesi, gl'Italiani e gli Spagnuoli, che senza vocabolarj e senza grammatiche s'intendevano con quella loro favella *romanza* meglio che ora noi non facciamo coll'uso de' libri e de' maestri, come lo provano i documenti che si possono leggere nel Mabillon e nel Muratori, e principalmente il Capitolare di Carlo Magno, che nell' anno 813 ordinò *che si predicasse Cristo a tutti i suoi popoli nel volgare romano.*[2]

Quando, per la novità de' feudi e de'baronaggi, quel francese Impero, dice il Perticari, si squarciò a brani, il *Comune Romano* anch' esso fu partito nel Limosino, nel Provenzale, nell'Italico, nel Vallone, nel Catalano ed in altri. Ma i Provenzali innalzarono bentosto il dir romano a stato di lingua illustre, lo scrissero prima del novecento, e con esso cantarono i loro amori e le imprese guerresche. E ciò addivenne, perchè le lingue scritte, non create, nè conservate dalla plebe, lo sono nei parlamenti delle repubbliche e nelle corti delle monarchie; ed i Provenzali ebbero principi e cortesi e magnanimi, fra'quali si distinse Raimondo, al cui palagio convenivano i letterati ed i gentiluomini della Francia, dell'Italia e della Catalogna, onde giostrare ne'tornei per le dame, e disputare nelle corti d'amore intorno a quella che essi chiamavano la *gaja scienza.*[3]

Non così avvenne del romano che si parlava nell' Italia, e che molto più tardi si fece illustre e gentile. In quelle rabbiose

[1] È prezzo dell'opera il leggere il giuramento di Lodovico nell' opera del Perticari, che scrisse in carattere maiuscolo quelle lettere, le quali sono comuni ai tre stati della nostra lingua; cioè al *latino,* al *romano* e all'*italico,* rimanendo le minuscole a notarne le distinzioni. « Che se alcuno, dice egli, in tutti e tre » questi esempj andrà leggendo le sole maiuscole, vedrà con sua meraviglia uscirne » una sola e stessa lingua; e la romana, che è posta fra le due, tanto prendere » dalla destra quanto concede alla sinistra. » *Della Difesa di Dante,* cap. 9.

[2] *Capitula Regni Francorum,* 813.

[3] Perticari, *Difesa di Dante,* cap. 11.

ed eterne fazioni dei Guelfi e dei Ghibellini non v'erano corti splendide di principi, non consessi in cui spandere si potessero i fiumi dell'eloquenza; ed i piccoli Stati italiani o schiavi o discordi soffrivano l'onte della servitù, od i furori della licenza; posciachè od erano lacerati dall'intollerando orgoglio di ricchi corrotti e superbi, o dall'arrogante viltà di plebei timidi e loquaci. Solo i cherici ed i notaj scrivevano; ma seguivano il falso loro latino, anzichè vergare le loro carte nel polito volgare. Così fino verso il 1160 giacque inonorata questa lingua; sì perchè non poco spazio di tempo fu necessario a renderla così diversa dalla latina che divenisse altra lingua; sì perchè essendo ella usata solo dal volgo, non pareva che all'onor de' dotti si convenisse l'introdurla ne' libri.[1]

Fu il magnanimo Federico II che tolse la nostra lingua dai trivj, la introdusse nella corte, e la coltivò insieme co' suoi figliuoli Manfredi ed Enzo, e con Pier delle Vigne suo segretario. Egli poetava nell'età giovanile, e cento e più anni avanti che Dante scrivesse il suo poema; ed esiste ancora una sua canzone in cui celebra la sua donna, cantando che null'*uomo potria vostro pregio cantare: di tanto bella siete!* E donde mai egli avea tolto questa favella? Dalle sue corti di Napoli e di Palermo, ove raunato avea il fiore di tutta l'Italia; giacchè si legge in un antico novelliere, « che la gente che aveva bontade veniva a lui da tutte le parti: e l'uomo donava molto volentieri, e mostrava belli sembianti: e chi aveva alcuna speciale bontà a lui veniano; trovatori e belli parlatori. »[2] Egli fondò l'università di Napoli, che bentosto fiorì in quella popolosa metropoli; aprì varie scuole in Palermo e nelle altre città siciliane; diede un novello splendore a quella di Salerno che languiva; e promosse lo studio della storia naturale, di cui si dilettò siffattamente, che scrisse un libro intorno alla caccia degli uccelli,[3] in cui tratta di tutte le specie di questi animali, della struttura dei loro corpi, e del modo di nutrirli.

Enzo e Manfredi imitarono il valore del padre nel poetare; e del secondo narra Matteo Spinello, « che spesso la notte esciva per Barletta, cantando strambotti e canzoni; ed iva pi-

[1] Tiraboschi, tomo III, prefazione.
[2] *Cento novelle antiche*, novella 20.
[3] *De arte venandi cum avibus*, Augustæ Vindelicorum, 1596, in-8.

gliando il fresco, e con esso ivano due musici siciliani che erano grandi romanzatori. »[1] Con questi re cantava il famoso Pietro delle Vigne segretario di Stato, di cui ci rimangono alcune stanze amorose dettate in polito volgare, e distinte da alcune belle comparazioni. Egli vien cantando d'aspettare buon tempo e stagione,

Com' uom ch'è in mare ed ha spene di gire,
Quando vede lo tempo, ed ello spanna.[2]
Vostro amore mi tiene in gran desire,
E donami speranza e sì gran gioja,
Che non curo sia doglia, o sia martire,
Membrando l'ora ch' io vengo da voi.

Un altro componimento poetico di Pier delle Vigne, pubblicato dall' Allacci nei *Poeti Antichi*, è diviso in due quadernarj ed in due ternarj rimati, ed ha la forma di un vero sonetto; il che prova che questa maniera di poesia è d'origine siciliana, e risale fino al secolo XIII.[3] E qui cade in acconcio, posciachè si fece menzione di versi rimati, l'osservare che antichissimo è l'uso della rima; che i Latini singolarmente fin da' più remoti tempi composero alcuni versi rimati; che quanto più venne degenerando la purezza della loro lingua, tanto più frequente divenne la rima, come se alla grazia dell'espressione che mancava, si volesse supplire coll'armonia; che quanto di ornamento la rima accresce all'italiana poesia, tanto ne toglie alla latina; che il verso latino formato singolarmente, come dicono i grammatici, dalle misure del tempo, si chiama metrico, mentre l'italiano, formato dal numero delle sillabe e dagli accenti, vien chiamato armonico.[4]

Un sì gentile poeta qual era Pier delle Vigne avea conseguito gran fama anco nella giurisprudenza e nell'oratoria. Nato da oscuri parenti in Capua, avea studiato, benchè povero, in Bologna; conosciuto da Federico, divenne il suo confidente, e seco lui divise i travagli della fortuna, mostrando sommo

[1] Muratori, *Scriptores rerum italicarum*, volume VII, pag. 1095.

[2] Forse, dice il conte Perticari, *spannare* è qui usato in forza di *spiegare il panno*, cioè *sciogliere la vela;* ed è da aggiungere alle dichiarazioni di questo verbo poste nel Vocabolario.

[3] Ginguené, tomo I, cap. 6.

[4] Muratori, *Antiquitates italicæ*, dissertazione 40.—Tiraboschi, tomo III, libro 4, cap. 4.

accorgimento e zelo nelle più importanti ambascerie. Parlò in una solenne assemblea al cospetto del popolo di Padova e dell'Imperatore medesimo, mostrando l'ingiustizia dell'anatema contro di lui lanciato dal Pontefice. I sei libri di lettere che egli dettò in latino, e che fino a noi pervennero, spargono gran luce sulla storia de' suoi tempi, e ci chiariscono della protezione data alle lettere non meno dal Monarca che dal suo segretario. Or all'uno or all'altro di questi celebrati personaggi venne attribuito un libro che cagionò gravi scandali, e che non esistette giammai; quello dei *Tre Impostori*. Finalmente l'invidia dei cortigiani, che l'Alighieri appella

La meretrice, che mai dall' ospizio
Di Cesare non torse gli occhi putti,
Morte comune, e delle corti vizio,
INF. 13.

lo trasse in rovina, giacchè Federigo da essi ingannato il fe'accecare, onde Pietro disperato si diè da sè stesso la morte.[1]

Per le quali cose tutte giovi il conchiudere che il primo asilo della vaga nostra favella fu la corte dell'imperatore Federico II, e che essa fu l'arringo in cui i peregrini ingegni si esercitarono ne' più ameni e nobili studj; ed a toglierne ogni dubbiezza noteremo qui le solenni parole di Dante: « Ora questa fama della terra di Sicilia, se drittamente guardiamo, appare che solamente per obbrobrio degl'italiani principi sia rimasta, i quali non più al modo degli eroi, ma alla guisa della plebe seguono la superbia. Ma Federico Cesare, e il ben nato suo figliuolo Manfredi, illustri eroi, dimostrando la nobiltà e drittezza della sua forma, mentrechè fu loro favorevole la fortuna, seguirono le cose umane, e disdegnarono le bestiali. Il perchè coloro che erano d'alto cuore e di grazie dotati si sforzarono d'aderirsi alla maestà di sì gran principi; talchè in quel tempo tutto ciò che gli eccellenti Italiani componevano, tutto parimente usciva alla corte di sì alti monarchi. E perchè la regale lor sedia era in Sicilia (cioè in Palermo ed in Napoli), accadde che tutto quello che i precessori nostri composero, si chiama *siciliano:* il che ritenemmo ancor noi, ed i nostri posteri non lo potranno mutare. »[2] Dopo la qual testimonianza, a cui si

[1] Tiraboschi, tomo IV, libro 1, cap. 2.
[2] *Della volgare eloquenza*, libro 1, cap. 12.

aggiunge quella del Petrarca, il quale cantò che i Siciliani fur primi,[1] nessuno negherà che il buon volgare fu per la prima volta udito nella Sicilia; che nella corte di Federico si mondò d'ogni bruttura plebea, e chiamossi dal suo nido col nome di *aulico* e di *siciliano*.

Cap. III.

Altri Poeti siciliani. — Guido dalle Colonne. La Nina di Dante da Majano. — Poeti Bolognesi. Guido Guinicelli. — Toscani. Fra Guittone d'Arezzo. Brunetto Latini. Guido Cavalcanti. — Prosatori. Cronache di Matteo Spinelli e di Ricordano Malespini. Pier Crescenzi.

I poeti furono quelli che innalzarono tutte le lingue a stato gentile, perchè osando di ribellarsi alla consuetudine si fecero veri *trovatori* del dire illustre, e mostrarono la dolcezza e la forza del dir comune, e crearono la novità e l'armonia. Sorgono poi gli oratori che pigliano il volgare illustre dai poeti, onde quello che *è in versi rimane fermo esempio alle prose*, dice il Dante, e lo conferma coll'esempio di sè stesso e di Cino. « E che il volgare di cui parliamo, sia da magisterio innalzato, si vede, essendo egli di tanti rozzi vocaboli italiani, di tante perplesse costruzioni, di tante difettive pronunzie, di tanti contadineschi accenti, così egregio, così districato, così perfetto e così civile ridotto, come Cino da Pistoja e l'amico suo nelle loro canzoni mostrano. »[2]

Questa sentenza è chiarita vera dalla storia della lingua italiana, la quale fu prima coltivata dai poeti siciliani. Il pregio della maggiore antichità fra di essi si dee, non già a Federico II od a Pier delle Vigne, ma a Ciullo d'Alcamo, di cui nulla sappiamo, se non che egli verso il 1193 dettò una canzone, la quale essendo scritta in dialetto siciliano, anzichè nell'illustre italico, fu causa che Dante ne cacciasse l'autore fra i poeti plebei.

Ma più di Ciullo, e di Odo dalle Colonne, e d'Arrigo Testa, e di altri poeti siciliani, fu celebre quel Guido dalle Colonne, cugino di Odo e giudice di Messina, verso il 1276, che vien dal Muratori reputato il rimatore più terso tra i suoi con-

[1] *Trionfo d'Amore*, cap. 4; *Epistole familiari*, prefazione.
[2] *Della volgare eloquenza*, libro 1, cap. 17.

temporanei. Egli non fu soltanto poeta, ma scrisse latinamente la Storia della guerra di Troja, il cui volgarizzamento, adottato dai compilatori del Vocabolario della Crusca, venne attribuito al medesimo Guido dal Bembo, da Paolo Manuzio, dal Salviati e da altri. Ma il Castelvetro non si sapea persuadere che questa versione fosse lavoro di Guido, a motivo della pulitezza del dire che in esso ammirava, e che a lui pareva incomparabile colla rozzezza del secolo in cui visse.[1]

Perfino le donne della Sicilia ebbero vaghezza di distinguersi poetando, ed alto suona il grido della Nina siciliana, di cui avendo udito narrare un tal Dante da Majano, cantore non ignobile tra' Toscani del dugento, come ella era in fama di poetessa, se ne accese, e le scrisse alcuni versi, richiedendola d'amore. Nina gli rispose cortesemente, dicendogli che gioiva di avere un tale amante, e solo desiderava di vederlo, e di conoscere se la sua penna avea buona consonanza col cuore. Questo strano affetto nato di versi fu di versi nudrito, alcuni dei quali si leggono ancora nelle raccolte delle rime antiche; i quali se non sono versi d'oro, sono però sceverati dalle plebee brutture.[2]

Il grido dei Siciliani risuonò non solo sulle rive del mare che circonda l'Italia, ma penetrò anco nelle sue terre a destarvi gli abitatori; e Bologna, e Perugia, e Firenze, e Padova, e molte altre città della Lombardia udirono canti composti nella nuova favella. Primi ad imitare i Siciliani furono i bolognesi Guido Guinicelli, Guido Ghisilieri, Fabricio ed Onesto. L'Alighieri fu largo di encomj al Guinicelli, chiamandolo *nobile* nel *Convito*, *massimo* nel libro della *Volgare Eloquenza*, e *padre* di sè *e degli altri* suoi *migliori*, *che mai rime d'amore usâr dolci e leggiadre*, nella *Divina Commedia*.[3] Dopo aver lodate le sue rime, e dettogli che sarebbero eterne, finge il poeta che quel sommo Bolognese gli risponda additandogli Arnaldo Daniello; *che questi fu miglior fabbro del parlar materno; che soverchiò tutti versi d'amori, e prose di romanzi; che ad esso i soli stolti anteponevano Gerardo di Limosi: siccome quegli stoltissimi fra gl' Italiani, che volgendosi più alla fama che al vero,*

[1] Corniani, *Opera citata*, Epoca II, art. 3.
[2] Perticari, *Difesa di Dante*, cap. 7.
[3] *Purgatorio*, canto XXVI.

davano questo pregio a Guittone, senza conoscere che in colui non era nè ragione nè arte. Ma di un poeta che meritò tanti elogi dal divino Alighieri non altro sappiamo, se non che egli fioriva verso la fine del XIII secolo; che era uscito da una nobilissima famiglia di Bologna detta de' Principi, e cacciata perchè seguiva il partito imperiale; che era uomo di guerra, saggio, eloquente; che compose varie rime, fra le quali si distingue una canzone in cui tratta filosoficamente d'amore, e che venne inserita nelle *Rime antiche* de' Giunti. Più scarse ancora sono le notizie che abbiamo intorno agli altri Bolognesi, e principalmente ad Onesto, del quale fece onorevole menzione lo stesso Petrarca.[1]

Anco nelle terre di Toscana gli animi gentili cominciarono a disfogare coi versi la loro amorosa passione. Ma Dante li biasima, perchè pretendevano contro ogni diritta ragione, che il dialetto loro volgare fosse quell' illustre e cortigiano che ei tanto esalta, e perchè poetavano nel medesimo loro dialetto; *come fu Guittone d'Arezzo il quale non si diede mai al volgare cortigiano, Bonagiunta da Lucca, Gallo pisano, Mino Mocato sanese, Brunetto fiorentino, i detti dei quali, se si avrà tempo di esaminarli, non cortigiani, ma proprj delle loro cittadi essere si ritroveranno.*[2] Le vite di questi toscani poeti, tranne Guittone e Brunetto, sono involte nelle più dense tenebre, onde di que' due soli terremo qui ragionamento.

Che Guittone fosse nato in Arezzo, ce lo manifesta il nome di questa città che al suo si suole aggiungere. Egli si chiamò *frate* non già perchè avesse vestita la cocolla, ma perchè fu dell' Ordine dei cavalieri Gaudenti, istituito in Linguadoca l' anno 1208 in occasione della crociata che si bandì contro gli Albigesi. Le pratiche seguite da questi cavalieri eran facili e di lieve momento, come si può dedurre da una lettera dello stesso Guittone indiritta ai cavalieri di Pisa. « Non può dire alcuno, iscusando sè, io non posso o non voglio da femmina astenere, che mogliere aggio ovvero aver voglio; che permessa è a lui o voglia alla religione venire, o no, salva di matrimonio ogni ragione. Nè deve lasciare i figliuoli, nè astener dalle carni, nè gravarsi di grandi digiuni, nè portare cilicio, nè drappi ville-

[1] *Trionfo d'Amore*, cap. 4. — Tiraboschi, tomo IV, libro 3, cap. 3.
[2] *Volgare eloquenza*, libro 1, cap. 13.

reschi e grossi e laidi, non mendicare, nè ire a piedi; che a condizione nuova ha Dio trovata la nostra religione, ove tutte le prefate gravezze son tolte, e consentesi lui avere quanto domanda. Solo è imposto odiare e fuggire il vizio, desiare e seguire la virtù, ed alcuna soave soavissima regola data in segno di onestà, in remissione d'ogni peccato, ed in premio d'eterna vita. » In quest' ordine furono accolte anco le donne che si chiamarono *militisse* e *cavalleresse*.[1] Fra Guittone diede egli stesso l'esempio di quelle virtù che prescriveva ai cavalieri, dicendo che la nobiltà *esser deve nemica di dire, o far villania, e schifare il vizio, e amica di mostrare valore, sapere, onestà, candidezza e verità*. L'amore della solitudine e del ritiro lo indusse nel 1293 a fondare il monastero degli Angioli dell'Ordine Camaldolese in Firenze; ma non ebbe tempo di vederlo finito, essendo egli morto nell' anno seguente.[2]

Il libro VIII della Raccolta de' Poeti Antichi de' Giunti è composto di sonetti e di canzoni di Fra Guittone; e molte altre sue rime si leggono in altre raccolte. Monsignor Bottari pubblicò quaranta lettere italiane di questo toscano scrittore, che sono il più antico esempio che ci rimanga di lettere scritte nel volgar nostro linguaggio. Secondo la sentenza dell' Alighieri, biasimevole era lo stile con cui Guittone vergava le sue carte, che erano fredde e vote d' affetto. Nè pago egli di averlo proverbiato nel Canto 26 del Purgatorio, come abbiamo sopra notato, e di aver detto di lui, e del Notajo da Lentino, come di due « che s' erano tenuti di qua dal dolce stile da lui trovato, perchè affetto alcuno non dettava loro quel che cantando volevano significare; »[3] gridò nel libro della *Volgare Eloquenza*: « *cessino i seguaci della ignoranza, che estollono Guittone d'Arezzo ed alcuni altri, i quali sogliono sempre ne' vocaboli e nelle costruzioni somigliare la plebe.* »[4] Anco il Petrarca tolse il primato a Guittone d' Arezzo cantando di lui nel Trionfo di Amore:

Che di non esser primo par ch' ira aggia.

[1] *Storia dei cavalieri Gaudenti* del P. Federici.—*Lettere di Fra Guittone d'Arezzo*, con note di M. Bottari, Roma, 1745.

[2] Tiraboschi, tomo IV, libro 3, cap. 3.

[3] *Purgatorio*, canto XXIV.

[4] *Volgare eloquenza*, libro 2, cap. 6.

Brunetto Latini, più celebre per aver insegnato a Dante *come l'uom s'eterna*, che per le sue opere, nacque in Firenze da illustre famiglia, ma non si sa in qual anno. Solo ci narra Ricordano Malespini che nel 1260 egli era *uomo di gran senno*, e seguace del partito guelfo che avea cacciati i Ghibellini; e che per debellare Manfredi venuto in soccorso di costoro, tentato avea di opporgli Alfonso re di Castiglia. Venne spedito a lui ambasciatore Brunetto, il quale in tornando riseppe che i Ghibellini erano entrati in Firenze, e ne aveano discacciati i Guelfi. Rifuggitosi in Francia vi rimase per molti anni, e ritornato in patria vi sostenne onorevolmente alcune pubbliche cariche, e vi morì nell' anno 1294,[1] come attesta Giovanni Villani, che lo dipinge *come gran filosofo, come sommo maestro in rettorica, e come quegli che cominciò a digrossare i Fiorentini, e fargli scorti in bene parlare, ed in sapere giudicare e reggere la Repubblica secondo la politica.* Filippo Villani poi aggiunge che fu Brunetto *motteggevole, dotto e astuto, e di certi motti piacevoli abbondante, non però senza gravità, e temperamento di modestia, la quale faceva alle sue piacevolezze dare fede giocondissima. Fu officioso e costumato.... e per abito di tutte le virtù felicissimo, se con più severo animo le ingiurie della furiosa patria avesse potuto con sapienza sopportare.*[2]

Il *Tesoro* è l'opera in cui Brunetto vive ancora, e può essere considerata come una specie di Enciclopedia, in cui l'autore ha voluto raccogliere tutto lo scibile de' suoi tempi. Essa è un compendio di una parte della Bibbia, di Plinio il Naturalista, di Solino, e di altri autori che trattarono di varie scienze: è divisa in tre parti, e ciascuna parte in varj libri. I cinque della prima parte contengono la storia dell'antico e del nuovo Testamento, la descrizione degli elementi e del cielo, quella della terra ovvero la Geografia, finalmente quella dei pesci, dei serpenti, degli uccelli e dei quadrupedi. La seconda parte, compresa in due libri, racchiude un sunto della morale di Aristotile, ed un trattato intorno ai vizj ed alle virtù. La terza, divisa pure in due libri, tratta primamente dell'arte del ben dire, indi del modo di rettamente governare la Repubbli-

[1] Tiraboschi, tomo IV, libro 5, cap. 5.
[2] Giovanni Villani, libro 8, cap. 10; Filippo, nella *Vita di Brunetto.*

ca.[1] L'originale francese di quest' opera del Brunetto non vide mai la luce; ed a chi ci chiedesse per qual ragione lo scrivesse l'autore in una lingua a lui straniera, risponderemo colle sue stesse parole: *che ciò è per due cose: l'una perchè noi siamo in Francia; e l'altra per ciò che la parlatura francesca è più dilettevole e più comune che tutti gli altri linguaggi*. Il *Tesoro* fu volgarizzato da Bono Giamboni Giudice; e questa versione fu per la prima volta stampata in Trevigi l'anno 1474. Quella parte poi che contiene il compendio dell' Etica d'Aristotile venne tradotta dal celebre medico fiorentino Taddeo che a questi tempi viveva. Il *Tesoretto* non è già, come ha pensato il conte Mazzuchelli, un compendio del *Tesoro;* ma contiene solo alcuni precetti morali esposti in versi settenarj rimati insieme a due a due.[2] Se ne ragionerà da noi allorquando riferiremo l'opinione del Ginguené, il quale è d'avviso che da quest' operetta il Dante abbia tratta l'idea del mirabile suo poema.

Essendo stato Brunetto ben accolto e soccorso da un dovizioso suo concittadino, mentre errava esule in Francia, tradusse a sua richiesta in lingua italiana il primo libro dell'Oratore di Cicerone, apponendovi i suoi commenti; ed a Brunetto si attribuisce pure il volgarizzamento di alcune orazioni di Cicerone, che vennero pubblicate in Lione nel 1567. Finalmente egli lasciò scritta un' opera, intitolata il *Pataffio*, che al dir del conte Perticari si può bandire per una delle più triste e pazze cose che s'abbia mai viste l'Italia, perchè non pago il Brunetto d'avervi consumato tutta la favella del postribolo e del mercato, lo empì di bisticci, d'equivochi e d'altre inezie.[3]

Nascerà certamente vaghezza ne' leggitori di conoscere la cagione per cui Dante non pago di aver nel libro del *Volgare Eloquio* gittato il suo maestro fra i plebei, lo cacciasse anco fra i dannati per turpe vizio. Alcuni furono d'avviso che così adoperasse Dante Ghibellino ed esule contra Brunetto Guelfo e Fiorentino; ma il conte Perticari dimostra che questa dannazione fu immaginata dall'Alighieri, poeta nobilissimo, contra Brunetto autore dell'osceno *Pataffio*, in cui l'inverecondo scrittore fece l'apologia d'alcuni viziosi. Nè ci possiamo noi confortare

[1] Ginguené, tomo I, cap. 6.
[2] Tiraboschi, tomo IV, lib. 3, cap. 5.
[3] *Degli Scrittori del trecento*, libro 1, cap. 4.

col Tiraboschi, il quale gioiva che questo laido scritto non fosse pubblicato, posciachè cadde in pensiero ad alcuni moderni di bruttar con esso i tipi, ed anche di lodarlo.[1]

Se Brunetto fu il maestro dell'Alighieri, Guido Cavalcanti fu il primo fra i suoi amici, come egli stesso lo appella nella *Vita Nuova*. Nato Guido da un padre che era in voce di epicureo, fu creduto tale anch'egli; principalmente che, come narra il Boccaccio, *egli alcuna volta speculando molto astratto dagli uomini diveniva; e perciò che egli alquanto teneva della opinione degli Epicurei, si dicea tra la gente volgare, che queste sue speculazioni eran solo in cercare se trovar si potesse che Iddio non fosse.*[2] Avendo Guido contratto nozze con una figliuola di Farinata degli Uberti, divenne acerrimo Ghibellino, ed in uno scontro con Corso Donati capo dei Guelfi rimase ferito in una mano. Corso avea tentato di farlo trucidare, mentre egli andava pellegrinando a San Giacomo di Galizia, ma non gli venne fatto. Non è dato di poter sì agevolmente conciliare un somigliante pellegrinaggio di Guido colla taccia di epicureo che gli si appone, se non si riflette che spesso gli uomini cangiano pensiero. Giunto a Tolosa fu preso dalla bellezza di una certa Mannetta o Mandetta, di cui spesso parla nelle sue poesie. Tornato in patria, raccese la rabbia delle fazioni affrontando di nuovo il Donati, onde il Comune di Firenze, per quetare sì funesti tumulti, esiliò i principali capi di queste sette, e Guido fu confinato a Sarzana, ove per la insalubrità dell'aere fu assalito da una lenta febbre, che lo spense verso il 1300, dopo che avea potuto rivedere il loco natio.[3]

Guido venne appellato da Benvenuto da Imola il secondo occhio della toscana letteratura, di cui Dante era il primo. Ma egli era più filosofo che poeta, e spregiava Virgilio; perchè, come dice il Boccaccio, *la filosofia gli pareva, siccome ella è, da molto più che la poesia.*[4] Nelle sue rime infatti, che lo chia-

[1] Notiamo qui i primi tre versi di questa tantaferata, e sarà per noi un novello Edipo chi li potrà spiegare.

Squasimodeo introcque, e a fusone
Ne hai, ne hai piloni con mattana,
Al can la tigna, egli è mazzamarrone.

[2] *Decamerone*, giornata VI, novella 9.
[3] Tiraboschi, tomo IV, libro 3, cap. 5.
[4] Commento al canto X dell'*Inferno*.

riscono poeta pe' tempi suoi assai colto e leggiadro, egli si mostra profondo conoscitore del cuore umano e della morale. La sua canzone più famosa è quella che tratta della natura d'amore, ed è sì oscura che molti ingegni sottili faticarono nel chiosarla. Il Muratori per provare la nobiltà, la fortuna ed il buon gusto della nostra volgar poesia infino a que' tempi, nota prima un sonetto e due ballate del Cavalcanti; ed osserva che quando gli autori fin qui memorati altro merito non avessero che quello di essere stati padri dell' italica volgar poesia, pur sarebbero degne l' opere loro di comparire alla luce. Da essi il Petrarca e i rimatori seguenti presero molte gemme, più che Virgilio non fece da' versi di Ennio. E di fatto s' osservano quivi semi d'altissime cose, nobili pensieri e vive immagini.[1]

Posciachè i poeti ebbero nobilitato il volgare italico colle loro rime, i prosatori li seguirono abbandonando il loro rozzo latino. La prima prosa volgare è la Cronaca di Matteo Spinello napoletano, che dall' anno 1247 si estende fino al 1268; ma l'onore di avere scritta la Storia in un linguaggio non incolto si dee al fiorentino Ricordano Malespini, che morì verso il 1281.[2]

Anco gli scrittori delle scienze o delle utili arti, posto dall' un de' lati il barbaro latino, dettarono le loro opere nel volgare, od almeno in esso furono da altri traslatate. Così addivenne dell' *Agricoltura*, o sia della *Utilità della villa* di Pier Crescenzi. Nato in Bologna, o, come egli stesso dice, *in Bononia*, cioè *Bona per omnia*, dopo la metà del secolo decimoterzo, vedendo mutato il pacifico stato della sua patria in discordia, odio ed invidia, nè volendo partecipare a quella perversa divisione, *si aggirò per lo spazio di trent' anni per diverse provincie, donando fedele e leal consiglio ai rettori*, ossia Podestà, *e le cittadi in loro quieto e pacifico stato a suo poter conservando; e molti libri d' antichi e dei novelli savi lesse e studiò; e diverse e varie operazioni de' coltivatori delle terre vide e conobbe*. Finalmente, essendo riformata la sua patria, *di ritornar gli parve alla propria magione*.[3] Il Tiraboschi è d'avviso che egli abbandonasse la sua patria nel 1274, anno famoso

[1] Muratori, *Perfetta poesia*, libro 1, cap. 5.

[2] Muratori, *Scriptores rerum italicarum*, tomo VII e VIII.

[3] Abbiamo qui riferito le parole dello stesso Crescenzi, togliendole dal proemio del suo Trattato.

nelle storie bolognesi per la cacciata della fazione dei Lambertacci, e che nel 1304 vi facesse ritorno, e che circa questo tempo pubblicasse la sua opera che fu dedicata a Carlo II re di Sicilia, il quale nel 1309 cessò di vivere.[1]

Il Crescenzi nella sua opera raccolse i precetti degli scrittori che lo aveano preceduto, aggiungendovi le sue considerazioni. Trattò della situazione e dei comodi della casa villereccia, della coltura dei campi in generale, ed in particolare degli alberi, delle viti e del vino, degli orti, dei prati, dei boschi e degli animali che giovano all'uomo nell'agricoltura: nè tacque dei giardini, ne' quali mostrò come si possa accoppiare l'utile coll'ameno. Nel decimo libro discorse i varii modi di caccia e di uccellagione; e nel duodecimo insegnò all'agricoltore che debba operare in ciascun mese dell'anno. Per chiarire i leggitori della profonda cognizione che l'autore avea di siffatte materie, li confortiamo a leggere il solo cap. 15 del lib. III, in cui favella della coltivazione del lino, prescrivendone l'opportuna concimazione e la doppia aratura, l'una profonda prima del verno, l'altra superficiale in primavera, e sponendo ottimi metodi intorno alla erpicatura ed alla macerazione. Ma quando egli alla pratica volle far precedere la teorica, spiegando la vegetazione ed altri fenomeni naturali colle dottrine di Aristotele e de' barbari suoi commentatori, cadde in tutti gli strani arzigogoli della scolastica, e bevette tutti gli errori della sua età, vedova ancora della luce delle scienze fisiche e naturali.[2]

Apostolo Zeno provò contro il Bembo, il Redi ed il Fontanini, che Pier Crescenzi scrisse i dodici libri della sua opera in latino, e che a lui si attribuisce falsamente la gloria di averli voltati in ottima lingua italiana. Ma noi ignoriamo il nome di colui che rendette un sì importante servigio alle nostre lettere. « Chi dal latino, dice il P. Bartoli, trasportasse nel volgare italiano il trattato dell'Agricoltura di Pier Crescenzi, non si può indovinare, come nè anche il quando; se non che l'ottima lingua in che egli è tradotto, mostra che ciò si facesse in quel secolo che ottimamente parlava. »[3]

[1] Tiraboschi, tomo V, libro 1, cap. 3.
[2] Corniani, *Opera citata*, Epoca II, art. 6.
[3] *Del torto e del diritto del Non si può*, prefazione.

Cap. IV.

Dante. Notizie intorno alla sua vita. Sue *Rime. Vita Nuova. Convito.* Libri della *Volgare Eloquenza.* Trattato della *Monarchia. Divina Commedia.*— Originalità di questo poema. Scopo politico e morale. Analisi dell'*Inferno,* del *Purgatorio* e del *Paradiso.* Pregio della elocuzione. Difetti. Celebrità di questo poema. — Commentatori.

Eccoci al trecento, a quel secolo che, giusta la sentenza dell'Alfieri, *diceva;* che non fu vinto ancora in un certo candore di voci nate e non fatte, e in una certa breviloquenza e leggiadria, quantunque autori ornati d'ogni sapienza, che crebbero l'italica lingua, sieno fioriti da quel secolo insino al nostro;[1] che si ammantò di un modesto lume più bello delle forme coloritissime de'moderni; onde coloro che nol vedono, sono (per usare di un nobile paragone dell'Alighieri) come *quelle valli vôlte ad Aquilone, ovvero quelle spelonche sotterranee dove la luce del sole mai non discende se non ripercossa;* che finalmente produsse un Dante, un Petrarca, un Boccaccio.

Dante solo basterebbe ad illustrare un secolo, una nazione, anzi l'intera letteratura di un popolo: egli tolse dalla culla l'italiana favella, e la ripose in trono; egli, a dispetto della rozzezza de'suoi tempi non per anco dirugginiti dalla barbarie, osò immaginare un poema, in cui esporre quanto v'era di più recondito nella dottrina de'teologi e de'filosofi; egli adunò tutti i tesori della scienza allora sparsa nel mondo, nelle sue tre cantiche; egli seppe eleggere, quanto Omero e Virgilio, un argomento nazionale che adescasse tutta Italia, anzi tutti quegli animi in cui la cattolica religione si stende; egli finalmente divenne il segnale della decadenza, o della floridezza della nostra letteratura, che crebbe quando fu letto e gustato il suo poema, divenne artificiata, vana e frondosa quando non si bevette a questa fonte. E quando mai infatti cessarono le frascherie arcadiche e frugoniane, che avean renduta la nostra poesia una oziosa ciancia, se non allorquando si vide nascere fra' poeti italiani la gara d'intrinsecarsi nella *Divina Commedia,* e si mirò Dante redivivo nel Cantore di Basville?

Essendo stato l'Alighieri non solo il padre dell'italiana eloquenza, ma anche grand'uomo di Stato, ed avendo esperi-

[1] Perticari, *Degli scrittori del trecento*, libro 2, cap. 1.

mentati i tristissimi effetti della rabbia delle fazioni che laceravano l'infelice Italia, crediamo opportuno di dar qui una breve descrizione delle vicende politiche della medesima dopo la metà del secolo XIII.

Federico II avea lasciato il mondo così sconvolto alla sua morte come lo era al suo nascimento; il suo figliuolo Manfredi, dopo aver lottato coi pontefici, fattosi coronare in Palermo, avea preso il titolo di re di Sicilia, dopo avere diffuso un falso grido della morte di Corradino solo legittimo rampollo della schiatta di Federico II. Rassodatosi sul trono, imprese a difendere i fuorusciti Ghibellini di Firenze, de' quali era capo il famoso Farinata degli Uberti. La battaglia di Monte Aperto abbattè la possanza dei Guelfi nella Toscana, e con essa anco quella dei papi. Ma questi aveano giurato la rovina della Casa di Svevia, indocile nel ricevere il loro giogo, e le opposero gli Angioini. Clemente IV condusse a termine il disegno de' suoi due antecessori Innocenzo IV ed Urbano:[1] egli contro ogni ragione di Stato investì del regno di Napoli Carlo d'Angiò, il quale non aveva alcun diritto sopra di esso. Manfredi affrontò intrepidamente l'usurpatore, e perì da eroe colle armi in pugno nelle vicinanze di Benevento. Il sangue del giovane e sventurato Corradino macchiò poco dopo il trono di Carlo; ma i Vespri Siciliani lo vendicarono, quantunque essi abbiano dato ai re Aragonesi la sola Sicilia senza potere strappar lo scettro di Napoli dalle mani dell'Angioino monarca, che stringendolo con mano ferma lo tramandò a' suoi discendenti.[2]

Nella Lombardia e nella Marca Trivigiana l'immanissimo Ezzelino non fu precipitato dal soglio, che egli avea eretto sopra un mucchio di cadaveri, e bagnato col sangue di tanti infelici da lui o spenti o mutilati, se non dai colpi di una lega quasi generale, anzi da una crociata, che questa volta non fu bandita dalla religione se non per vendicare l'umanità. Intanto sorgeva in Verona la potenza degli Scaligeri per gli accorgimenti ed il senno di Martino, ed il potere moderato de' marchesi d'Este si estendeva a poco a poco da Ferrara a Modena ed a Reggio. La rovina della Casa da Romano non diede però la suprema possanza ai Guelfi in Lombardia; giacchè Martino

[1] Muratori, *Annali d'Italia*, anno 1365.
[2] Denina, *Rivoluzioni d'Italia*, libro 15, cap. 2 e 3.

della Torre, capo del partito popolare in Milano, chiamava il marchese Pelavicino che era alla testa della ghibellina fazione, e dischiudeva, suo malgrado, la via ai Visconti di dominare.[1]

Le due possenti repubbliche di Genova e di Pisa si contendevano l'impero dei mari, allestivano tali flotte, quali appena ora uscirebbero dai porti di possenti monarchi, e tingevano le onde del loro sangue. Pisa alla fine debellata nella battaglia della Meloria, assalita dai Guelfi fiorentini che aveano prevalso contro i Ghibellini, attaccata nello stesso tempo dai Lucchesi, affidò imprudentemente la sua difesa al conte Ugolino, la cui avara ed astuta tirannide fu scritta a note di sangue nella storia, e la cui orrenda morte venne consacrata dalla più sublime poesia.[2] In mezzo a questi tumulti, Firenze gittava le fondamenta del suo governo popolare, all'ombra del quale vide rinascere le lettere e le arti non ostante il disordine cagionato dalla violenza degli odj e dal furore delle sètte.

I marchesi di Monferrato, unendo varie città all'avito loro dominio, aveano a dismisura accresciuta la loro possanza, e Guglielmo detto il *Lungaspada* tentava di rapire Milano a' Visconti. Ma l'arcivescovo Ottone più di lui scaltro fece sì che egli fosse preso dai cittadini di Alessandria, e chiuso in una gabbia di ferro, ove fra due anni morì. Una sì grave sventura del Marchese fissò il primo periodo della grandezza dei Visconti.[3] Così da un canto all'altro dell'Italia suonava l'orrendo grido di guerra: dai disordini e dal dispotismo era nata la libertà italiana; dalla licenza popolare e dalla rabbia delle fazioni nascevano novelli principati e varie corti, nelle quali vedremo l'esule Dante errare chiedendo asilo. Gli imperatori Rodolfo ed Alberto soffrivano che il giardino dell'Impero fosse deserto, nè si movevano a compassione di Roma che piangeva fatta vedova e sola. Tale era lo stato dell'Italia, quando surse il primo lume della sua letteratura.

Dante nacque in Firenze nel marzo del 1265 da Alighiero degli Alighieri e da Bella. Il suo primiero nome di Durante fu cangiato per vezzo in quello di Dante. La sua famiglia nobile ed agiata discendeva da Cacciaguida che ebbe un figliuolo detto

[1] Muratori, *Annali d'Italia*, dal 1264 al 1270.
[2] Ginguené, tomo I, cap. 6.
[3] Denina, *Rivoluzioni d'Italia*, libro 12, cap. 5; 13, cap. 5.

Aldighiero ossia Aligiero, il qual nome gli venne dato dalla madre, che era degli Aldighieri di Ferrara; e da quell'epoca in poi i discendenti di Cacciaguida furono appellati degli Alighieri.[1] I natali di Dante vennero accompagnati da oroscopi e da pronostici onorevoli, come avvenne di tutti gl'illustri personaggi nati in secoli in cui dominava la superstizione. Quantunque egli avesse perduto il padre in età assai tenera, pure fu con somma cura educato, e Brunetto Latini gli insegnò le belle lettere e la filosofia, ed anco, come si crede, a scrivere perfettamente.[2] Coltivò anche il disegno, onde divenne molto amico di Giotto e di Oderisi da Gubbio, eccellente miniatore de' suoi tempi: nè lasciò di apprendere la musica, e non sembra improbabile che egli avesse per maestro quel Casella, la cui armoniosa voce *solea quetar tutte sue voglie*, come egli stesso cantò nel secondo canto del *Purgatorio*.[3]

L'amore dettò a Dante i primi versi: all'età di nove anni egli conobbe la figliuola di Folco Portinari nomata Bice, diminutivo di Beatrice, nome sì spesso da lui ripetuto e in rima e in prosa. Bice, al dir del Boccaccio, *di tempo non trapassava l'anno ottavo; era leggiadretta assai, e ne' suoi costumi piacevole e gentilesca; bella nel viso, e nelle sue parole con più gravezza che la sua piccola età non richiedeva: e Dante così la ricevette nello animo, che altro sopravvegnente piacere la bella immagine di lei spegnerè nè potè, nè cacciare.*[4] Così il Boccaccio narra l'origine di questo amore, e la sua autorità è certo di gran momento: perchè quantunque si dica che egli scrivesse la *Vita di Dante*, come se a scrivere avesse il *Filocopo* o la *Fiammetta*, tanto infiammandosi in quelle parti d'amore, che ricorda le cose leggiere e tace le gravi; pure noi siamo di parere col Pelli, che essendo stato il Boccaccio quasi coetaneo di Dante, non si dee disprezzare tutto ciò che in questa sua operetta egli racconta. Imperò noi non imprenderemo a combattere coloro i quali opinano che sotto il nome di Beatrice intender solo si

[1] Intorno agli antenati ed al nome di famiglia dell'Alighieri, giovi consultare le recenti e dotte disquisizioni di Alessandro Torri. (*Nota dell'Ed.*)

[2] Leonardo Aretino attesta che Dante era scrittore perfetto; *ed era la lettera sua magra e lunga e molto corretta*, secondo egli ha veduto in alcune epistole di sua propria mano scritte. *Vita di Dante.*

[3] Pelli, *Memorie per servire alla Vita di Dante*, art. 5 e 6.

[4] *Vita di Dante.*

debba la sapienza o la teologia, non già una donna che fosse formata d'ossa e di polpe; ma solo noteremo che Beatrice morì nel ventesimo sesto anno dell'età sua ai 9 di giugno del 1290; che il tempo non potè in Dante cancellarne la rimembranza; e che egli le innalzò il più grande monumento nella sua *Divina Commedia*.[1] Narrano alcuni che la memoria di Beatrice non abbia avuto forza di distorlo da altri amori; e che in Lucca egli sospirasse per una certa Gentucca, e che in età più avanzata si invaghisse nelle Alpi del Casentino di una gozzuta femmina; le quali avventure non altro proverebbero, se non che anco i più sublimi ingegni vanno soggetti alle umane fralezze.

Nè l'amore, nè i severi e gli ameni studj ritrassero Dante dall'adempiere al primo dovere d'ogni cittadino, quello cioè di servire la patria. Novello Socrate, depose il filosofico mantello per vestir l'armatura, e stette combattendo a cavallo nella prima fila contro i Ghibellini d'Arezzo che furon rotti nella battaglia di Campaldino, e pugnò nel seguente anno 1290 contro i Pisani. Dopo le quali imprese, bramando di godere della domestica felicità, deliberò di tor moglie, e si congiunse a Gemma dei Donati che fu sì borbottona ed indiscreta, *che da lei partitosi una volta il marito nè volle mai dov'ella fosse tornare, nè ch'ella andasse là dove ei fosse.*[2]

Datosi tutto l'Alighieri al governo della Repubblica, ebbe in ciò la fortuna sì seconda, che in tutti gli affari di maggior momento la sua deliberazione si attendeva. Noi non affermeremo con Mario Filelfo che ei sostenesse in nome de' Fiorentini quattordici ambascerie, chè ad esse sarebbe venuto meno il tempo, anche supponendo che prima dell'esiglio non altro avesse fatto che viaggiare; ma affermeremo col Boccaccio, *che in lui tutta la pubblica fede, in lui tutta la speranza pubblica, in lui sommamente le divine cose e l'umane parevano esser fermate.* All'età di trentacinque anni fu eletto *priore*, e questa carica gli tornò fatale, e divenne la sorgente di tutte le sue sciagure.

I Guelfi, che, cacciati i Ghibellini, erano rimasti signori di Firenze, si erano divisi fra le due famiglie dei Cerchi e dei Donati. Una siffatta divisione venne accresciuta dalle parti dei

[1] *Amori e rime di Dante*. Mantova, 1823.
[2] Boccaccio, *Vita di Dante*.

Bianchi e dei Neri, che, nate in Pistoja fra quelli della famiglia dei Cancellieri, ricorsero, per sostenersi, alle due ridette famiglie di Firenze, ed i Bianchi si congiunsero ai Cerchi, i Neri ai Donati. Queste varie sètte unite esposero la città di Firenze a tutta la rabbia delle guerre cittadine. I Neri, ristrettisi nella chiesa della Trinità, deliberarono di trattare con Bonifacio VIII, perchè egli confortasse Carlo di Valois, fratello di Filippo il Bello, da lui chiamato in Italia con altro divisamento, a portarsi a Firenze, onde sedare i tumulti e riformare lo Stato. I Bianchi esasperati da questa deliberazione si radunano, brandiscono le armi, ed appresentatisi ai priori, accusano i lor nemici d'avere in una privata assemblea ardito di deliberare intorno al pubblico reggimento. I Neri anch'essi dan di piglio alle armi, e si querelano coi priori che i lor nemici abbiano osato di unirsi e di armarsi senza l'ordine dei magistrati, e chieggono ad alte grida che sieno puniti quai perturbatori della pubblica quiete. La città tutta era in arme; le leggi erano prostrate dai faziosi; i più savj e dabben cittadini viveano in sospetto. I priori confusi ed incerti invocarono il consiglio di Dante, ed egli in questa occasione mostrò la prudenza e la fermezza di magistrato. Confortò i suoi colleghi ed esiliare i capi dei due partiti, ed i Neri furono confinati alla Pieve presso a Perugia, ed i Bianchi a Sarzana. Costoro ottennero poco dopo la permissione di ritornare al loco natio, e Dante venne accusato dai Neri di non aver pensato che a favorire i Bianchi pe' quali egli parteggiava, ed a rendere inutile la deliberazione che appellava Carlo di Valois a Fiorenza.[1]

Il vecchio Bonifacio VIII temendo che prevalessero i Bianchi, fra i quali si noveravano molti Ghibellini, e che i Neri, i quali seguivano pressochè tutti la parte guelfa, fossero oppressi e tenuti lontani dal governo della Repubblica, avea fermato di far entrare Carlo di Valois in Firenze colle sue truppe. Carlo vi entrò; ma invece di mettervi pace se ne impadronì, e tolse il bando ai Neri, che rientrarono trionfanti nella città, misero a sacco le case dei Bianchi, e trassero dalle carceri qualunque o per pubblica o per privata cagione vi era ritenuto. Dante fu l'oggetto principale della rabbia di questi

[1] Machiavelli, *Storie fiorentine*, libro 2. — Sismondi, *Histoire des Républiques italiennes*, cap. 21.

faziosi. Erasi egli portato come ambasciatore presso il Pontefice per piegarlo ed indurlo a consigli di moderazione e di pace. Mentre egli rendeva questo importante servigio in Roma, si pubblicò in Firenze un bando (27 gennaio del 1302), in cui fu condannato ad una multa di ottomila lire e a due anni di esilio; e quando ei non pagasse l'imposta somma, si ordinò che ne fossero dati al fisco i beni, come di fatto avvenne. Una più severa sentenza fu pubblicata contro di lui nel marzo del seguente anno; in essa Dante e molti altri furono dannati ad esser arsi vivi, se per mala lor sorte cadevano nelle mani del Comune di Firenze. Noi non possiamo credere che Dante fosse veramente reo delle tante baratterie che in questa sentenza gli vengono apposte: la sua condotta e le sue opere ci chiariscono che il santo suo petto non poteva esser nido di tanta malizia. Ma in que'tempi di turbolenze e di discordie era assai frequente l'apporre falsi delitti, che si credevano facilmente e volentieri da coloro che volevano sfogare il loro mal talento contro quelli che odiavano.[1]

Qual core, qual sentimento fosse quello di Dante al primo annunzio di sì ingiusta condanna, ben si può stimare. Egli diede subito le spalle a Roma, profondamente esacerbato contro Bonifacio, di cui sospettava che lo avesse ad arte trattenuto sulle sponde del Tevere, mentre si tramava la sua rovina su quelle dell'Arno. Si trasferì celermente a Siena, e chiaritosi della sua sventura, raggiunse i Bianchi in Arezzo, ove conobbe quel Bosone da Gubbio, che poscia ospitalmente lo accolse. I Bianchi tentarono di rientrare in Firenze a manò armata; sparsero il terrore fino alle porte della città, vi penetrarono anche, ma furono respinti; e Dante, che probabilmente ebbe parte a questo improvviso assalto, perdette ogni speranza di ritorno nella sua patria. Allora egli si ritirò prima in Padova (1306), poscia nella Lunigiana presso il marchese Morello Malaspina, indi a Gubbio presso il conte Bosone, e finalmente a Verona, ove fermossi nella corte degli Scaligeri. E così noi in-

[1] Questa seconda sentenza fu scoperta dal senator Savioli nell'Archivio del Comune di Firenze, e da lui comunicata al Tiraboschi, che la inserì nella sua *Storia* (tomo V, libro 3, cap. 2). Essa è scritta in latino barbaro, anzi maccaronico.

terpretiamo quei versi posti dall'Alighieri in bocca a Cacciaguida, che gli predice l'esilio:

> Lo primo tuo rifugio e 'l primo ostello
> Sarà la cortesia del gran Lombardo
> Che 'n sulla Scala porta il santo uccello:[1]

che, cioè, egli dopo aver errato in Arezzo, in Padova, nella Lunigiana, in Gubbio, si stabilirebbe alla fine in Verona.

Benchè nella corte degli Scaligeri Dante sia stato accolto e trattato con grande magnificenza prima da Alboino, e poscia da Can Grande, pure egli incominciò a provare a qual caro prezzo si mangi il pane altrui, e come sia duro calle

> Lo scendere e 'l salir per l'altrui scale.

Dotato egli di animo libero ed elevato, disdegnava di vedersi confuso tra la vil turba de' cortigiani, de' giullari, de' mimi e de' buffoni, che il suo franco parlare tenevano a vile. Avendo un giorno un buffone co' suoi gesti e discorsi licenziosi mossa a riso la brigata, e parendo che Dante si movesse a sdegno, Can Grande, dopo averne dette gran lodi, chiese al Poeta onde avvenisse che colui fosse amato da tutti mentre egli non lo era: *Tu non ne faresti le meraviglie*, rispose il Poeta, *se ti ricordassi che la somiglianza di costumi suole stringere gli animi in amicizia.*[2] Egli pertanto non ebbe continua stanza in Verona; e il Boccaccio narra che s'aggirò nel Casentino, nella Lunigiana, nei monti presso Urbino, in Bologna, in Padova e perfino in Parigi, *ove udì e filosofia e teologia alcun tempo, non senza gran disagio delle cose opportune alla vita.*[3] Altri scrittori enumerano altri suoi viaggi; e sembra, dice il Tiraboschi, che non potendosi disputare della patria di Dante, come si fa di Omero, molte città d'Italia invece contendan tra loro per la gloria di aver dato in certo modo la nascita alla *Divina Commedia* da lui composta. Firenze vuole che avesse già finito i primi sette canti quando fu esiliato; il Maffei dà alla sua Verona il vanto, che in essa principalmente Dante si occupasse in comporla; que' di Gubbio, ove egli abitò per qualche tempo presso il conte Bo-

[1] *Paradiso*, canto XVII.
[2] Petrarca, *Rerum memorabilium*, libro 2, cap 4.
[3] Boccaccio, *Vita di Dante*.

sone, pretendono che nella loro patria ne scrivesse gran parte, od almeno ciò facesse nel loro monastero di Santa Croce di Fonte Avellana. Altri danno per patria a questo poema la città di Udine e il castello di Tolmino nel Friuli; altri la città di Ravenna; altri la valle Lagarina nel territorio di Trento; e tutti riportano autorità di gravi scrittori, epigrafi, tradizioni e sentenze dello stesso Alighieri. Noi ce ne staremo paghi alla sola opinione del Pelli, che, cioè, Dante cominciasse il suo poema prima dell'esilio, e lo terminasse innanzi alla morte di Arrigo, che avvenne nel 1313; altrimenti non avrebbe egli potuto preparare a quel Monarca un trono in Paradiso, e dire

ch'a drizzare Italia
Verrà in prima che ella sia disposta.[1]

La discesa nell'Italia dell'imperatore Arrigo di Lussemburgo rinverdì la speranza già quasi morta di Dante di tornare nella sua patria. Cessate allora le querele, e deposte le sembianze di supplichevole, scrisse ai re, ai principi dell'Italia ed ai senatori di Roma, confortandoli ad accogliere onorevolmente il Monarca; si volse ad Arrigo medesimo, lo esortò con una lettera a volger l'armi contro di Firenze, e si portò egli stesso ad inchinarlo. Ma le sue speranze furono deluse, e quell'Imperatore che per la sua venuta avea sollevato tutta Italia in aspettazione di grandissime novità, dopo aver minacciato indarno Firenze, fu nell'agosto del 1313 côlto dalla morte in Buonconvento presso Siena. Deluso il Poeta in sì miseranda guisa, errò per le varie terre italiane, tornando sempre a Verona che era come il centro delle sue peregrinazioni; e quivi al cominciar dell'anno 1320 sostenne pubblicamente una disputa sui due elementi della terra e del fuoco. Finalmente ricoveratosi in Ravenna, cercò pace sotto l'ale dell'aquila da Polenta; ma in essa lo aspettava l'ultimo suo dì, che alle fatiche sue dovea impor termine. Guido Novello da Polenta lo ricevette onorevolmente; e *conoscendo*, come dice il Boccaccio, *la vergogna de' valorosi nel domandare, con liberale animo si fece incontro al suo bisogno*. Egli volle dare un argomento della grande stima in cui avea Dante, mandandolo ambasciatore ai

[1] *Paradiso*, canto XXX.

Veneziani per trattare la pace. Ma l' avverso destino di questo grande personaggio volle che ogni prospera ventura fosse per lui foriera di nuove calamità; giacchè l'essere eletto magistrato fu il principio de' suoi guai; l'ambasceria al Pontefice fu l'epoca della sua ruina; quest' ultima ai Veneziani quella della sua morte. Non avendo potuto ottenere udienza dal Senato di Venezia, se ne tornò dolente ed afflitto a Ravenna, ove poco dopo morì. L'anno della sua morte è notato da Giovanni Villani con queste parole: « Nel detto anno 1321 del mese di » settembre, il dì di Santa Croce, morì il grande e valente poeta » Dante Alighieri di Firenze nella città di Ravenna in Roma- » gna, essendo tornato d'ambasceria da Vinegia in servigio » de' Signori da Polenta, con cui dimorava. »[1]

Guido Novello gli fece celebrare magnifici funerali, e volle che sopra gli omeri de' suoi più qualificati cittadini fosse onorevolmente portato infino alla chiesa dei Francescani. Egli avea divisato di chiuderne le spoglie in un sontuoso sepolcro; ma la morte che poco dopo lo colse, gli impedì d' eseguire il concepito disegno, che nel 1483 fu condotto a termine da Bernardo Bembo pretore di Ravenna per la Repubblica di Venezia. La tomba fatta innalzare a Dante dal padre del celebre cardinal Bembo è adorna di diverse iscrizioni, e di un epitaffio in versi latini rimati che si crede composto dallo stesso Alighieri nelle estreme giornate di sua vita. I Fiorentini cercarono più volte le reliquie del loro immortale concittadino, ma non le ottennero mai; onde giacquero fuor della patria le ceneri di colui che ella non seppe onorare, come ben si meritava, mentre era vivo, e che bramò invano di possedere dopo la morte.[2]

La storia e le belle arti gareggiarono nel conservarci il ritratto di Dante; e siccome anco le forme esteriori di un uomo di sì peregrino ingegno e di così forte animo sono degne di essere conosciute, così noi qui le descriviamo. Egli fu di mezzana statura, e nella vecchiaia andava alquanto curvo, ma

[1] Giovanni Villani, libro 9, cap. 133.

[2] Pelli, *Memorie per servire alla Vita di Dante*, art. 15. — Sui primi di questo secolo la venerazione alla memoria di Dante mosse i Fiorentini ad inalzargli a pubbliche spese un monumento grandioso nel tempio di Santa Croce. L'opera fu allogata al professore Ricci, maestro di scultura nell'Accademia delle Belle Arti; e fuvvi scolpito per epigrafe il verso della Divina Commedia « ONORATE L'ALTISSIMO POETA. » (*Nota dell' Ed.*)

sempre con passo grave e maestoso; ebbe il volto lungo ed il naso aquilino, le mascelle grandi ed il labbro di sotto proteso tanto che alquanto quel di sopra avanzava; gli occhi erano piuttosto grossi, la barba ed i capelli folti, neri e crespi; ed il suo aspetto appariva d'uomo malinconico e pensoso. Questi lineamenti erano così pronunciati, che tutti i ritratti di questo Poeta si rassomigliano. Il Boccaccio ce lo dipinge altresì come composto, cortese e civile; e se il Villani lo dice *rozzo, schifo e sdegnoso*, ciò si dee attribuire alla vita infelice che egli menò dopo il suo esilio. Era assiduo negli studj, tardo parlatore, ma molto sottile nelle sue risposte; amava di vivere solitario e ritirato dal conversare cogli altri; aveva assunto quella nobile alterezza che viene ispirata dal merito conosciuto, e che conforta al ben fare, quando sia rettamente diretta; era nemico dei cattivi, e dei loro costumi implacabil censore. Un fatto narrato da Benvenuto da Imola ci dimostra quanto egli fosse assorto nelle sublimi contemplazioni. Avendo trovato nella bottega di uno speziale un libro da lui fin allora inutilmente cercato, appoggiatosi ad un banco si pose a leggerlo con tale attenzione, che da nona fino a vespro si stette quivi immobile, senza avvedersi dell'immenso strepito che menava nella contigua strada un corteggio di nozze che di là venne a passare.[1]

Dalla moglie Gemma ebbe Dante cinque figliuoli ed una figlia, cui pose nome Beatrice in memoria del suo primo amore. Tre de' suoi figliuoli morirono in tenera età; Pietro suo primogenito divenne celebre giureconsulto; coltivò anche la poesia, e fu il primo chiosatore del poema di suo padre. Jacopo, suo secondogenito, commentò anch' egli la prima parte della *Divina Commedia*, e ne fece un compendio in terzine; ma egli è sì lontano dall' eccellenza del genitore, quanto le tenebre dalla luce.

L' opera cui Dante va debitore della gloria che non verrà mai meno, se pria l' universo non si dissolve, è il suo poema. Prima però di ragionare intorno ad esso siamo d' avviso di dover dare un' idea delle altre opere sue; giacchè tutti i parti di sì nobile ingegno sono preziosi per la storia delle italiane lettere. Prime ci si presentano le sue *Rime* composte di sonetti e di canzoni, secondo il costume di que' tempi. Molta vaghezza

[1] Boccaccio, *Vita di Dante*. — Pelli, *Memorie*, art. 16.

ed acume hanno i suoi sonetti: nel secondo egli si volge alle sue rime, e sembra disapprovare un componimento che gli era attribuito, e le conforta a non riconoscerlo per fratello: [1]

O dolci rime, che parlando andate
Della Donna gentil che l'altre onora,
A voi verrà, se non è giunto ancora,
Un che direte: questi è nostro frate.
Io vi scongiuro che non lo ascoltiate, ec.

In un altro sonetto il Poeta maledice il dì che *vide imprima la luce degli occhi traditori* della sua donna; *e il punto* in cui ella venne *sulla cima del core a trarne l'anima di fuori; e l'amorosa lima che ha pulito* i suoi *motti; e la* sua *mente dura, che ferma è di tener quel che* lo *uccide*. Il Muratori poi parla di un sonetto che si legge in un manoscritto dell'Ambrosiana, e che comprende una vaghissima immagine. « Se Amore, dice egli, » si lasciasse veder tra le genti, onde si potesse far querela » davanti a lui, immantinente io me gli gitterei a' piedi chia- » mandomi offeso; ma poi non oserei dire da chi. Non potrei » però far di meno di non chiedergli ragione contra una donna » che mi ha furato il cuore. » [2]

Le canzoni di Dante sono gravi e sublimi, e provengono da un petto pieno di filosofia, non meno che da un'alta e feconda immaginativa. Esse parlano d'amore, e talvolta esprimono lo stato dolente dell'esule Poeta, il quale però altero in mezzo alle sue sciagure le antepone al vizio ed alla vergogna. Nella canzone XIV tre donne gli vengono intorno; si seggono di fuori, chè dentro siede Amore, il quale è in signoria della sua vita:

Ciascuna par dolente e sbigottita,
Come persona discacciata e stanca,
Cui tutta gente manca,
E cui vertute e nobiltà non vale.

Tempo fu già in cui, come dicono, *furon dilette; or sono a tutti in ira ed in non cale; e* vengono solette *come a casa d'amico.* Molto si duole l'una con parole:

E 'n sulla man si posa,
Come succisa rosa;
Il nudo braccio di dolor colonna

[1] *Rime di Dante*, edizione del Zatta, 1758, tomo IV.
[2] Muratori, *Perfetta Poesia*, libro 1, cap. 21.

Sente lo raggio che cade dal volto;
L'altra mantiene ascosa
La faccia lagrimosa,
Discinta e scalza, e sol di sè par donna.

Amore le interroga; una di esse rivela il suo nome e quello delle sue compagne: esse sono la *drittura*, o rettitudine, la *generosità* e la *temperanza* che *mendicando vanno*. Amore le raccoglie, ed il Poeta allora si conforta d'esser esule con tali virtù, anzichè grande e ricco e felice nel loco natio in mezzo ai vizj.

Ed io ch'ascolto nel parlar divino
Consolarsi e dolersi
Così alti dispersi,
L'esilio che m'è dato onor mi tegno:
E se giudizio o forza di destino
Vuol pur ch'il mondo versi
I bianchi fiori in persi,
Cader tra'buoni è pur di lode degno.

Varie altre rime di Dante si leggono nella *Vita Nuova*, che è la storia de'giovanili suoi amori con Beatrice, frammista a diversi componimenti che per essa compose. In un sonetto, encomiato dal Muratori, si trova una vaga e viva immagine, la quale comechè sia espressa con umili parole, tuttavia è maravigliosamente ajutata da una graziosa purità.[1] Essendo morta la sua donna, egli dice d'aver trovato Amore che veniva per la via mesto e con gli occhi bassi, come uomo ch'abbia perduto signoria, o sia caduto da alto stato:

Cavalcando l'altr'jer per un cammino,
Pensoso dell'andar che mi sgradia,
Trovai Amore in mezzo della via,
In abito leggier di pellegrino.

La prosa della *Vita Nuova* è distinta da un certo candore, ed è colorita da una dolce melanconia che era lo stato abituale dell'anima del Poeta. Vi si legge un sogno che è pieno di affetto, e dettato da una viva sensibilità. « E quando ebbi pensato alquanto di lei (di Beatrice), ed io ritornai pensando alla mia debile vita; e veggendo come leggiero era il suo durare, anco-

[1] Muratori, *Perfetta Poesia*, libro 1, cap. 15.

rachè sano fossi, cominciai a piangere fra me stesso di tanta miseria; onde sospirando forte dicea fra me medesimo: Di necessità converrà che la gentilissima Beatrice alcuna volta si muoja. E però mi giunse un sì forte smarrimento, che io chiusi gli occhi, e cominciai a travagliare come frenetica persona, e ad immaginare in questo modo: Che nel cominciamento dello errare che fece la mia fantasia apparvero a me certi visi di donne scapigliate che mi diceano: Tu pur morrai. E poi, dopo queste donne, m'apparvero certi visi diversi ed orribili a vedere, li quali mi diceano: Tu se' morto. Così cominciando ad errare la mia fantasia, venni a quello che io non sapeva dov'io mi fossi; e veder mi parea donne andare scapigliate, piangendo per la via, maravigliosamente triste: e pareami vedere lo sole oscurare, sicchè le stelle si mostravano di colore, che mi faceano giudicare che piangessero, e parevami che gli uccelli volando per l'aria cadessero morti, e che fossero grandissimi tremuoti. E maravigliandomi in tal fantasia, e paventando assai, immaginai alcuno amico che mi venisse a dire: Or non sai? la tua mirabile donna è partita di questo secolo. Allora incominciai a piangere molto pietosamente: e non solamente piangea nella immaginazione, ma piangea cogli occhi, bagnandogli di vere lagrime. Io immaginava di guardar verso il cielo, e pareami vedere moltitudine di angeli, li quali tornassero in suso, ed avesser dinanzi di loro una nebuletta bianchissima: e pareami che questi angeli cantassero gloriosamente.... Allora mi pareva che il cuore, ov'era tanto amore, mi dicesse: Vero è che morta giace la nostra donna; e per questo mi parea andare per vedere il corpo, nel quale era stata quella nobilissima e beata anima. E fu sì forte la errante fantasia, che mi mostrò questa donna morta, che pareami che donne la covrissero (cioè la sua testa) con un bianco velo; e pareami che la sua faccia avesse tanto aspetto d'umiltà, che parea che dicesse: Io sono a vedere il principio della pace. In questa immaginazione mi giunse tanta umiltà, per veder lei, che io chiamava la morte, e dicea: Dolcissima morte, vieni a me, e non m'essere villana; perocchè tu dèi esser gentile, in tal parte se' stata: or vieni a me, che molto ti desidero, e tu il vedi, ch'io porto già il tuo colore... Cessò la forte fantasia... apersi gli occhi, e vidi ch'io era ingannato. » Una siffatta visione diede al Poeta l'argomento di una

canzone che incomincia: *Donna pietosa e di novella etate*, e che è una delle migliori infra quelle che vennero inserite in quest' opera, nella quale promette di dire di Beatrice *quello che mai non fu detto d' alcuna*.

In età provetta, anzi, come si crede, negli ultimi anni della sua vita, Dante cominciò un' altr' opera in prosa, cui diede il titolo di *Convito*, nella quale avea fermato di commentare quattordici sue canzoni; ma la lasciò imperfetta, non avendone commentate che tre sole. « Il *Convito* (dice il cavalier Monti) è la prima prosa severa che vanti la lingua illustre italiana, e la prima che parli filosofia. Fallita filosofia, il concedo, massimamente ove spaziasi a ragionare del sistema celeste e della potenza de' pianeti sugli umani appetiti; ma sublime e scesa dal cielo, come già disse Tullio quella di Socrate, quando infiammasi nelle lodi della stessa filosofia, e la chiama figlia di Dio; e quando entrato nel santuario della morale, con gli stimoli della più gagliarda eloquenza invita e sprona le genti a innamorarsi della virtù, e nella sola virtù fa consistere la nobiltà delle schiatte, e getta nel fango coloro che con vilissime operazioni la nobiltà disonorano de' virtuosi loro antenati. Come poi tocca il lagrimevole stato dell' ingrata e sempre amata sua patria, e fermasi a contemplare le piaghe della povera Italia dalle interne ire straziata, e dalle esterne conculcata, divorata, avvilita, di che tenera compassione, di che magnanimi sdegni s' accende tutto il suo dire! Per lo che tutto insieme considerato, tale in quest' opera si dimostra l' altezza dell' animo suo, che ti solleva il pensiero, e tale l' immenso suo sapere in un secolo d' immensa ignoranza, che tiene qualità di prodigio. »[1]

Piacque all' Alighieri di intitolar *Convito* questa sua opera, perchè in essa egli tenta di ministrare il cibo della sapienza a chi ne ha difetto, seguendo il costume dei generosi che sanno, *i quali porgono della loro buona ricchezza alli veri poveri, e sono quasi fonte vivo, della cui acqua si rifrigera la natural sete di sapere*. Egli vuole, che se la *Vita Nuova* è fervida e passionata, il *Convito* sia temperato e virile; e se nella prima spira l' amore

[1] *Saggio de' molti e gravi errori trascorsi in tutte le edizioni del* Convito *di Dante*, del cavaliere Vincenzo Monti. Lettera dedicatoria. Milano, Società tipografica de' Classici Italiani, 1823.

di Beatrice, il secondo è ravvivato dalla carità di patria. « Ahi piaciuto fosse al Dispensatore dell' universo (esclama egli) che la cagione della mia scusa mai non fosse stata; chè nè altri contro a me avria fallato, nè io sofferto avrei pena ingiustamente; pena, dico, d' esiglio e di povertà. Poichè fu piacere de' cittadini della bellissima e famosissima figlia di Roma, Fiorenza, di gittarmi fuori del suo dolce seno (nel quale nato e nodrito fui fino al colmo della mia vita, e nel quale, con buona pace di quella, desidero con tutto il cuore di riposare l' animo stanco, e terminare il tempo che m' è dato) per le parti quasi tutte, alle quali questa lingua si stende, peregrino, quasi mendicando, sono andato, mostrando contro a mia voglia la piaga della fortuna, che suole ingiustamente al piagato molte volte essere imputata. Veramente io sono stato legno senza vela e senza governo portato a diversi porti e foci e liti dal vento secco che vapora la dolorosa povertà: e sono vile apparito agli occhi a molti, che forse per alcuna fama in altra forma mi aveano immaginato; nel cospetto de' quali non solamente mia persona invilío, ma di minor pregio si fece ogni opera, sì già fatta, come quella che fosse a fare. » Dante non potea nè meditare nè scrivere, che la benedetta immagine della sua terra non gli fosse ognora e nella mente e sugli occhi; onde in un altro luogo del *Convito* esclama: « Oh misera! misera patria mia! quanta pietà mi stringe per te, qual volta leggo, qual volta scrivo cosa che a reggimento civile abbia rispetto! »

Allorquando l'Alighieri ripose ogni sua speranza in Enrico VII, si adoperò a tutt' uomo per rafforzarne il partito nell' Italia, e si giovò principalmente della sua penna. Egli compose un latino trattato, cui diede il titolo *De Monarchia*, nel quale imprese a dimostrare: 1° che la monarchia è necessaria alla felicità dell' universo; e lo prova colla similitudine d' una famiglia che ha il naturale suo capo, e con quella ancora delle facoltà umane, che sono dirette dalla sola ragione; 2° che il popolo romano ebbe il diritto di esercitare questa universale possanza monarchica; 3° che l'autorità dei sovrani viene immediatamente da Dio, e non può andar soggetta nel temporale all' autorità della Chiesa; onde egli limita la potenza dei papi, e confuta la pretesa donazione di Costantino ed il dominio temporale ad essi conceduto da Carlomagno. Colle formole mate-

matiche prova dappoi, che l'autorità ecclesiastica non può essere la sorgente della imperiale.[1]

I fautori del Papa alzarono il grido contro quest'opera, e bandirono la croce addosso a Dante, le cui ossa sarebbero state arse insieme col libro, e date al vento le ceneri del più illustre Italiano, se la pietà di due cavalieri non avesse impedito sì sacrilega vendetta. Il Boccaccio ci narra questo fatto, ed è prezzo dell'opera il notar qui le sue parole. « Fu il detto libro, sedente Giovanni papa XXII, da messere Beltrando cardinale del Poggetto, allora per la Chiesa di Roma Legato in Lombardia, dannato, siccome contenente cose eretiche, e per lui proibito fu che studiare alcun nol dovesse. E se un valoroso cavaliere fiorentino, chiamato Pino della Tosa, e messere Ostagio da Polenta, li quali amenduni appresso del Legato eran grandi, non avessero al furor del Legato obviato, egli arebbe nella città di Bologna insieme col libro fatto arder l'ossa di Dante: se giustamente o no, Iddio il sa. »[2]

Non rimane più verun dubbio che Dante abbia scritto in latino i libri della *Volgare Eloquenza*, i quali essendo dapprima usciti alla luce solo nella lor traduzione italiana, furon creduti supposti, e non si riconobbero come opera di lui, se non quando il Corbinelli pubblicò in Parigi il testo latino, correndo l'anno 1577. « Questo Trattato tanto è suo, dice Apostolo Zeno, quanto il volgare è traduzione del Trissino. Io l'ho a parte a parte esaminato, e ho fatti molti curiosi riscontri, per far avveduto ciascuno che la traduzione non è di Dante, ma bensì del Trissino, che in molti luoghi ha sbagliato, non intendendo il sentimento del latino, confondendolo ed alterandolo a suo piacimento. La dicitura scopre la verità dell'uno e dell'altro, vedendosi il latino di quella barbarie misto che era in uso a que'tempi, e praticata da Dante negli altri suoi componimenti latini. »[3]

Nel primo libro della *Volgare Eloquenza*, dopo alcune osservazioni generali intorno alle lingue, che dimostrano quanto scarse ed imperfette fossero le notizie filosofiche a questo ri-

[1] *Sit Ecclesia A, imperium B*, ec. *De Monarchia*. — Corniani, *Opera citata*, tomo I, art. 7 e 8.

[2] Boccaccio, *Vita di Dante*.

[3] Zeno, *Lettere*, tomo I, pag. 65.

guardo, egli cerca quale fra i dialetti delle varie terre italiane meriti per eccellenza il titolo di lingua italica; e tutti li danna dalla punta di Lilibeo fino alle falde delle Alpi. Per primo estirpa il volgare *romano*, e poscia lo *spoletino*, l'*anconitano;* e via via il *ferrarese*, il *veneziano*, il *bergamasco*, il *genovese*, il *milanese*. Appella irsuti ed ispidi gli altri *Traspadani;* e dice che gl'*Istriani* parlano con accenti crudeli; e solo mostra qualche affetto per la favella degli antichi Bolognesi, ma alfine la riprova. Chiama insensati i Toscani, *perchè pare che arrogantemente s'attribuiscano il titolo del Volgare illustre; ed osserva che in questo non solamente la opinione dei plebei impazzisce, ma ritrova molti uomini famosi averla avuta.* Conchiude che il *Volgare italico è quello che in ciascuna città appare, e che in niuna riposa;* e che il *Volgare illustre, cardinale, aulico e cortigiano in Italia, è quello il quale è di tutte le città italiane, e non pare che sia di niuna: col quale i volgari di tutte le città d'Italia si hanno a misurare, ponderare e comparare.*[1] In parlando della varietà dei dialetti divide l'Italia in due parti, cioè nella destra e nella sinistra per lo giogo dell'Appennino, che di qua e di là piove e distilla su diversi piani, avendo al destro lato il Tirreno, e al sinistro l'Adriatico per grondatojo. Nel secondo libro dimostra in qual materia e in qual modo di rime stia bene usare il volgare illustre, e tratta delle canzoni, dei versi, delle stanze e dello stile delle medesime.[2]

Si crede che Dante ponesse mano in età molto avanzata alla traduzione o parafrasi dei sette Salmi, che quantunque scritta in istile piano e basso, pure, giusta la sentenza del Pelli, apparisce esser lavoro di quel sublime ingegno che compose la *Divina Commedia*.[3] Finalmente molte lettere scrisse Dante in varj tempi, tre delle quali esistono ancora,[4] cioè quella indi-

[1] Libro 1, capo 17.

[2] Alcuni affermarono che l'Alighieri scrivesse quest'opera per togliere il vanto dell'idioma alla patria che lo aveva sì male rimeritato; altri la giudicarono spuria; e questa opinione ha avuto sostenitori anche ai dì nostri. (*Nota dell' Ed.*)

[3] Vanno sotto il nome dell'Alighieri, oltre questa traduzione, anche quella del *Credo*, del *Pater noster*, ec.; ma i più persistono ad attribuirle piuttosto che a lui, a qualche suo imitatore. (*Nota dell' Ed.*)

[4] Ne sono state pubblicate e riconosciute autentiche assai più. Vedi il Fraticelli, il Witte, e meglio il Torri. (*Nota dell' Ed.*)

ritta al Popolo fiorentino, l'altra ai Principi dell'Italia ed ai Senatori di Roma, e la terza all'imperatore Arrigo. Quella poi in cui si lacera la fama dei Veneziani venne chiarita come un'impostura del Doni. Il Filelfo fa menzione della Storia dei Guelfi e dei Ghibellini, che Dante avea scritta in volgare, e ne riporta anzi il principio. Se ciò è vero, noi dobbiamo piangere la perdita di un'opera che certo sarà stata scritta con una robustezza e sublimità che era propria di un'anima che sì profondamente sentiva.[1]

Ma tutte queste opere, che bastan pure a rendere immortale l'Alighieri, sono un nulla appetto del sacro Poema a cui ha posto mano e cielo e terra. Piacquegli di intitolarlo *Divina Commedia*, perchè avendo distinto tre stili, il sublime da lui detto tragico, il mediocre che egli chiamò comico, e l'infimo che nomò anche elegiaco, si era prefisso di scriverlo nello stile di mezzo.[2]

Molti scrittori vollero indagare, ove Dante abbia preso l'idea principale del suo poema. Il Fontanini affermò che egli avea desunto l'invenzione di quelle sue tante bolge o cerchj infernali dal romanzo intitolato *Il Meschino*, ove si racconta che costui entrò nel purgatorio di San Patrizio posto in Ibernia, dove andavano i gran peccatori a purgar le loro colpe. Ma il Bottari mostrò la falsità di questa sentenza confrontando la *Divina Commedia* col Romanzo,[3] e dicendo che questo libro fu scritto originalmente in provenzale, e trasportato nel volgar fiorentino dopo Dante; onde si può sospettare ragionevolmente che il traduttore lo abbia abbellito colle idee tolte dalla *Divina Commedia*. Il P. A. di Costanzo fu di sentimento che Dante togliesse l'idea del suo poema dalla scempiata visione di Alberico monaco Cassinese. L'abate Cancellieri e Gherardo de' Rossi disputarono intorno alla conformità di queste due opere, ma il De Romanis conchiuse con molto acume di critica vendicando l'originalità della *Divina Commedia*.[4]

Il Denina si fece capo della schiera di coloro che pensa-

[1] Pelli, *Memorie*, XVIII.

[2] *Volgare eloquenza*, libro 2, capo 4.

[3] Lettera di monsignor Bottari ad un Accademico della Crusca, inserita nella della edizione di Dante fattasi in Padova nel 1822, tomo V.

[4] Vedi nell'or citato volume dell'edizione di Padova, le lettere di questi dotti.

rono avere il nostro poeta attinto a due fonti francesi, cioè a due novelle del decimoterzo secolo, una delle quali è intitolata *Viaggio dell'Inferno*, e l'altra il *Giullare che va all'Inferno*. Finalmente il Ginguené pretese di scoprire nel *Tesoretto* di Brunetto Latini la prima idea delle tre Cantiche dell'Alighieri. Narra Brunetto che tornando dalla Spagna udì per via l'infausto grido che i Guelfi fiorentini erano stati espulsi dalla patria. Pel dolore smarrisce la strada, ed immagina di avere una visione in cui gli appare la Natura producitrice di tutte le cose: essa gli favella rivelandogli tutti gli arcani della filosofia e della teologia de' suoi tempi. Si scontra poi in Ovidio, che stava raccogliendo le leggi d'amore per porle in versi; indi in Tolomeo, l'antico astronomo, che comincia ad istruirlo.[1]

Ma qual relazione hanno mai queste meschine e grette visioni coll'ammirando poema in cui si descrive fondo a tutto l'universo? con quel doloroso regno in cui tanti e diversi supplizj tormentano i dannati? con quel purgatorio ove l'umano spirito diventa degno di salire al cielo? con quel paradiso ove scorge il Poeta *la gloria di Colui che tutto muove?* E chi mai fia sì ardito da porre a confronto le fole de' romanzi con un lavoro che contiene la descrizione del mondo e dei cieli, i varj caratteri degli uomini, le immagini delle virtù e dei vizj, dei meriti e delle pene, della felicità e della miseria, di tutti insomma gli stati della vita umana? e il tutto adornato con tanta erudizione e dottrina, e con tanti splendidissimi lumi e d'eloquenza e di poesia e di storia, tratti dalla ricca miniera della mente del Poeta? Bisogna adunque cercare in questa stessa mente il tipo della *Divina Commedia*, e discoprire quali circostanze, quali affetti l'abbiano ad essa ispirato.

Se il poema di Dante non rassomiglia a quelli di Omero, furono pur simili le politiche cagioni che tanto all'uno quanto agli altri diedero origine. Omero vedendo la Grecia divisa in tanti piccoli Stati, conobbe che la libertà poteva esser vôlta in servitù da qualche forza esterna maggiore; onde dipingendo i Trojani vincitori per le gare dei Greci, e debellati dall'unione di questi, dimostrò l'evidente necessità della concordia. Simil morbo nell'età di Dante serpeggiava per entro le viscere dell'Italia, che dalle fazioni guelfa e ghibellina miseramente la

[1] Ginguené, tomo II, capo 8, sezione 1.

cerata e divelta, chinava il collo sotto il giogo or dell'una or dell'altra delle nazioni da lei già trionfate. Vedea l'Alighieri esser vana la speranza che ciascuno degli Stati italiani potesse mantenere la libertà propria senza convenire in un capo e reggitore armato che li difendesse e dall'invasione straniera e dalla divisione interna. Questo reggitore dovea essere il capo dell'Impero e dei Ghibellini, che non d'altronde se non da Roma il titolo e l'autorità, come da sua sorgente, traesse. Era dunque necessario di sostenere l'Imperatore ed il partito ghibellino, e di fulminare i Guelfi; ma come lo potea far egli esule, egli povero, egli dannato a mendicar la vita? Colla forza della parola ben più possente di quella delle armi: tutto avea perduto, ma gli restava il divino ingegno, ed il petto gonfio di bile ghibellina. Finse adunque un inferno in cui confinò tutti que' piccoli tiranni e que' rabbiosi capi di parte che empievano a gara le misere contrade italiane di rapine, di violenze e di sangue; un purgatorio a cui sospirassero di volare coloro che non avevano giovato la patria con forte animo e con ardite imprese; ed un paradiso in cui si deliziassero le anime di quelli che al ben fare avean posti gl'ingegni, ed ove s'innalzasse un gran seggio con suvvi una corona a quell'Enrico che egli sperava dover ritornare l'Italia all'antico splendore.[1]

Egli volle altresì stabilire una lingua comune che rannodasse d'un santo laccio la bella famiglia abitatrice del paese partito dagli Appennini e circondato dall'Alpe e dal mare; e che essa fosse l'unico legame d'unione degl'Italiani, giacchè tutti gli altri per forza di avverso destino erano infranti; onde della vaga nostra penisola avvenisse ciò che della Grecia, la quale, divisa in tanti governi, accoglieva un solo popolo unito dalla favella di Omero. Pose pertanto dall'un de' lati il pensiero di scrivere il suo poema in latino; ed a ciò s'indusse tanto più di buon grado, quanto che bramava che da ognuno fosse letto; e ciò non sarebbe addivenuto se vergato lo avesse nella lingua del Lazio, essendo all'intutto perfino dagli stessi principi abbandonati gli studj liberali, e neglette le opere di Virgilio e degli altri solenni poeti; onde al monaco Ilario, il quale si stupiva che quegli altissimi intendimenti si potessero significare per parole di volgo, rispose in questa sentenza:

[1] Gravina, *Ragion poetica*, libro 2.

— « Io medesimo lo pensai; e allorachè da principio i semi di queste cose, in me infusi forse dal Cielo, presero a germogliare, scelsi quel dire che più n'era degno; nè solamente lo scelsi, ma in quello presi di subito a poetare così:

Ultima regna canam fluido contermina mundo,
Spiritibus quæ lata patent: quæ præmia solvunt
Pro meritis cuicumque suis.

Ma quando pensai la condizione dell'età presente, e vidi i canti degl' illustri poeti quasi tenersi a nulla, e conobbi che i generosi uomini, per servigio de' quali nel buon tempo scrivevansi queste cose, avevano (ahi dolore!) abbandonate le arti liberali alle mani de' plebei, allora quella piccioletta lira, onde armavami il fianco, gittai, un'altra temprandone conveniente all'orecchio de' moderni; perchè il cibo che è duro, si appressa indarno alla bocca di chi è lattante. — Ciò detto, molte altre cose con sublimi affetti soggiunse. »[1]

Dichiarato l'intendimento politico dell'autore della *Divina Commedia*, resta a dimostrarsi qual meta morale egli bramasse di toccare. Primieramente il Poeta, al dir del Gravina, ha voluto col paradiso significare la vita beata che gode il saggio, quando colla contemplazione si distacca dai sensi. Alla qual beatitudine non si perviene senza aver fatto mondo l'animo nel regno della ragione figurata nel purgatorio, dove perciò anco Virgilio entra e viaggia; nè può la ragione contro i vizj esercitar la sua forza, se non è spaventata dall'orribil vista dell'inferno, sotto il quale viene ombreggiata la natura de' vizj che lacerano coloro i quali ad essi si danno in preda.[2] Lo stesso Dante nel suo libro *Della Monarchia*, dopo aver detto che l'uomo, composto d'anima e di corpo, è un certo che di mezzo fra le corruttibili e le non corruttibili cose, afferma che due fini l'ineffabile Sapienza propose all'uomo, a' quali dovesse indirizzarsi: cioè una felicità in questa vita, che consiste nell'operazione di sua propria virtù, e nel terrestre paradiso è figurata, cioè in uno stato d'innocenza e di libero arbitrio non aggravato dalle colpe; e la beatitudine eterna che consiste nella fruizione dell'aspetto divino, alla quale non si può salire per

[1] Ambrogio Traversari, prefazione del Mehus, foglio 310.
[2] Gravina, *Ragion poetica*, libro 2, 15.

propria virtù, se da lume divino non è aiutata; e questa viene dall'intendere che cosa sia il paradiso celeste.

Dopo aver trovato un altissimo scopo di politica e di morale, ed un'invenzione originale e grandissima, bisognava darle regola d'arte; e l'argomento uscito di cervello al filosofo dovea essere dal Poeta vestito e ridotto ad unità e a varietà. Innalzasi dunque Dante dalle riflessioni filosofiche al furore poetico, per considerare tutti i vizj e le virtù poeticamente;[1] ed eccolo dalla viva sua immaginazione trasportato nell'inferno, nel purgatorio e nel paradiso; ed ecco maraviglie in ogni parte. Per lui si muovono la divina Clemenza, la Grazia illuminante, la Teologia, la quale è raffigurata in Beatrice, che amando l'amante suo, e compassionandolo, lascia il celeste suo scanno, discende al limbo; e la morale Filosofia sollecitando, che con la persona di Virgilio è vestita, la manda in aita del suo fedele, acciocchè fin là dove egli può, cioè fino al paradiso terrestre, lo guidi. Ecco per lui in azione demonj, angioli, santi; ecco un mirabile vero che ad un tratto occupa il cuore, e si acquista la fede di chi legge. Chi mai si aperse con la poetica immaginativa tanto mondo e così variato, per l'azione di un poema, e così soprannaturale, che dappertutto egli si vegga davante nelle infernali bolge la divina Giustizia che i peccatori saetta e flagella, o ne' cerchj del purgatorio chi le anime faccia belle, e finalmente nel paradiso la gloria de' beati per li diversi gradi, e a tanto pervenga, che fermi l'occhio nella divina beatitudine?

Veggiamo ora se al mirabile del poema si sia aggiunta la semplicità e l'unità. Nel canto primo immagina di trovarsi in una selva oscura, in cui non sa più come nè dove aggirarsi: vede un monte la cui cima è vestita dai raggi del sole; comincia a salire; gli s'attraversano tre fiere che spaventandolo lo

[1] Noi seguiremo qui quell'ameno e dottissimo ingegno del conte Gaspare Gozzi, il quale nella sua *Difesa di Dante* ha ritratto egregiamente il carattere morale e letterario di Dante, e sviluppato l'artifizio della *Divina Commedia* con una chiarezza e precisione da non lasciar più nulla o ben poco a desiderare. Egli dettò quest'aurea operetta onde confutare le pazze *Lettere virgiliane* scritte dal Bettinelli per vilipendere i nostri Classici, e nominatamente l'Alighieri. Vedi la *Vita del Gozzi* (scritta dal chiarissimo dottor Giovanni Gherardini) premessa al volume primo delle sue Opere nella milanese edizione de' Classici del Secolo XVIII.

respingono; l'ombra di Virgilio gli appare; gli dice, quella non essere la via di salire al monte, e che lo condurrà per altro luogo; Dante si mostra deliberato a seguirlo: ed ecco stabilita la proposizione del poema. Nel secondo canto il Poeta s'apparecchia a sostenere la fatica e la compassione del novello cammino; invoca le Muse, l'Ingegno e la Memoria; e ravviluppato negli errori, e punto dalla coscienza, chiede a Virgilio che prima d'affidarlo all'alto passo guardi se la sua virtù è da tanto. Il latino poeta ne lo riprende, e gli mostra la divina Clemenza, che vedendolo in pericolo si rivolse alla Grazia illuminante da lui chiamata Lucia, e le raccomandò il suo fedele; questa andò a Beatrice, cioè alla Scienza divina, e la pregò di dargli soccorso. Beatrice avea chiamato Virgilio, e pregatolo ad essergli guida, se ne partì lagrimando. Il Poeta si rinfranca, si abbandona liberamente a Virgilio, ed entra nel cammino. A Beatrice egli dà tutto l'onore dell'impresa; e tutto ciò che egli vede, opera, od ascolta, tutto fa per opera di Beatrice; non altrimenti che per la preghiera fatta da Minerva nel consesso degli Iddii, Ulisse esce dall'isola di Calipso, luogo di errori, come la selva di Dante, e ritorna alla patria.[1]

Colla scorta di Virgilio, o piuttosto della morale Filosofia, visita l'Alighieri tutti i gironi dell'inferno, e contempla le sozzure de' vizj figurate nella qualità delle pene, le quali sono in mirabil guisa analoghe alla colpa che esse puniscono. I ghiotti sono tormentati dalla piova fredda e greve, dalla grandine grossa, dall'acqua tinta, che fan putire la terra, ed offendono le nari solleticate prima dal grato odor delle vivande; i lussuriosi son menati in volta da una bufera infernale, che voltando e percuotendo li molesta in luogo d'ogni luce muto, simbolo della ragione spenta dai sensi; gl'iracondi sono tuffati nell'acqua bollente, ed i violenti in una riviera di sangue; gli adulatori in una immonda e puzzolente latrina; gl'increduli o sprezzatori di Dio stanno ignudi sovra un sabbione, su cui piovon di fuoco dilatate falde; gli epicurei, che l'anima col corpo morta fanno, sono sepolti entro arche infocate; gl'ipocriti sono aggravati da cappe di fuori dorate, e di dentro di piombo; i falsi profeti e gl'indovini hanno il viso rivolto sulle

[1] Gozzi, *Difesa di Dante*, tomo V, pag. 81 e seg. dell'edizione de' Classici italiani del Secolo XVIII.

spalle per dinotare il torto lor modo di vedere; i seminatori di scismi e di scandali hanno le membra tronche e lacere; i traditori sono fitti in un lago ghiacciato, perchè di gelo dee essere il cuore dello scellerato che tradisce l'amico, come Tolomeo fece con Pompeo. Con sommo ingegno poi si pone Pluto, dio delle ricchezze, nella fossa degli avari, Cerbero in quella dei golosi; e si dà per compagno Flegias agl'iracondi, il Minotauro ai violenti; e Gerione conduce i frodatori, e Caco primeggia infra i ladri.[1]

Alla fine dell'*Inferno* noi ci accorgiamo che la scena della *Divina Commedia* non è minore di tutto il creato, e dell'intiero sistema del mondo, come avverte il Conti. Poichè dal centro della terra Dante cammina fino ai pianeti, e da questi alle stelle, e al di là; e per dare a sì vasto luogo un legame di unità immagina quel Lucifero smisurato, che cadendo col capo in giù dalla parte della zona non abitata, sloga tanta terra che solleva la montagna del purgatorio, la quale si va a congiungere coi pianeti. La gradazione degli scaglioni della montagna del purgatorio non è meno mirabile che quella dei gironi e delle bolge dell'inferno. Il luogo della nuova scena che il Poeta si propone di percorrere è diviso in tre parti; cioè nel basso della montagna fino al primo circuito del purgatorio; nei sette cerchj che innalzandosi l'uno sopra l'altro occupano la maggior parte della montagna, e nel paradiso terrestre che sorge sulla sommità. Dante si lava il volto per cancellarne la fuliggine delle fornaci infernali; ode il dolce canto di Casella; mira i negligenti, e la fuga del serpente infernale che si invola al solo romore delle ali angeliche; ed è in sogno portato da Lucia o dalla divina Grazia alle soglie del purgatorio. La porta si schiude, e gira sui cardini con orribile fracasso; e qui si scorgono nuove pene imposte a quegli stessi peccati che si videro puniti nell'inferno, e che in questo regno dopo un verace pentimento si purgano. La superbia è espiata sotto gravissimi pesi; alcune anime coverte di vile cilicio, e cogli occhi cuciti da un filo di ferro, purgano il peccato dell'invidia; gli accidiosi sono costretti a correre senza posa; gl'iracondi sono involti in una nebbia fitta quanto il più nero fumo; gli avari si strisciano sul proprio

[1] *Esame della Divina Commedia* di Giuseppe di Cesare, premesso alla edizione di Dante, vol. V, pag. 457.

ventre, avendo i piedi e le mani legate, onde son forzati a riguardare quella terra alla quale in vita ebbero sempre rivolti ed occhi e pensieri. L'aspetto e la fragranza dei frutti di un albero e la freschezza di un ruscello destano nei golosi una fame ed una sete divoratrici, ma non è loro dato di saziarle, non potendosi avvicinare nè all'albero nè al ruscello. Gl'incontinenti espiano le loro colpe nel fuoco.[1] Ma per proceder oltre, il Poeta dee battere una strada tutta occupata dalle fiamme; Virgilio nol può persuadere coi più gravi argomenti a cimentare quel varco; finalmente gli dice: Tra Beatrice e te altro più non rimane che questo muro. — Al sentir ricordarsi l'amata donna egli vince la paura e l'orrore, e si mette dentro le fiamme: sono pur questi, sclama il Padre Cesari, vivi lumi di sovrana eloquenza!

Giunto al paradiso terrestre, Virgilio fa accorto Dante che oggimai più non toccherà a lui di guidarlo, e che dee comparir Beatrice. All'apparizione di lei si schiude un teatro magnifico e maraviglioso. Una divina foresta è spessa sol quanto possa temperare lo splendore di que' celesti luoghi all'occhio umano: soavissimi zeffiri con leggiero fiato fanno le fronde e i rami tremolare, ma non piegar sì che gli uccelletti per le cime, ricevendo con piena allegrezza le prime ôre, non accordino l'armonia del canto al dolce mormorio delle foglie. Qui presentiamo la vicinanza del terrestre paradiso: Dante entra nella foresta, e gli toglie l'andar più avanti un fiumicello con acque sì monde, che le più limpide della terra verso quelle, che nulla nascondono agli occhi, parrebbero avere in sè qualche mistura. Non potendo passarvi oltre, il Poeta guarda di là dalle sponde per godersi l'aspetto di quella verdura. Ed ecco nuova maraviglia, che una donna gli apparisce, la quale canta con soavissima armonia, e sceglie fiore da fiore, de' quali è dipinta tutta la via dove passa. Tanta festa, tanta tranquillità ci fa credere che appaia Beatrice; ma non ne siamo a mezzo ancora per la sublimità e magnificenza. Questa non è che una messaggiera di Beatrice, perchè Dante sappia la condizione del luogo; che quel monte è fatto così alto da Dio, perchè il paradiso terrestre non sia turbato da esalazioni di acqua o di terra. Compare finalmente la trionfante Beatrice: mentre il Poeta va

[1] *Amori e Rime di Dante*, parte II.

seguendo i passi dell' innamorata donna, che sull' altra sponda cammina, essa l' avvisa che ascolti e guardi. Trascorre un repentino splendore per tutta la foresta, come lampo, ma sempre durevole: per l' aria luminosa corre una soave melodia: cresce la luce, e fuoco sembra; e già la melodia per canto si distingue. La lontananza fa parere al Poeta di veder sette alberi d' oro; ma accostatosi scopre esser sette candelabri sì risplendenti e fiammeggianti, che sembrano luna per sereno. Domanda a Virgilio che cosa sieno, ma esso più non parla; chè la morale Filosofia non può intendere cose cotanto profonde. Genti vestite di bianco; iridi formate dalle liste che lasciano per l' aria i candelabri; nobilissimi uomini coronati di giglio; quattro mistici animali, ognuno incoronato di fronda verde, ognuno con sei ali e con le penne occhiute; un carro trionfale tirato da un allegorico grifone, e sì magnifico che appetto di esso quel del sole sarìa povero; tre donne, ossia le tre teologali Virtù che vengono in giro dalla destra ruota danzando; le quattro morali vestite di porpora dalla sinistra; un tuono al cui romoreggiare ogni cosa s' arresta; cento ministri e messaggieri di vita eterna che si levano, benedicendo e gittando fiori di sopra e d' intorno: ecco il magnifico spettacolo che precede l' apparizione di Beatrice, o della Teologia, che dee fare l' altra parte del viaggio, e condurre il Poeta dal terrestre paradiso al celeste. D...tro una nuvola di fiori mostra il capo coverto di bianco velo e coronato d' ulivo, ed è vestita di un manto verde, e sotto di un abito di color di fiamma viva. Sente il Poeta la gran potenza dell' antico amore; si volge a Virgilio per dirgli:

Conosco i segni dell' antica fiamma:

ma Virgilio lo avea lasciato; ond' egli bagna il viso di lagrime, sente i rimproveri di Beatrice, alza il capo da lui prima tenuto basso per confusione, e mira finalmente il volto della sua donna, posciachè costei ha rimosso il velo. Quella Matilde che prima lo avea immerso nel fiume Lete, che cancella la memoria de' vizj, lo conduce ad un secondo fiume detto Eunoè, che ravviva l' amore della virtù. L' anima del Poeta esce interamente purificata da quell' onde, come albero rabbellito in primavera da nuovi rami e nuove frondi, ed è degna di salire al celeste soggiorno.

Il volo di Dante dalla cima del monte del purgatorio, ossia dal paradiso terrestre al celeste, è sì rapido,

Che nol seguiteria lingua nè penna.

Dieci sono i cieli od i cerchj del paradiso dantesco; e la terra è immobile e centro dell'universo: egli percorre in prima i sette pianeti; la Luna, Mercurio, Venere, il Sole, Marte, Giove e Saturno; entra nell'ottava sfera, ove sono le stelle fisse; e finalmente nell'empiro. Il pianeta lunare riceve Dante entro di sè, come l'acqua riceve il raggio della luce: in esso si contengono l'anime di coloro che avendo fatto voto di verginità e di religione, costretti furono a rinunciarvi. Abitano il pianeta successivo di Mercurio que' buoni spirti che sono stati attivi per desio d'acquistarsi nel mondo onore e fama, e non per piacere principalmente a Dio. Quivi egli vede la donna sua sì giuliva,

Che più lucente se ne fe' il pianeta.

Dante nel salire di cielo in cielo fa accrescere il riso degli occhi e della bocca di Beatrice per dimostrare la luce via via maggiore, e insieme la forza che acquista l'intelletto nostro innoltrandosi più e più nella scienza simboleggiata in Beatrice, come lo stesso Poeta afferma nel *Convito* con quelle parole: *Beatrice figura la divina scienza, risplendente di tutta la luce del suo suggetto, il quale è Dio.*[1] Nel pianeta di Mercurio prevede Giustiniano le colpe tanto de'Guelfi quanto de'Ghibellini: gli uni oppongono all'aquila romana l'insegna de' Gigli; ma Carlo di Valois co' suoi Guelfi non riuscirà ad abbatterla; tema egli piuttosto degli artigli di essa,

Ch' a più alto leon trasser lo vello.

Gli stessi Ghibellini vogliono appropriarsi l'aquila, e farla servire ai loro disegni; ma non è più degno di seguirla chi mira a separarla dalla giustizia. Passato il Poeta nella stella di Venere, vi trova l'anima di coloro che furono dominati dalla passione d'amore, che infine fu rivolta a Dio; ed il nome di un tal pianeta, sì profano nel mondo, quivi abbella l'anime con

[1] Vedi il comento del Biagioli al canto V del *Paradiso*.

sua gloria. Con un salire di cui non s'accorge, entra il Poeta nel Sole da lui sublimemente chiamato

> Lo ministro maggior della natura,
> Che del valor del cielo il mondo imprenta,
> E col suo lume il tempo ne misura.
> *Paradiso*, canto X.

In esso stanno i Santi ed i Dottori, come quelli che furono i principali lumi della Chiesa, e cantano inni, e danzano circolarmente con una velocità che eccede ogni umana espressione. Nel cerchio di Marte son beate l'anime di quelli che avevano militato per la vera fede. Fra i lumi che compongono i due lucidissimi raggi formanti una croce, e che sono l'anime de' Beati, uno si fa vicino a Dante, ed è lo spirito di Cacciaguida degli Elisei e suo tritavo, che gli conferma ciò che udito avea nell'inferno intorno al suo esiglio. Dal mutamento del colore di Beatrice s'accorge il Poeta d'essere salito dal pianeta di Marte a quello di Giove, ove sono guiderdonati coloro che con perfetta giustizia governarono popoli e regni. Le loro anime sembrano d'oro, mentre il fondo del pianeta è d'argento; ciascuna è immersa nella propria luce; e cantano volitando, e parlano per figura di lettere, che compongono coll'unirsi in diverse linee, che infiammate ivi brillano come aurei caratteri. Fra i principi che quivi stanno si scorge Goffredo Buglione; ed il Ginguené afferma ch'egli sembra attender qui nella folla che altro grande poeta venga a trarnelo, per coprirlo d'immortale splendore.[1]

Nel settimo cielo, ossia in quel di Saturno, risiedono i contemplativi, o gli studiosi di solitaria vita. Nel centro di esso si scorge una scala altissima d'oro, su cui gli spiriti salgono e scendono con gran rapidità. In meno che un uomo metterebbe e trarrebbe il dito dal fuoco, Dante salì all'ottava spera, da cui mira il globo terrestre, e gli par sì vile il suo sembiante che ne sorride. Ecco, esclama Beatrice, il corteggio che circonda il trionfo di Cristo seguitato da infinito numero di Beati e da Maria. Gli occhi del Poeta non possono affisarsi in quello splendore: le anime fiammeggianti quali comete si muovono intorno ai due celesti viaggiatori; sì grande è il gaudio che il Poeta

[1] Ginguené, tomo II, cap. 10.

vede brillar sul volto della sua Beatrice, che con tutte le lingue nudrite del dolcissimo latte delle Muse non potrebbe significare la millesima parte del vero.

Dopo aver mirato il trionfo di Cristo, per virtù di uno sguardo della sua donna viene l'Alighieri sospinto alla nona sfera, in cui splende l'Essenza divina, velata però da tre gerarchie d'angeli che la circondano. Beatrice spiega a Dante la natura dell'empiro in cui egli è entrato, e che racchiude tutti gli altri cieli, e loro imprime il moto: nove cori degli angioli muovonsi tripudianti intorno ad un punto infiammato, dal quale ricevono il movimento e la luce, e che rappresenta la Divinità. La bellezza di Beatrice ognora più sempre cresciuta, secondochè ella era venuta montando su verso l'empiro, prende finalmente sì alto grado di perfezione, che il Poeta non la può esprimere. Riguardando in un lucidissimo fiume, prende da quello tal virtù che può mirare il trionfo degli angeli e quello dell'anime beate. Vede egli un immenso circolar giro di sedie che si digrada in su a guisa d'anfiteatro, che più si dilata quanto più s'alza, ove le anime sedenti specchiandosi nell'oceano di luce vi beono l'immortale beatitudine che gl'insempra. Quivi l'autore contempla l'unione ipostatica della natura umana con la Divinità, e quivi in lui finisce l'ardor del desiderio. Beatrice è ita a riporsi nel seggio di luce; e dall'immensa lontananza in cui si trova lo guarda, gli sorride, e volgesi verso la sorgente dell'eterno fulgore.

Tali sono le maraviglie del Poema di Dante, il quale vi volle inserire tutto lo scibile de' suoi tempi; e siccome la teologia era pressochè la sola scienza che allora dominasse le scuole, così tutta ei la spiegò nelle sue cantiche. Ma per grave sventura delle lettere essa in altro non consisteva, fuorchè in vane controversie di parole, con cui le ostinate fazioni scolastiche procuravano di spiegare colla dottrina di Platone o di Aristotele i misteri della cristiana religione.[1] E quantunque Dante fosse un ingegno libero e superiore al suo secolo, pure non seppe tergersi del tutto la ruggine scolastica, e talvolta egli appare oscuro non al sol rozzo volgo, ma eziandio ai più perspicaci intelletti, usando il barbaro linguaggio delle scuole

[1] Parini, *Principii di Belle Lettere*, cap. 4.

sommamente disdicevole al genio della poesia.[1] Ha però espresse alcune idee scientifiche con una felicità maravigliosa, come quando significò molto prima del Galilei l'opinione, che *il vino altro non è se non luce del sole mescolata con l'umido della vite.*

Guarda 'l calor del Sol che si fa vino,
Giunto all'umor che dalla vite cola.

Parlò egli altresì del flusso e del riflusso del mare, dipendente dai moti lunari, e dell'aria che nell'uscir dallo stromento si modifica in fila armoniose; onde il Redi, il Magalotti, il Vallisnieri, esimj restauratori della buona filosofia in Italia, innestarono in gran copia i versi di Dante nelle loro opere fisiche, a preferenza di quelli di qualunque altro poeta antico o moderno.[2]

L'Alighieri sarà sempre maestro di chi ama dipingere con verità oggetti patetici, teneri ed ispirati da nobile carità di patria; ed il conte Ugolino, la Francesca da Rimini, il Sordello, saranno sempre la maraviglia di tutti i secoli. Che se egli luminosamente grandeggia nelle descrizioni di cose terribili e maravigliose (di che può servir d'esempio la sola tremenda descrizione dello smisurato principe de' demonj),[3] non è men grande nel dipingere oggetti vaghi, ridenti e lieti, coll'incanto di dolcissimi versi, come principalmente veder si può nel I del *Purgatorio*,

Dolce color d'orïental zaffiro, ec.

e nel XXVIII del *Purgatorio:*

Un'aura dolce, senza mutamento, ec.

Nel *Paradiso* poi si può dire col Poeta che tutto sia il riso dell'universo; tanta è la dolcezza che dentro spira, tanta è la vi-

[1] Muratori, *Perfetta Poesia*, libro 3, cap. 7.
[2] Corniani, *Opera citata*, tomo I, Epoca II, art. 7.
[3] Lo 'mperador del doloroso regno
Da mezzo 'l petto uscia fuor della ghiaccia, ec.

Immerso Lucifero nel ghiaccio insino a mezzo il suo corpo, che secondo i commentatori è di circa duemila braccia, agita sei ale gigantesche; ha tre volti, e con tre bocche spumanti dirompe e maciulla tre peccatori. *Inferno*, canto XXXIV.

vezza delle immagini e l'armonia incantatrice de' versi. Grandiose e veramente terribili sono le apostrofi sparse qua e là nelle tre cantiche, e vaghissime ed evidenti le similitudini, fra le quali si sogliono dai Critici notare quella delle colombe, de' fioretti, del tizzone acceso, e dell' arzanà de' Veneziani.

La dantesca frase, più che a quella de' cantori greci e latini, somiglia a quella degli Ebrei e de' profeti, a cui l'Alighieri, siccome simile nella materia e nella fantasia, così volle ancor nella favella andar vicino; e di ciò riporteremo un solo esempio. Egli trasportò la fortissima locuzione di Geremia, *ne taceat pupilla oculi tui*, in quei due versi:

Mi ripingeva là, dove il Sol tace;

ed altrove:

I' venni in luogo d'ogni luce muto.

Osservò il Gravina con molto senno, che la nostra lingua, che Dante prese sin dalle fasce ad allevare e nutrire, sarebbe molto più abbondante e varia, se il Petrarca ed il Boccaccio l'avessero del medesimo sugo e col medesimo artificio educata. Ma mentre Dante abbracciò tutta l'università delle cose, onde fu costretto a pigliar parole dalla matrice lingua latina, e da altri più ascosi fonti, il Petrarca ed il Boccaccio le scienze e le materie gravi scrissero in latino, e la volgar lingua non applicarono se non che alle materie amorose; perciò le parole introdotte da Dante, le quali sono le più proprie e più espressive, rimasero abbandonate dall' uso, con danno della nostra lingua e con oscurità di quel Poema.[1]

Nè la reverenza verso il sovrano Poeta ci ritrarrà dal notare i difetti dell' elocuzione che s' incontrano nella *Divina Commedia;* quali sono pensieri talvolta falsi, espressioni triviali, bisticci e giuochi di parole, immagini basse e qualche fiata indecenti, rime strane, o dure e stentate. Ma tali mende non sono che poche o leggerissime macchie in su la faccia del sole, se poniam mente al secolo in cui Dante scriveva, ed in cui l' italiana poesia altro non era che un semplice accozzamento di parole rimate, con sentimenti privi d'ogni scintilla di fuoco poetico; onde ben s' appose il Petrarca chiamando l'Alighieri

[1] *Ragion poetica*, libro 2, 8.

il *nostro duca del volgare eloquio*, e dicendo *che in lui il potere era uguale al volere.*[1]

Nessuno ora farà le meraviglie se pubblicata appena la *Divina Commedia*, essa divenne l'oggetto della comune ammirazione degl'Italiani; e se detta come per eccellenza *il libro*, veniva cantata dai plebei per le piazze e per le contrade. I dotti posero subito mano a chiosarla, ed in questo campo si distinsero il Boccaccio, Benvenuto da Imola e Francesco da Buti, che tutti tre spiegarono da una pubblica cattedra il Poema di Dante ai loro concittadini, l'uno in Firenze, l'altro in Bologna ed il terzo in Pisa. È degno pur è d'osservazione che Giovanni Boccaccio spiegava per pubblico decreto la *Divina Commedia* in una chiesa (di Santo Stefano), mentre erano ancora vivi gli amici ed i nemici di Dante; e i Bianchi, e i Neri, e i figli e i nepoti de' lodati e de' vituperati si assidevano a quella lettura, e forse avevano al fianco le armi tinte d'un sangue non ancora placato.[2] Altri commentatori tentarono ne' seguenti secoli di agevolare l'intelligenza del Poema di Dante; ed avrebbero toccata la meta, se, come è uffizio de' glossatori, ci avessero trasferiti ai costumi, alle storie e al linguaggio di que' tempi, perchè potessimo intendere e godere l'imitazione della natura fatta dal Poeta, de' costumi, delle pratiche e dell'età di lui, e di tutte quelle allusioni che davan diletto ai contemporanei.

Un dotto italiano, il signor Leonardo Antonio Forleo, socio della Pontaniana Accademia, in un suo discorso accademico, in cui ha mostrato *le cause e le ragioni che fanno classico il Poema di Dante*, istituì un bel paragone tra l'*Iliade* di Omero e la *Divina Commedia*, che qui riportiamo.

« ..... Origini di città, guerre, imenei, battaglie, imprese, ecco i quadri di Omero, ecco la storia rimota de' Greci cantata dalla Musa dell'Epopea. E le fondate dinastie e i capi delle famiglie e le migrazioni dei popoli, donde mai, se non dall'*Iliade*, cavar poteano le pruove loro più belle ed autentiche? Così, la geografia naturale e politica era delineata ne' Canti Meonii, e i popoli greci spesso ricorrevano nelle loro discordie all'arbitro supremo delle civili risse, ad Omero, il quale quasi in modo profetico avea cantando segnati i confini delle

[1] Petrarca, *Familiares*, libro 11, cp. 12; *Seniles*, libro 5, 3.
[2] Perticari, *Amor patrio di Dante*, IV.

terre e delle provincie, e collocato il dio Termine fra popoli e popoli, e scritti i suoi oracoli per la giustizia geografica, come per ischivar le guerre e l'effusione di greco sangue. L'orgoglio de' natali si pascea di quei canti, pe' quali ritrovava in Ercole o in Giove o in altro Dio il ceppo della sua casa, e l'eroico antenato da' chiarissimi fatti e le splendide parentele. L'alterigia delle genti menava vampo della sua antichità indigena, delle sue imprese, delle conquiste. Ecco adunque un poema che incanta per le poetiche delizie, che istruisce per le istoriche o tradizionali memorie, che giova ai dritti, ai possessi, alle divisioni delle terre, alla fama dei popoli. Ecco le Muse alleate col dritto pubblico, colla politica, coll'istoria, colla geografia. Libro adunque sacro alla nazione era l'*Iliade*. Lo consultava col medesimo religioso rispetto Pericle nelle guerre di territorio, Socrate per le gemme dell'Etica, il Re di Sparta per la storia degli Eraclidi, Aristotele per le leggi e i canoni eterni della bellezza epica e poetica, e tutta la nazione pe' tesori dell'ispirazione e del pennello poetico. Quindi l'adorazione dell'*Iliade* come di cosa divina: e quindi il culto a lei reso e niegato in tutt'i tempi e in tutti i luoghi a qualsivoglia altra cosa dell'uomo. — Ma noi concittadini di Dante, non vantiamo altrettanto nelle carte della *Divina Commedia?* Qual parte di quel meraviglioso periodo dell'italica storia che giunge fino a lui, e abbraccia la sua vita, non è a colori eterni lumeggiata dall'alto Ghibellino? Più fortunato di Omero, egli fu attore e parte di molte grandi vicende da lui dipinte alla posterità. Dante comparve sul teatro politico d'Italia nel secolo infausto alle lettere, fortunato per la grandezza italiana. Ed egli creò la lingua, la poesia e le lettere, e fu sciagurato ed infelice come uomo e come cittadino; e pagò le pene di altissima mente e di cuore purissimo; e si trovò spesso strano fra quella generazione di uomini avvolti nel buio delle passioni, e non fatti alla luce della morale preziosa di cui ardeva il suo cuore.[1] A tale uomo e poeta noi andiam debitori de' memorabili fatti di quegli an-

[1] Lo dice egli stesso:

. . . . quell'ingrato popolo maligno
. . . . . .
Ti si farà, per tuo ben far, nimico.
Ed è ragion; chè tra li lazzi sorbi
Si disconvien fruttare al dolce fico.

Inferno, XV, 61 e seg.

ni: quindi nostra affatto e nazionale ed italiana è quella *Divina Commedia*, come ai Greci era l'*Iliade*. Nè sola la nostra istoria trae vantaggio da quelle carte immortali: l'interesse eterno della virtù in loro si spazia, e compiacesi di leggere in quella bell'anima di Dante tanta grandezza; e lo ammira cantar la gentilezza e la cortesia di quel Guido, e dimandare sdegnoso:

Ov'è il buon Lizio, ed Arrigo Manardi,
Pier Traversaro, e Guido di Carpigna?[1]
O Romagnuoli tornati in bastardi![2]

E poi seguire sfogando i desiderj e i dolori del cuore sublime:

Le donne e i cavalier, gli affanni e gli agi,
Che ne invogliava amore e cortesia,
Là dove i cuor son fatti sì malvagi.[3]

La quale rimembranza è incomparabilmente a noi più preziosa di qualsivoglia altra bellezza puramente poetica, poichè ne fa fede della cortesia, virtù e gentilezza italiana in que' secoli chiamati incautamente ruvidi da chi le doti del cuore misura dai lumi delle lettere. »

Molti fra' contemporanei gittarono il tempo nel riscontrare le allegorie ed i misteri della *Divina Commedia*, credendo che ogni parola contenesse qualche profondo arcano, e spesso attribuirono al Poeta pensieri che non gli caddero mai in mente; onde il motteggevole Boccalini finse che monsignor Carrieri da Padova, Jacopo Mazzoni ed altri letterati aveano coi tormenti della tortura forzato l'iracondo Ghibellino a dare al suo Poema stridenti, contorte, mendaci interpretazioni; ed egli fortemente vociferando che era assassinato, ad alta voce chiedeva aiuto. Sieno però grazie al Padre Lombardi che ha apposte egregie chiose alla *Divina Commedia*, ed al Biagioli che trovò ancora da spigolare in questo campo, e più di tutti al cavalier Monti, che colla face della critica ne illustrò molti passi, ed infervorò coll'esempio gli animi de' giovani allo studio ed all'imitazione de' divini suoi versi.

[1] Guido di Carpigna del Miratojo.
[2] *Purgatorio*, XIV, 97.
[3] *Purgatorio*, XIV, 109.

Questo grande Poeta, come abbiamo chiaramente dimostrato, contribuì sommamente alla perfezione dell' italica favella col farsi strada con essa per le bolge tenebrose dell' inferno al colle, dove l'umano spirito si purga, e quindi con volo divino ed immortale salendo di stella in stella, giungendo fino all' apice della gloria nel regno dei beati, e dipingendo con vivi ed energici colori quello ch' è impercettibile alle menti dei mortali. Appena adunque comparsa la *Divina Commedia*, ecco che i giovani e perfino la plebe n' andavano con entusiasmo per le pubbliche vie recitando e cantandone i versi; e così l' esemplare di quest' impareggiabile Poeta animando i cittadini della sua patria ad imitarlo, se non fu possibile nella sua maniera di pensare, almeno cercarono ben tosto di seguire le di lui traccie i due altri venerandi padri dell' italiano idioma Petrarca e Boccaccio; insegnando il tenero amante di Laura a' suoi concittadini le espressioni del cuore e la filosofia delle passioni, ed il novellista di Certaldo il periodo della sciolta e fiorita orazione.

Per viepiù dichiarare lo straordinario entusiasmo che produssero tosto le opere di quest' immortale Poeta, riferiamo i seguenti due aneddoti narrati dal Sacchetti:

— Andando Dante per qualche sua faccenda, udì un fabbro, che al suono dell' incudine cantava scioccamente una di lui canzone, ammozzicando ed appiccando i versi in guisa, che a Dante pareva ricevere grandissima ingiuria. Onde entrato nella bottega cominciò a gettare per la via le masserizie ed i ferramenti di quel goffo. Del che maravigliatosi il fabbro e dicendogli che diavolo faceva, e se era impazzato, Dante gli domandò altresì che faceva egli; ed il fabbro gli rispose: *Fo l'arte mìa, e voi mi guastate i miei ferri gittandoli per la via.* Al che Dante replicò: *Se tu non vuoi ch' io guasti le cose tue, non guastar le mie.* A cui il fabbro riprese: *Capperi! e che vi guasto io?* Disse Dante: *Tu canti il mio libro, e non lo dici com' io lo feci; io non ho altra arte, e tu me la guasti.* —

— Passeggiando Dante, incontrò un asinaio che andava dietro a' suoi asinelli cantando versi della di lui *Commedia*, e quando aveva cantato un pezzo, frustava gli asini dicendo *arri, arri.* Il che udendo Dante, gli dette una gran batacchiata sulle spalle dicendo: *Cotesto arri arri non vi mis' io.* Colui non

sapea nè chi si fosse Dante, nè perchè gli desse; se non che dilungatosi un poco si volse a Dante cavando la lingua, e facendo colla mano villania e dicendo: *Togli*. Dante veduto costui disse: *Io non ti darei una delle mie per cento delle tue*. La quale certo fu risposta assai savia ad un uomo così vile. —

Vivendo e scrivendo io nella Germania, mi credo in dovere di avvertire che in questa parte dell' Europa si legge, si traduce e si commenta la *Divina Commedia* siccome si conviene a questo divino Poema. Una recente versione di esso uscì or ora in Vienna, ed è opera dell' egregio dottor Hörwarter, ed un' altra dei soli dieci primi Canti dell' *Inferno* è opera del dotto principe reale Giovanni di Sassonia, che si nascose sotto il nome di *Philatethes*. Quest' ultima traduzione ci rappresenta con tale maestria e chiarezza i concetti del Poeta, che se fosse non di una sola parte ma di tutto il Poema, l' Alemagna ne potrebbe gustar meglio l'energia e la sublimità.[1] Nè si trascura la biografia di Dante fra i Tedeschi; ma se l' egregio consigliere Wismayr, autore tanto benemerito e stimato anche in Italia, specialmente per le sue *Effemeridi della letteratura italiana* dal 1800 al 1805, avesse continuato a dar le vite dei più illustri Italiani, come già diede quelle di Dante, Petrarca e Boccaccio, la Germania non avrebbe a desiderare altre notizie sulle lettere italiane.[2]

Cap. V.

Altri Poeti italiani. Cecco d'Ascoli. Suo componimento intitolato l'*Acerba*. — Fazio degli Uberti. *Dittamondo*. — Francesco da Barberino, e suoi *Documenti d'amore*. — Cino da Pistoja. Notizie intorno alla vita di lui. Sue *Rime*.

Dopo aver ragionato di Dante, nasce vaghezza di passar subito al Petrarca che ingentilì quella lingua che talora è scabra, benchè sublimissima nelle bolge infernali. Ma l'ordine dell'istoria vuole che ci arrestiamo a favellare di alcuni ingegni, che se

[1] Ora abbiamo il piacere d' annunziare, che quest' illustre Principe diede alla luce la traduzione dell' intera *Divina Commedia* con tale esattezza ed intelligenza da esser giudicata la migliore sino ad ora apparsa nella Germania.

[2] Giovi qui ricordare per utilità dei giovani studiosi la *Vita di Dante* scritta da Cesare Balbo, opera, come ognun sa, per ogni rispetto pregevolissima. (*Nota dell' Ed.*)

sono le mille miglia distanti dall' eccellenza dei due primi splendori dell' italiana letteratura, contribuirono però colle loro scritture a crescerla e ad illustrarla. Noi però non ci tratterremo a ragionare nè di Guido Novello da Polenta, nè di Busone da Gubbio, nè di Benucci Salimbeni, nè di Bindo Bonichi, che ci lasciarono debolissimi argomenti del lor valore nel poetare. Nè molto diremo di Cecco d'Ascoli, di Francesco da Barberino, di Fazio degli Uberti, per fermarci alcun poco intorno a Cino da Pistoja, che si meritò gli encomj dell' Alighieri e del Petrarca.

La vita di Francesco Stabili, detto dalla città in cui nacque Cecco d'Ascoli, è involta nelle tenebre, e solo sappiamo che essendo ancor giovane professò l' assurda scienza dell' astrologia nell' università di Bologna; che in appresso pubblicò un libro intorno a questa pretesa scienza; che per tal motivo fu accusato al tribunale dell' Inquisizione per ben due volte; nella prima fu dannato a pene correttive, nella seconda ad esser arso vivo, il che avvenne nel 1327 in Firenze. Giova qui riferire la cagione per cui egli fu dannato a così orrendo supplizio, giacchè essa ci dà la più evidente riprova della superstizione e della barbarie di questo secolo. « La cagione perchè fu arso (dice il Villani) si fu, perchè essendo in Bologna fece un Trattato sopra la Spera, mettendo che nelle spere di sopra erano generazioni di spiriti maligni, quali si potevano costringere per incantamenti sotto certe costellazioni a poter fare molte maravigliose cose. »[1] Ma le cause reali e segrete della morte di Cecco furono l' odio e la gelosia contro di lui di un medico famoso appellato Dino del Garbo, e l' aver lacerata la fama dell' Alighieri e di Guido Cavalcanti, co' quali avea avuto prima amicizia, e poscia astio. I suoi motti pungenti contro questi due illustri Fiorentini si leggono in un suo poema, al quale non si sa per qual motivo diede il titolo di *Acerba:* esso è scritto in sesta rima, cui si aggiungono due versi rimati fra loro, come nell'ottava rima; onde alcuni attribuiscono a Cecco l'invenzione dell' ottava: tratta di materie fisiche, filosofiche e teologiche, ma senza profondità di dottrina, nè eleganza di poesia; e mostra quanto l'autore fosse invaghito dell' astrologia giudiciaria.[2]

[1] Villani, *Storie*, libro 10, cap. 39.

[2] Tiraboschi, tomo V, libro 2, cap. 2. — Mazzuchelli, *Scrittori italiani*, tomo I, parte 1.

Fazio o Bonifazio degli Uberti si acquistò molto maggior celebrità non col censurare l'Alighieri, ma bensì col tentare di premerne le orme. Egli fu nipote del famoso Farinata degli Uberti, e uomo studioso e piacevole, « e solo, come attesta il Villani, d'una cosa reprensibile, che per guadagno frequentava le corti de' tiranni, adulava e la vita e i costumi de' potenti; ed essendo cacciato dalla patria, le lor laudi fingendo con parole e con lettere cantava. » Sembra che la pena d'esiglio sofferta da Fazio non fosse a lui particolarmente inflitta, ma bensì una conseguenza della condanna de' suoi maggiori. In una sua canzone, pubblicata nella Raccolta de' Giunti, questo poeta si duole amaramente dello stremo di povertà a cui era condotto, e che non venne alleviata dalle lodi con cui piaggiava i potenti. Egli tentò di temprare il suo dolore col comporre una specie di poema in terza rima, diviso in sei libri, cui diede il titolo di *Dittamondo*, che formasi da due parole latine, *dicta mundi*. Siccome Dante avea percorso nella sua *Divina Commedia* l'inferno, il purgatorio ed il paradiso, così egli imprese a discorrere il mondo tutto per darne in versi una fedele descrizione. L'Alighieri avea preso per duce il poeta Virgilio, e Fazio immaginò di aver per guida lo storico e geografo Solino. Che se egli non si può paragonare all'autore della *Divina Commedia*, è però uno de' migliori poeti di questa età, principalmente riguardo alla forza ed all'energia dello stile.[1] Fazio nel *Dittamondo* ci diede anche qualche saggio della perizia che avea così della lingua francese, in cui introduce a parlare un corriere di quella nazione, come della provenzale, in cui fa ragionare un pellegrino romeo, nel quale s'incontra per via.[2]

Francesco da Barberino, che secondo il Villani nacque l'anno 1264 in Barberino, castello di Valdelsa, si applicò alla giurisprudenza civile e canonica in Padova ed in Bologna, ed ottenne la laurea in legge. Ma questi studj nol distolsero da coltivare la poesia, come lo prova la sua opera intitolata *Do-*

[1] Ingombre d'errori sono le prime due stampe del *Dittamondo* del 1474 e del 1501, e piena di sconciature è anche la ristampa fatta in Venezia dall'Andreola nel 1821. Accurata riuscì la milanese edizione del 1826, in cui venne messo a profitto il lavoro intrapreso dal conte Perticari intorno al poema di Fazio. Vedi Gamba, *Serie de' testi di lingua*, Venezia, 1828, pag. 215.

[2] Tiraboschi, tomo V, libro 3, cap. 2.

cumenti d'amore, scritta in varj metri, e pubblicata in Roma da Federigo Ubaldini nel 1640. Quantunque lo stile di essa non sia il più facile ed il più elegante, e senta troppo il gusto della poesia provenzale, in cui l'autore era assai addottrinato, pure essa è annoverata infra i testi di lingua. Nè è già, come a prima vista si deduce dal titolo, un'opera amorosa, ma bensì un trattato di filosofia morale diviso in dodici parti, in ciascheduna delle quali ragiona di qualche virtù, o de' premj ad essa destinati. Un altro libro egli scrisse sui costumi delle donne, ed esso pure è dettato in versi.[1] Il Mazzuchelli è d'avviso che le novelle di cui alcuni fanno autore Francesco, non sieno opera punto diversa da questa, poichè in essa si narrano più novelle ad istruzione del bel sesso. La terribil peste del 1348 noverò fra le sue vittime anco Francesco da Barberino, il quale morì in età di ottantaquattro anni.[2]

Cino da Pistoja diede un esempio solenne dell'arte di unire le amene lettere colle severe discipline; e riunendo nelle sue opere legali e liriche quanto di meglio far si seppe prima del Bartolo e del Baldo nella giurisprudenza, e prima di Dante e del Petrarca nella poesia, occupò un luogo distinto nella Storia della letteratura italiana. Egli nacque in Pistoja l'anno 1270 da Francesco della nobile famiglia dei Sinibuldi, o, come altri vogliono, de' Sinibaldi, e dall'avo fu detto Guittoncino, e poscia Cino per la popolare costumanza di abbreviare i nomi. Appresi i primi rudimenti delle lettere, si applicò alla giurisprudenza, come a quella professione che in que' tempi era più conveniente alla civiltà della nascita, e più adatta a dischiudere la via agli onori. Questa scienza andava debitrice del suo risorgimento alle reciproche gelosie ed ai contrasti dei pontefici romani cogli imperatori, i quali allorchè poco speravano dal favore dell'armi, o dalla protezione delle fazioni, invocavano l'autorità delle leggi ed il voto de' giurisprudenti; e talvolta associavano tutto ciò al diritto delle armi, onde nulla mancasse loro per assicurarsi un pieno diritto.[3] Francesco da Colle in-

[1] *Del reggimento e de'costumi delle Donne, di messer Francesco da Barberino*, opera tratta dai codici della Vaticana, e per la prima volta pubblicati dal ch. signor Guglielmo Manzi. Roma, 1825.

[2] Tiraboschi, tomo V, libro 3, cap. 2.

[3] Ciampi, *Vita e Poesie di messer Cino da Pistoja*, cap. 1, Pisa, 1813.

segnò a Cino le umane lettere, e Dino da Mugello le leggi; e sembra che egli abbia seguíto questo professore in Bologna, ove molto dopo ottenne la laurea dottorale. Tornato a Pistoja, la trovò sconvolta dalle fazioni, ed egli parteggiò pei Bianchi, ossia pei Ghibellini; e dopo avervi esercitato per breve tempo l' uffizio di giudice, sembra che volontariamente la abbandonasse, come si può dedurre da un sonetto a Druso da Pisa:

Druso, se nel partir vostro in periglio
Lassaste 'l nido in preda de' tiranni,
Son di gran lunga poi cresciuti i danni,
E l'Arno al mar n'andò bianco e vermiglio;
Ond' io m' ho preso un volontario esiglio,
Dachè qui la virtù par si condanni;
E per più presto gir preparo i vanni, ec.

Ma un altro sonetto ci induce a credere che egli fosse cacciato dalla parte contraria, perchè volgendosi ad essa la chiama *crudele*, a motivo *che gli fa sentir pena di quel che non commette*. Checchè ne sia delle cagioni dell' esiglio di Cino, è certo che egli errò esule in Lombardia, e secondo la sentenza di alcuni scrittori passò in Francia, ove da essi fu condotto a Parigi, e senza alcuna verosimiglianza a Montpellier. Il Ciampi osserva che i viaggi di Cino debbon esser posti fra il 1307 ed il 1310, o certamente prima del 1314, perchè in quest' anno terminò il *Comento sul Codice*, dove molte cose si contengono da far credere che prima di compirlo ei fosse già stato in Francia.

Il primo rifugio dell' esule Cino fu la cortesia di Filippo Vergiolesi capo dei Bianchi di Pistoja, il quale si era co' suoi settatori e colla sua famiglia ritirato in Piteccio, fortezza della montagna pistojese a confine con la Lombardia. Ardeva Cino per madonna Selvaggia, figliuola di Filippo, che fu l' unico oggetto delle sue rime, nelle quali or ne celebra la bellezza e le virtù, ora all' uso degli appassionati amanti si duole dell' infedeltà di lei; e finalmente ne piange la morte, non sperando di trovar più alcuna cosa che di perdita tanto grande lo rinfranchi e consoli. L' amore adunque dettò a Cino le sue rime, come già dettate le avea all' Alighieri, e come le dettava al Petrarca ed al Boccaccio; onde Selvaggia fu « *del bel numer' una* delle quattro donne salite in grido presso di noi per la celebrità

dei loro amanti ed encomiatori, cioè Selvaggia, Beatrice, Laura e Fiammetta. »[1]

Allorquando Arrigo, disceso nell'Italia, risuscitò le già quasi morte speranze dei Ghibellini, Cino passò le Alpi e gli Appennini insieme con Lodovico di Savoja per portarsi a Roma. Visitò in passando il sepolcro della sua Selvaggia, *e baciando quella pietra, ove l'onestà pose la sua fronte*, la bagnò di amare lagrime. Quando poi Arrigo morendo *lasciò vedova tanta gente*, Cino si diede a difendere co' suoi ragionamenti ciò che l'Imperatore avea operato contro Roberto re di Napoli e capo dei Guelfi, e negò la validità della pontificia sentenza promulgata contro la condanna, in cui quel monarca dichiarava Roberto decaduto dal regno. Egli trattò con tanto calore quest'argomento, che ne sostenne pubblica disputa in Siena, per testimonianza del Bartolo, il quale, sebbene suo scolaro, fu poi di sentimento diverso. Una sì franca condotta raggravò l'odio dei Guelfi contro di Cino, che incominciò a scrivere il famoso *Comento* sopra i primi nove libri del *Codice*, e lo terminò agli 11 di luglio del 1314; dando così una chiarissima riprova del suo straordinario sapere nella scienza legale, non tanto per la profondità con cui trattò le materie legali, quanto per la maravigliosa celerità con cui l'opera sua condusse a termine. Appena si divulgò questo *Comento*, che Cino fu invitato a leggere in varie Università; e quella di Trevigi, quantunque nascente, tentò di acquistarsi celebrità col chiamarvelo nel 1318: ma il vero teatro della sua gloria fu quella di Perugia, a que' giorni rinomatissima, ove ebbe scolaro Bartolo da Sassoferrato, che lo ascoltò dagli anni quattordici fino ai venti, con tale e tanto vantaggio da aver confessato egli stesso a Baldo che gli scritti e le istruzioni di Cino avevano, come egli diceva, fabbricato il suo ingegno. Da Perugia passò l'anno 1334 a Firenze per insegnarvi le leggi civili; ma nessun autorevole argomento abbiamo che egli fosse professore in Bologna ed in Parigi, se non vogliamo credere alla nuda affermazione di varj scrittori; onde è falso che il Petrarca studiasse la legge, ed il Boccaccio il diritto canonico sotto Cino nell'Università bolognese; e la lettera che si crede scritta dal Cantore di Selvaggia a quello di Laura, in cui lo rimprovera perchè abbia

[1] Ciampi, *Vita di Cino*, cap. 2.

abbandonato la giurisprudenza per amore della poesia, è apocrifa e supposta da quel matto cervello del Doni; ed il Mazzuchelli mostrò essere pur tale anche quella che si crede indiritta dal Boccaccio a Cino. Tornato questi a Pistoja nel 1336, vi fu sorpreso da gravissima infermità, e morì o nella fine dell' anno medesimo, o al più sull' incominciare del 1337, e fu sepolto nella cattedrale, ove gli venne eretto un magnifico cenotafio vagamente scolpito dal celebre Andrea Pisano.[1]

Il Petrarca pianse la morte di Cino, cantando con molta vaghezza che, lasciata di sè vedova la terra, rallegrar fece il cielo che lo raccolse; invitando a lacrimare tutte le gentili donne, delle quali tanto soavemente in Selvaggia avea cantato le grazie, gli amori, gli sdegni e le paci; volendo che ne piangessero Amore stesso e la Poesia; in una parola, richiamando al pianto chiunque il conobbe amoroso e caro.[2] Tanti elogi suppongono un intrinseco merito; ed in fatto Cino crebbe molto la poesia volgare introducendo nelle sue rime vocaboli dolci, metafore quanto leggiadre altrettanto naturali, e mostrandosi sempre facile, amabile e caro; onde l'Alighieri lo lodò per *aver con magistero innalzato il volgare, spogliandolo di tanti rozzi vocaboli, di tante perplesse costruzioni, di tante difettive pronuncie, di tanti contadineschi accenti.*[3] Ma il più valido argomento del valore di Cino nel poetare si è che il gentilissimo Petrarca non isdegnò di trarre dalle sue rime alcuni concetti, come, per recarne un esempio solo, si può scorgere da questi versi sugli occhi di Selvaggia:

Poichè veder voi stessi non potete,
Vedete in altri almen quel che voi sete.

Il Petrarca fece suo questo concetto nella Canzone agli occhi di madonna Laura (*Perchè la vita è breve*):

Luci beate e liete;
Se non che 'l veder voi stesse v'è tolto:
Ma quante volte a me vi rivolgete,
Conoscete in altrui quel che voi siete.

[1] Ciampi, *Opera citata*, cap. 4.
[2] Vedi il sonetto del Petrarca:

Piangete donne, e con voi pianga Amore.

[3] *Volgare eloquenza*, cap. 17, libro 1.

Da Cino tolse anche il Cantore di Laura quelle fredde allusioni fatte al nome della sua donna ogni qual volta sotto i nomi di *lauro* o d' *aura* la simboleggiava; giacchè il Poeta pistoiese volle far riconoscere la sua *Selvaggia* nell' uso vario dell' aggettivo *selvaggio*. Nè dispiacque al Petrarca di far soggetto di una [1] delle sue più gravi canzoni un pensiero tolto da quel sonetto di Cino che incomincia:

Mille dubbi in un dì, mille querele,
Al tribunal dell'alta imperatrice, ec.

Il Poeta ed Amore piatiscono innanzi al tribunale della *Ragione*, che Cino appella *alta imperatrice*, ed il Petrarca *la reina — che la parte divina — tien di nostra natura, e 'n cima siede*. Tanto nella canzone quanto nel sonetto il Poeta si querela di Amore, e questi ribatte le accuse: la Ragione gli ascolta, ma non decide; l'amatore di Selvaggia le fa rispondere: *a sì gran piato — convien più tempo, a dar sentenza vera;* quello di Laura le mette in bocca le seguenti parole: *Piacemi aver vostre questioni udite; — ma più tempo bisogna a tanta lite.*

Il Muratori non seppe persuadersi che un sì bel sonetto fosse opera di Cino. « Non inciampo io qui punto, dice egli, in certi snervati versi, o in alcune scabre parole che noi compatiamo, non lodiamo in altri componimenti di messer Cino pistoiese; e se pure fosse di lui, il giudicherei una rarissima gemma di que' tempi. » Lo attribuisce poi a Gandolfo Porrino buon poeta modenese, che il mandò al Castelvetro, come cosa di Cino; e crede che lo componesse ad imitazione del Petrarca per ridere alquanto della credulità degli amici. [2] Ma il Salvini, e dopo di lui il Ciampi vendicarono i diritti di Cino, e mostrarono evidentemente essere quel sonetto parto felice del suo ingegno; anzi il primo chiosando questo passo del Muratori scrisse queste belle parole: « Se uno si prende la pena di guardare un poco ne' sonetti di messer Cino, non li troverà cotanto ruvidi; ma ci vuole un poco di riverenza verso i padri nostri, e autori di quella bella lingua che ci fa onore. Questa schifiltà verso gli antichi ha fatto perdere molte belle cose tanto dei Latini quanto dei nostri. Virgilio dal pattume d' Ennio ri-

[1] Quell' antico mio dolce empio signore.

[2] Muratori, *Perfetta Poesia*, libro 4.

pescava le perle: Tullio era adoratore de' poeti antichi, e da quel loro antico, benchè non si dipaia, credo che ne traesse suo pro. Hannosi da stimare i moderni, ma non disistimare gli antichi; nè si deono così facilmente deprimere e sotterrare, perciocchè, se non altro, ci scuoprono le prime orditure e i primi lineamenti delle lingue e dell' arti, e se ne vede il principio, che molto fa a ben intendere il progresso e la perfezione. »[1]

Cap. VI.

Francesco Petrarca. Notizie intorno alla sua vita. Sue opere latine. Trattato dei *Rimedj dell' una e dell'altra fortuna*. Libri della *Vita solitaria*. Dialoghi *De contemptu mundi*, e sue Confessioni. Opere politiche, storiche e geografiche. *Lettere famigliari, senili, varie e senza titolo*. Poema dell'*Affrica*. Altre poesie latine. Il *Canzoniere*. Suoi grandissimi pregi e sua celebrità. — Petrarchisti. — Influenza del Petrarca sul risorgimento delle buone lettere sì latine che greche.

Al nome del Petrarca non si scuotono solo gli spiriti gentili che amano l' erotica poesia, ma s' inchinano anche i gravi filosofi, gli oratori, gli archeologi, i geografi, i politici; giacchè egli non fu solo un poeta che colla lira in mano e colle lagrime sul ciglio passò la verde e la canuta età ai piedi di Laura o sul suo sepolcro; ma fu il ristoratore delle buone lettere da lui risuscitate fuor dalle barbariche rovine; fu un filosofo che trattò le gravissime materie di Stato e della morale; fu il primo archeologo che dopo il risorgimento delle lettere conobbe gli eroi ed i riti della veneranda antichità, e raccolse medaglie onde porgere lume alla storia; fu un vero Italiano che percorreva le patrie contrade per estinguere il fuoco della discordia; fu un eloquente oratore che confortava il capo dell'Impero a scendere dalle Alpi per sedersi sul trono dei Cesari, e per abbattere i tiranni di cui erano piene le terre italiane, e scongiurava i pontefici a lasciare le sponde del Rodano per ristabilirsi su quelle del Tevere, onde ritornar Roma al primiero splendore.[2] È dunque necessario il far conoscere assai bene un sì illustre Italiano; e per toccar questa meta è d' uopo il descri-

[1] Salvini, *Annotazioni alla Perfetta Poesia*, libro 4. — Ciampi, *Note ed illustrazioni al primo sonetto della parte seconda delle Rime di Cino*.

[2] De Sade, *Mémoires pour la Vie de Pétrarque*, tomo I, prefazione.

vere brevemente quale fosse lo stato dell'Italia ne' tempi in cui egli fioriva.

Non mai si fece così manifesta la verità di quella sentenza, *che dalla tirannide nasce il governo libero, siccome dall' abuso della libertà rinasce il dispotismo*, quanto nelle vicende delle Repubbliche italiane. Date in preda per lungo spazio d'anni alla rabbia delle fazioni ed agli orrori dell'anarchia, cercarono un mezzo di unire gli animi discordi de' cittadini, e di difendere lo Stato dagli assalti di fuori. Alcuni estimarono esser necessario il dar piena balía ovvero il supremo dominio a qualche cittadino ricco e possente, che unendo le forze sue proprie con quelle del Comune, di cui era creato capo e signore, avesse poter sufficiente a reprimere i sediziosi, e sostenere più facilmente le guerre contro i nemici esterni, togliendo la lentezza ed i dispareri inevitabili ovunque l'autorità del comando fra molti è divisa.[1] Questi capi furono sempre eletti dalle famiglie più illustri e doviziose delle città, ed esse a poco a poco ne acquistarono la signoria; ed in tal guisa i Visconti dominarono in Milano, gli Scaligeri in Verona, i Carraresi in Padova, i Gonzaga in Mantova, i Correggeschi in Parma, gli Estensi in Ferrara. Altre minori famiglie goderono per qualche tempo del dominio di piccole città, che si assoggettarono dappoi alle mentovate case più ricche e potenti; e tali furono i Langusco ed i Beccaria in Pavia, i Fisiraga in Lodi, i Rusca in Como, i Benzoni in Crema, i Cavalcabò in Cremona, i Brusati in Novara, gli Avogadri in Vercelli.[2]

Mentre Venezia ordinava un governo aristocratico, Genova e Pisa gemevano sotto il peso delle discordie cittadine, e la seconda preparava insensibilmente i ceppi con cui dovea essere avvinta dalla rivale Firenze. Castruccio Castracani, personaggio fornito di profondo ingegno e di raro valor militare, otteneva da Lodovico il Bavaro nel 1328 il dominio sulle città di Lucca, di Pistoia, di Volterra, di Luni, già da lui soggiogate o cogli scaltrimenti, o colla forza dell'armi; ed avrebbe ingoiato anco i Fiorentini, se una immatura morte non avesse troncato i suoi trionfi. In tal guisa Roberto della stirpe degli Angioini e re di Napoli, che fattosi capo del partito guelfo in Italia tendeva al

[1] Denina, *Rivoluzioni d'Italia*, libro 15, cap. 7.
[2] Sismondi, *Histoire des Républiques italiennes*, tomo IV e V.

dominio di essa, fu liberato da un nemico non meno formidabile di quel che lo fosse stato prima Uguccione della Faggiuola, che dopo la morte di Arrigo VII eletto capo dai Pisani avea fatto trionfare i Ghibellini nella Toscana.

I pontefici miravano da lunge questi tumulti, che tutta ponevano a soqquadro l'Italia. Bertrando de Goth arcivescovo di Bordeaux era stato eletto pontefice, in guisa che sembrava averne tutto l'obbligo al re di Francia Filippo il Bello, ed avea assunto il nome di Clemente V. Egli ricusò bensì di abolire la memoria di Bonifacio VIII, come avrebbe voluto Filippo, ma gli mostrò la sua deferenza e gratitudine col chiamare in Francia la corte con tutti i cardinali, col farsi colà incoronare, e col fissare la sua stanza in Avignone con grandissimo detrimento di Roma, anzi dell'Italia tutta. « Così, dice il Muratori, passò in Francia la Sede Apostolica, e vi restò poi per settant'anni, in cattività somigliante alla babilonica, perchè schiava delle voglie dei re francesi. »[1]

Tra Giovanni XXII e l'imperatore Lodovico il Bavaro insorsero contese non meno scandalose di quelle tra Bonifacio VIII e Filippo il Bello. Il Papa depose Lodovico come eretico notorio; e questo principe, disceso nell'Italia e portatosi a Roma, si fece incoronare da un vescovo, e creò un nuovo Papa, che poi cadde nelle mani di Giovanni XXII, perchè l'autorità di Lodovico il Bavaro venne meno, allorquando Bertrando del Poggetto, legato di Papa Giovanni, acquistò gran potenza nell'Italia, ottenendo la signoria di molte città lombarde e di Bologna, che fu come la principal sede e capitale del nuovo Stato. Ma divenuto esoso ai popoli questo prelato, fu costretto a ritirarsi alla corte d'Avignone, portando seco gran tesoro, e lasciando l'Italia quale arena in cui segnalarsi a Giovanni di Boemia, ed al suo figliuolo Carlo, quarto infra gli imperatori, il cui potere crebbe con una rapidità pari a quella con cui fu poco dopo distrutto. Intanto l'Impero era riguardato come vacante, onde in Avignone fu eletto imperatore Carlo di Boemia. Dopo la rivoluzione di Cola di Rienzo, il quale avea chiamato i Romani a libertà, e fondato quello che egli denominava il *buono Stato*, ed era caduto vittima del suo fasto ed orgoglio, Carlo IV discese

[1] *Annali d'Italia*, anno 1305.

nell'Italia, avvilì la dignità imperiale, corse gravi pericoli, e se ne tornò con poco onore nella Boemia.[1]

Ma queste guerre civili, queste domestiche turbolenze, dalle quali era travagliata l'Italia, non impedivano che le arti già risorte continuassero a far nuovi progressi; e mentre imperversavano le furibonde fazioni, si vedeva una magnificenza, un'eleganza, un gusto che destavano la più grande maraviglia. Le città gareggiavano già da qualche tempo nell'innalzare sontuose fabbriche; i principi aprivano splendide corti; si cingevano le città di mura, e si fortificavano con torri; si scavavano grandi canali, e tutto annunciava che le arti italiane doveano fra poco tempo emulare le antiche del Lazio e della Grecia. Nel passato secolo (XIII) i Milanesi avevano condotto a termine il canale, incominciato nel 1179, il quale volgarmente dicesi il Naviglio Grande, e conduce le acque pel corso di oltre trenta miglia dal Ticino fino a Milano. Elia generale dei Frati Minori, dimenticandosi dell'umile povertà di San Francesco, gli avea fatto erigere un magnifico tempio in Assisi dall'architetto Jacopo, il cui figliuolo Arnolfo innalzò in Firenze il palazzo de'Priori e del Gonfaloniere sulla piazza del popolo, la gran chiesa di Santa Croce, e quella ancor più magnifica di Santa Maria del Fiore. Niccola e Giovanni pisani accrebbero le glorie delle arti della scultura e dell'architettura; e Cimabue e Giotto fiorentini furono sì avventurosi da trapassare ai posteri non solo pel merito delle loro opere, ma più certamente per le laudi che ad essi largirono i tre splendori dell'italiana letteratura, l'Alighieri, il Petrarca ed il Boccaccio. Nè la sola Toscana si potea vantare come ristoratrice delle belle arti, ma questo vanto le veniva conteso da Bologna, da Siena, da Venezia, da Napoli, che mostravano pitture molto più antiche di quelle di Cimabue.[2]

I principi cominciavano a gareggiare fra loro nella munificenza verso le arti e le lettere. La corte degli Scaligeri era il comune rifugio di tutti i personaggi famosi o per chiarezza di stirpe, o per rinomanza d'imprese, o per rarità di dottrina, i quali dall'avversa fortuna erano stati costretti ad abbandonare la patria. Can Grande avea voluto che diversi appartamenti fossero loro assegnati, secondo la diversa lor condizione; che

[1] Denina, *Rivoluzioni d'Italia*, libro 15.
[2] Tiraboschi, tomo IV, libro 3, cap. 6.

ciascheduno avesse suoi servidori; che a tutti s'imbandissero laute vivande, cui si aggiugnesse il piacere di armoniche sinfonie, di buffoni e di giullari. Fece poi dipingere sulle loro stanze simboli o motti diversi, e convenevoli al loro stato; come il Trionfo pei capitani, la Speranza per gli esuli, il Parnaso pei poeti, Mercurio per gli artisti, il Paradiso pei predicatori; e dentro le camere magnificamente addobbate amò che fossero dipinte alcune storie acconcie singolarmente a spiegare la varietà e l'incostanza della fortuna.[1]

Il più possente fra i principi italiani era anche il più dotto. Roberto re di Napoli non fu distornato dalle pericolose guerre che lo travagliarono, dal favoreggiare gli studj non solo, ma anche dal coltivarli. Narra il Boccaccio che questo principe nell'età fanciullesca era di sì lento e torpido ingegno, che non giunse ad apprendere gli stessi elementi grammaticali senza grande difficoltà di chi lo istruiva; e che disperando omai che ei potesse progredire nelle scienze, il suo precettore, per mezzo delle favolette di Esopo gli venne a poco a poco istillando un sì ardente desiderio di studiare e di sapere, che in breve tempo non solo imparò le arti liberali, ma entrando ne' più profondi misteri della filosofia, giunse a sì alto segno di dottrina, che dopo Salomone non v'ebbe al mondo alcun monarca che di lui fosse più dotto.[2] Anche il Petrarca non parlò mai di Roberto senza colmar di elogi la sua profonda dottrina. «Egli ancora fanciullo, e, a dir tutto in poco, nato nel nostro secolo, soggetto col crescer degli anni a più vicende della fortuna, avvolto in assai gravi pericoli, stretto ancora talvolta in carcere; pure nè da minacce, nè da insulti, nè da lusinghe, nè dalla malvagità de' tempi si lasciò mai distornare dagli studj. O fosse occupato negli affari di guerra o di pace, o si ristorasse dalle sofferte fatiche, di giorno e di notte, passeggiando e sedendo, volle sempre aver seco de' libri; e soggetto del suo ragionare era sempre qualche sublime argomento.... Non solo udiva con singolar pazienza coloro che gli recitavano cose da lor composte, ma li applaudiva ed onorava del suo favore. Così continuò egli a fare fino all'estremo; anche già vecchio, filosofo e re

[1] Questa corte fu descritta dal Gazzata, che vi era stato onorevolmente accolto. Muratori, *Scriptores rerum italicarum*, tomo XVIII.

[2] Boccaccio, *Genealogia Deorum*, libro 14, cap. 9.

quale egli era, non vergognossi mai d'imparare alcuna cosa, nè mai gl'increbbe di farcene parte. Egli dicea sovente che coll'apprendere e coll'insegnare l'uom si fa saggio. Quanto finalmente egli amasse le lettere, lo mostra un suo detto. Dopo aver udito che il re di Francia non coltivava le lettere, e mirava come suoi nemici i maestri del figliuolo, sdegnossi e inorridì, e dopo un breve silenzio, fiso in terra lo sguardo e altamente commosso, come ben si leggea nella fronte, levò il capo, e — Tal è, disse, il costume degli uomini; così varj sono i giudizj loro e i loro sentimenti. Quanto a me, vi giuro che assai più dolci e più care mi sono le lettere, del regno stesso; e che, se dovessi perdere o le une, o l'altro, assai più volentieri rimarrei privo del diadema che delle lettere. »[1]

Tale era lo stato dell'Italia nel secolo in cui fiorì il Petrarca, le cui vicende saranno spesso da noi narrate colle sue medesime parole.[2] « Nell'anno 1304, a dì 20 di luglio (scrive egli), in lunedì, in sul far dell'aurora, nella città d'Arezzo, nel borgo, come dicono, dell'Orto, esule io nacqui da parenti onesti, di fiorentina origine, di fortuna mediocre ed inclinata, a dire il vero, a povertà, ma dalla patria loro cacciati. »[3] I suoi genitori furono Petracco o Petraccolo notajo di Firenze, ed Eletta Canigiani, ond'egli fu nomato dapprima Francesco di Petracco, e poscia di Petrarca. Suo padre era stato bandito da Firenze nell'anno stesso 1302, in cui Dante era stato sottoposto alla pena dell'esilio, e con lui si era ritirato in Arezzo, ove il fanciullo Petrarca lo conobbe. « Io nol vidi mai, se non una volta che mi fu mostrato ne' primi anni della mia fanciullezza. Egli visse coll'avo e col padre mio, d'età minore dell'avo, maggiore del padre, col quale in un medesimo dì, in una stessa cittadinesca procella ei fu cacciato dai confini della patria. »[4]

La madre Eletta trasportò Francesco, che avea soli sette mesi, ad un suo podere in Ancisa distante quattordici miglia

[1] Petrarca, *Rerum memorabilium*, libro 2, cap. 2.

[2] Ci gioveremo delle *Memorie della Vita di Francesco Petrarca, che egli stesso ne lasciò scritte nelle sue opere latine*, e che il professore Marsand pose in fronte alla magnifica sua edizione del Canzoniere.

[3] Petrarca, *Epistolæ ad posteros*.

[4] Petrarca, *Familiares*, libro 12, ep. 12, edit. Lugduni, 1601.

da Firenze; ed in questo viaggio poco mancò che il fanciulletto non rimanesse affogato nell'Arno insieme con colui che lo trasportava. Quivi egli visse fino al settimo anno, dopo il quale passò a Pisa, indi ad Avignone. Ma bello è l'udire lui medesimo che narra le vicende della sua infanzia. « In Arezzo, dove, come ho detto, la natura mi avea dato alla luce, fui il primo anno pur non intero della mia vita; i sei anni seguenti in Ancisa, nella villa di mio padre, quattordici miglia di sopra di Firenze, essendo stata richiamata la madre mia dall'esiglio; l'ottavo in Pisa; il nono ed altri appresso nella Gallia Transalpina, alla riva sinistra del Rodano, in Avignone, ove il Romano Pontefice ritiene e già lunga pezza ritenne in turpe esiglio la Chiesa di Cristo. Quivi alla riva di quel fiume ventosissimo passai la puerizia sotto la disciplina de' genitori, indi sotto quella delle mie vanità tutta l'adolescenza, pur non senza grandi mutazioni. Imperciocchè in questo tempo io dimorai quattro intieri anni in Carpentrasso, piccola città vicina ad Avignone verso l'oriente; nelle quali due città appresi qualche poco di grammatica, di dialettica e di rettorica, quanto il potei in quella età, quanto cioè nelle scuole si suole apprendere; il che quanto poco sia stato, chi legge l'intenderà. Di poi venni a Montpellier per istudiarvi le leggi, e vi dimorai altri quattro anni; indi a Bologna, e vi stetti tre anni, e vi udii leggere tutto il Corpo del Diritto civile; nel che io era per avanzare assai, come molti stimavano, se non me ne fossi rimaso. Ma io lasciai tutto quello studio, tosto che più non fui sotto la cura dei genitori; non perchè non mi piacesse l'autorità delle leggi, la quale senza dubbio è grande, ed è piena dell'antichità romana che mi diletta assai, ma perchè l'uso di quelle spesso è depravato dalla malizia degli uomini; però m'increbbe d'imparare quello di cui non avrei voluto usare inonestamente, ed onestamente a gran pena avrei potuto; e se l'avessi voluto, sarebbesi ad ignoranza attribuita l'integrità. »[1]

Petracco desiderava che il figliuolo Francesco attendesse con gran fervore agli studj legali; perchè vedeva che le lettere non fruttavano, e che mentre Dante errava povero e ramingo, Cino da Pistoja vivea splendidamente nell'esilio, mercè al suo sapere nella giurisprudenza. Ma avendo Francesco inco-

[1] Petrarca, *Epistolæ ad posteros.*

minciato a gustare la dolcezza delle lettere, di mala voglia attendeva, come egli scrive, ad imparare la natura ed i diversi diritti del commodato, del mutuo, dei testamenti, dei codicilli, delle servitù rusticali ed urbane. « In questo studio passai, o piuttosto perdei, sette anni; e se dir debbo il vero, annoiato dagli studj legali, mi tratteneva a leggere le opere di Cicerone, di Virgilio e d'altri poeti. Lo seppe il mio genitore, ed all'improvviso mi apparve. Accortomi dello scopo di un sì improvviso viaggio, nascosi le opere di que' famosi Latini; ma il padre le scoprì, e trattele da quel nascondiglio, le diede alle fiamme, come se fossero libri eretici. A tale spettacolo non altrimenti gemetti, che se io stesso fossi arso da quelle fiamme. Il genitore, veggendomi sì afflitto, sottrasse immantinenti a quell'incendio due libri mezzo bruciati, e tenendone uno, che era Virgilio, nella destra, l'altro, cioè Cicerone, nella manca, sorridendo li porse a me lagrimante: *prendi*, disse, *Virgilio; serva egli qualche fiata a sollazzare il tuo animo: tieni Cicerone; egli ti sarà giovevole nello studio del Diritto civile.* Confortato da sì pochi ma grandi compagni frenai il pianto. »[1]

Tornato nel 1326 ad Avignone, e perduti in quell'anno od in quel torno i genitori, vestì l'abito clericale, ricevendo però la sola tonsura, insieme col fratello Gherardo di pochi anni più giovane di lui, e finallora suo compagno negli studj. Contratta amicizia con Jacopo Colonna figliuolo di Stefano, sì celebre per le sue contese con Bonifacio VIII, avrebbe potuto avanzarsi nella carriera ecclesiastica, se non si fosse dato al bel tempo. Si copriva egli sempre con candidissime vestimenta, e si assoggettava ad una gran noia per indossarle la mattina e spogliarsene la sera; temeva sempre che le chiome perdessero la forma ricevuta dall'arte; che una lieve aura confondesse i bei ricci della zazzera; che l'urto dei passeggieri non gli macchiasse le fulgide vesti, o ne sconciasse le pieghe. « Che dirò poi delle scarpe? (sclama egli). Esse invece di difendere i miei piedi, li premevano con grave e continua guerra; anzi me ne avrebbero tolto l'uso, se finalmente non avessi amato meglio di offendere gli sguardi altrui, che schiacciarmi i nervi e gli articoli. »[2]

[1] Petrarca, *Seniles*, libro 15, ep. 1.
[2] Petrarca, *Variarum epistolarum*, 27.

Finalmente accorse l'amore ad ispirarlo ed a dettargli quelle rime alle quali più che ad ogni altra opera va debitore dell'immortalità. Egli vide per la prima volta Laura nella chiesa di Santa Chiara in Avignone a dì 6 di aprile in sul mattino del 1327:

Mille trecento ventisette appunto,
Su l'ora prima il dì sesto d'aprile
Nel labirinto intrai; nè veggio ond'esca.[1]

Nel qual giorno sesto di aprile cadde il lunedì santo, e non il venerdì, come sembra accennare il Petrarca in due luoghi, che si debbono intendere di quel lunedì in cui poteasi con qualche ragione affermare che fosse morto il Redentore. Chi fosse questa Laura s'ignorò per lunga pezza; ed il Vellutello che era andato a bella posta in Avignone, non ne riportò che un errore, credendo che ella fosse figlia di Arrigo di Chabau signore di Cabrières. Era riservato ad un discendente del marito di Laura, all'abate de Sade, l'onore di spargere la luce della verità su quest'oscura materia. Esaminando i documenti del suo archivio,[2] ha chiaramente provato che Laura era figlia di Audiberto de Noves cavaliere e sindaco d'Avignone; che nacque in un sobborgo di questa città verso il 1308, e che nel 1325 divenne sposa di Ugo figlio di Paolo de Sade. Coloro che negarono fede a queste notizie non confutarono le chiarissime prove del Biografo avignonese; ed il professore Marsand nell'illustrazione al ritratto di Laura da lui posto in fronte al *Canzoniere* se ne stette pago all'asserire nudamente che le forme di Madonna faceano fede del suo stato verginale.

Noi non ispenderemo molte parole nel cercare se l'amore del Petrarca fosse puro ed incontaminato, come si crede dalla maggior parte degli scrittori, o se egli abbia qualche cosa tentato che offender potesse l'onestà di Laura. Il Muratori adottò questa seconda opinione nel chiosare quelle parole che il Poeta mette in bocca alla sua donna; *I' non son*

[1] Sonetto CLXXVI della parte prima, e CLVII dell'edizione del Marsand.

[2] Questi documenti vennero pubblicati dal De Sade nella sua opera. Vedi *Pièces justificatives*.

forse chi tu credi;[1] e conchiuse che il Petrarca dovea aver domandato qualche cosa men che onesta. Ma il Biagioli appose a queste parole una interpretazione assai sensata che vendica l'onore del Petrarca. « Afferma (Laura) non esser donna da macchiare l'onor suo, e aggiunge qual tu credi *forse*, non volendo supporre il Poeta capace di cotale opinione di lei, come troppo indegna d'entrambi. » Questa interpretazione è conforme a ciò che il Petrarca scrisse intorno alla natura del suo amore nei Dialoghi con Sant'Agostino, che, come vedremo, sono le sue confessioni. « Te chiamo in testimonio, o verità, che nulla mai di turpe, nulla di osceno fu nel mio amore, nulla di riprovevole, tranne l'eccesso. Se fosse dato di mirare il mio affetto, come si mira il viso di Laura, si vedrebbe che quello è puro, è immaculato al par di questo. Dirò di più: debbo a Laura tutto ciò che sono; salito non sarei in qualche fama, se ella non avesse fatto germogliare con nobilissimi affetti quei semi di virtù che la natura avea sparsi nel mio cuore: ella ritrasse il giovanile mio animo da ogni turpitudine, e mi diede ali da volar sopra il cielo, e da contemplare l'alta *Cagione* prima; giacchè è un effetto dell'amore il trasformare gli amanti e renderli simili all'oggetto amato. Nessuno vi fu sì mordace calunniatore che abbia osato ferire con rabbioso dente la fama di questa donna; che abbia trovato qualche cosa di riprensibile non solo nelle sue azioni, ma nemmeno nelle parole, nel contegno, nei gesti. »[2]

Ma se l'amore del Petrarca andò scevro da ogni macchia,

[1] Canzone I col comento del Muratori.

[2] Petrarca, *De contemptu mundi*, dialogo 5. — È celebre a questo proposito un sonetto d'Ippolito Pindemonte *sul sepolcro di Laura in Avignone*, che qui notiamo:

A te, polve immortal, che adoro e grido,
Polve, che un dì splendesti al Sorga in riva,
Deggio il mio Vate: e non per l'alto grido
Della fragil beltà che in te floriva;
Ma per quell'alma cui tu fosti nido,
Che quanto si mostrò più fredda e schiva
Tanto nel sen dell'amator suo fido
Quella fiamma gentil più tenne viva.
Che avria ben tronco la querela antica,
E il lamentar, di che non fu mai lasso,
Se sortita avess'ei men casta amica.
Ah volgi, Italia mia, qua volgi il passo,
Vieni, piega il ginocchio, e la pudica
Bella polve ringrazia, e bacia il sasso.

fu però veementissimo; ed uno dei mezzi cui egli ricorse per temprarne l'ardore, fu quello di viaggiare. « Quasi tutta la mia vita, egli dice, trapassò in viaggi: paragona le peregrinazioni di Ulisse alle mie, e vedrai che se lo splendore del nome e delle imprese fosse un solo, nè più a lungo, nè per maggiore spazio di me ha egli errato. »[1] Nel 1330 egli se ne andò a Lombez con Jacopo Colonna che era stato eletto vescovo di questa città. « Condotto io in Guascogna sotto i monti Pirenei, passai con molta giocondità e del padrone e de' compagni una state quasi di paradiso, così che ricordando quel tempo sempre il sospiro. » Quivi egli strinse amicizia con due personaggi seguaci del Colonna, da cui infino al cenere del funereo rogo non fu giammai diviso, cioè con Lello di Stefano uscito da una nobile famiglia romana, cui diede il titolo di Lelio, e con Lodovico di stirpe fiamminga, che per la gravità dei costumi appellò Socrate.[2] Nè si dee passare sotto silenzio che in questo viaggio il Petrarca visitò Montpellier, Narbona, Tolosa, e conobbe le poesie ed i costumi singolari dei trovatori che componevano la così detta *Compagnia* od *Accademia della Gaia Scienza.*

Tornato il Petrarca ad Avignone, visse col cardinale Giovanni Colonna fratello del vescovo di Lombez, non come sotto a padrone, ma come sotto a padre, anzi come insieme ad un fratello amantissimo, e come nella propria casa. « Nel qual tempo il giovenile appetito mi mosse a viaggiare nelle Gallie e nell'Alemagna. Della qual cosa benchè io fingessi altre cause, acciocch'essa fosse da' miei maggiori approvata, pur la vera causa fu l'ardente mio desiderio di veder molte cose. Sollecitamente però contemplai i costumi degli uomini, e mi dilettai della veduta di nuove terre; e quelle cose tutte ch'io vidi, ad una ad una paragonai con le nostre. E benchè io n'abbia vedute di molte e di magnifiche, pur mai non m'increbbe dell'italica mia origine; anzi, a dir vero, come in più lontani luoghi io viaggiai, più crebbe in me l'ammirazione del suolo italiano. »[3] In questo viaggio egli visitò Parigi, e l'Università

[1] Petrarca, *Epistolæ rerum familiarum. Præfatio.* — Vedi i *Viaggi del Petrarca* del professore Ambrogio Levati. Milano, 1820.

[2] Petrarca, *Trionfo d'Amore*, cap. 4.

[3] Petrarca, *Epistolæ ad posteros. Familiares*, libro I, epistola 3.

di essa, che rassomiglia *ad un paniere in cui si raccolgono le più rare frutta d'ogni paese;* e fece il carattere dei Francesi con una verità, che nessuno meglio di lui li dipinse. « Umor gaio, desiderio di società, facilità e giocondezza nel conversare, amabilità nei conviti distinguono i Franchi; di buon grado afferrano ogni occasione di sollazzarsi, ed alle cure fan guerra col giuocare, cantare, ridere, mangiare e bere. Quanto pronto e baldo è il loro animo ad azzuffarsi, altrettanto è molle e non resistente alle calamità, sotto il cui pondo opprimere si lasciano. »[1]

Essendo nel 1334 morto Giovanni XXII, il Petrarca, che era tornato ad Avignone, sperò che il nuovo pontefice Benedetto XII riporterebbe la sede a Roma; onde gli indirizzò un'epistola in versi latini, nella quale con una specie di prosopopea rappresenta una vecchia consorte desolata ai piedi del marito. « Posciachè, gli dice, la squallida faccia, le scapigliate chiome e la vecchiaia da molti mali affievolita mi tolsero l'usata effigie, ascolta l'antico nome, di cui nessun altro più noto si rammemora in tutto l'universo: Roma mi appello. Riconosci tu, o padre, il volto anile, ed il suono della tremola bocca, e le membra deformate dagli anni? Così mi nocque l'età che i più forti abbatte. »[2] L'enumerazione dei passati trionfi e dei presenti mali che Roma fa al Pontefice in questo componimento non valse a muoverlo. Benedetto XII, deposto il pensiero di riveder l'Italia, ordinò che gli si fabbricasse in Avignone un magnifico palazzo, e conferì al Petrarca un canonicato in Lombez, encomiandolo molto pel suo sapere e per l'onestà dei costumi.

Il Petrarca, dopo aver difeso la causa di Roma, perorò quella di Azzo da Correggio mandato dagli Scaligeri ad Avignone l'anno 1335 per ottener loro la conferma della signoria di Parma. Ma lasciata subito la curia, e poste dall'un de'lati le brighe della corte, volle visitar Roma. Trasferitosi a Marsiglia s'imbarcò su di una nave diretta a Civitavecchia, ove felicemente approdò; non potendo però incamminarsi subito verso Roma, perchè gli Orsini ne occupavano i dintorni, si rifuggì nel castello di Capranica, ove lietamente fu accolto da Orso conte di Anguillara che avea sposato Agnese Colonna sorella

[1] Petrarca, *Apologia contra Galli calumnias.*
[2] Petrarca, *Carmina*, libro 1, epistola 2.

del cardinale e del vescovo di Lombez. Questo prelato, che si trovava sulle sponde del Tevere, si portò scortato da cento cavalieri a Capranica, e preso con sè il Petrarca, il condusse alla vasta metropoli della cristianità. Quali sentimenti destasse nel cantore di Laura la vista di Roma, si può scorgere da ciò che egli ne scrisse al cardinal Colonna. « Tu credevi che molto e sublimemente io dovessi scrivere appena giunto a Roma; vasta materia forse mi si offrì per l'avvenire, ma nulla al presente ho in pronto, da cui ardisca cominciare; tanto sono oppresso dallo stupore e dalla mole di sì grandi cose. Ciò solo non vorrei passare sotto silenzio, che mi accadde il contrario di quel che tu sospettavi. Imperocchè mi ricordo che solevi disconfortarmi dal venire, dicendomi che il mio ardore si sarebbe diminuito all'aspetto di una rovinata città, che non corrisponde alla fama ed all'opinione che ho di essa concepita sui libri. Io stesso, benchè divorato dalla brama, differiva volentieri la mia partita, temendo che gli occhi e la presenza, nemica sempre ai grandi nomi, non impicciolissero ciò che coll'animo avea immaginato. Ma la presenza (mirabil cosa a dirsi), lungi dal diminuire, tutto accrebbe: Roma in vero fu più grande; le sue reliquie sono più maestose di quel che io mi pensava: ormai non mi maraviglio più che da questa città sia stato vinto l'universo; mi maraviglio solo che così tardi sia ciò avvenuto. »[1]

La vita del Petrarca ci fa conoscere che egli non fu seguace soltanto dell'amore platonico; imperocchè, accostatosi ad un'altra bellezza avignonese, si legò con essa, e n'ebbe nei primi mesi del 1337 un figliuolo che egli chiamò Giovanni, e dappoi una figlia nominata Francesca. Non è noto il nome di colei che lo avea reso padre. Solo sappiamo che egli fu sollecito di dare una buona educazione a Giovanni; che costui non corrispose a tante cure; e che la figliuola si congiunse in matrimonio a Francesco da Brossano.[2]

Travagliato incessantemente dall'ardentissimo amore per Laura, il Petrarca si determinò nel 1337 a ritirarsi nella solitudine di Valchiusa, che egli rese tanto celebre colle sue rime non meno che colle sue prose. « Cercando un luogo ripo-

[1] Petrarca, *Familiares*, libro 2, epistola 14.

[2] Baldelli, *Vita del Petrarca*, libro 1, pag. 47. — De Sade, *Mémoires*, libro 2, pag. 313.

sto da ricoverarmi come in un porto, ritrovai una valle ben piccola, ma solinga ed amena, la quale è detta Chiusa, distante quindici miglia da Avignone, dove nasce il fonte Sorga, re di tutti i fonti. Preso dalla dolcezza del luogo, mi trasferii in quello, e con meco i miei libricciuoli. Lunga storia sarebbe se io volessi narrare ciò ch'ivi io ho fatto per molti e molti anni. Pur la somma è questa: che quasi tutte l'operette che mi vennero fatte, ivi o le ho scritte, o le ho concepite; le quali sono state in così grande numero, che insino a questa età mi danno che fare e faticare assai. Imperciocchè come il mio corpo, così il mio ingegno ebbe più destrezza che forza. Quivi l'aspetto stesso de' luoghi mi mosse a scrivere versi bucolici, materia silvestre; e due libri della *Vita Solitaria* a Filippo, uomo sempre grande, pur allora piccolo vescovo di Cavaillon, che con fratellevoli modi mi amò e mi ama. Movendo io poi per quei monti un venerdì della gran settimana, caddemi, e fortemente, nell'animo di scrivere in versi eroici un poema sulle gesta di Scipione Affricano, il cui nome nella prima età mi fu caro, di poi maraviglioso. Presi a scrivere con grand'impeto, ma da varie cure distratto mi convenne intermettere. Il nome d'*Affrica* posi al libro; libro da molti avuto in pregio, non so per qual sua o mia ventura, prima che conosciuto. »[1]

È pur degno di osservazione che il Petrarca si riprometteva l'immortalità non dalle sue rime, che formarono la maraviglia dei posteri, ma bensì dalle sue opere latine, che ora giacciono neglette dall'universale, e che non son conosciute che da pochissimi dotti. « In Valchiusa, dice egli, io composi que' volgari cantici delle mie pene giovanili, de' quali or mi vergogno e mi pento; pur gratissimi, come vediamo, a quelli che sono presi dallo stesso male. »[2] Egli però venne da' suoi contemporanei celebrato, non già pel suo *Canzoniere*, ma pel suo poema dell'*Affrica*, e per questo solo egli ottenne l'onore di essere solennemente coronato in Campidoglio.

Fin dalla più remota antichità l'alloro era il guiderdone de' capitani e de' poeti; sia perchè la perpetua viridità delle sue frondi dimostrasse che la fama delle opere loro non morirebbe giammai; sia perchè in quella guisa che quest'al-

[1] Petrarca, *Epistolæ ad posteros*.
[2] Petrarca, *Familiares*, libro 8, epistola 3.

bero olezza sempre, così le opere dei vati e de' capitani non verranno mai meno, piacevoli o graziose a chi le udrà o leggerà.[1] Ma l'uso d'incoronare con molto splendore i poeti ne' giuochi capitolini era stato abolito sotto Teodosio, come si crede, quale avanzo delle superstizioni del paganesimo. Dopo il risorgimento delle Lettere rinacque il bel costume di cinger la fronte de' poeti coll'alloro; ed Albertino Mussato celebre storico e poeta avea ricevuto quest'onore in Padova sua patria, correndo l'anno 1314; e nella stessa città era stato coronato Bonno da Castione, ed in Prato aveva tale onorificenza ottenuto un certo Convennole.[2] Ma nessuno era peranco salito in Campidoglio a ricevere l'alloro con quella pompa colla quale si dava agli antichi poeti; ed una siffatta gloria era riserbata al Petrarca. « Mentre io dimorava in que' luoghi (in Valchiusa), scrive egli, mi pervennero in un medesimo giorno (mirabile cosa a dire) lettere e dal Senato di Roma, e dal cancelliere dello Studio di Parigi, le quali mi chiamavano quasi a gara, quelle a Roma, queste a Parigi, a ricevere la poetica laurea. Delle quali lettere gloriandomi io giovanilmente, e giudicandomi meritevole di quell'onore del quale mi giudicavano degno uomini sì grandi, e riguardando non il merito mio, ma il giudizio altrui, dubitai pure alcun poco, a cui piuttosto io dovessi dare orecchio. Sopra il qual dubbio chiesi per lettere il consiglio del cardinal Giovanni Colonna; ed avuta la risposta il dì seguente, deliberai dover essere preferita Roma, per l'autorità sua, ad ogni altra città. Andai dunque; e benchè fossi, come sogliono essere i giovani, giudice benignissimo delle cose mie, nondimeno mi vergognai di seguitare il giudizio di me medesimo, ovveramente di quelli dai quali io era chiamato, perchè senza dubbio non l'avrebbon fatto se non mi avessero giudicato degno dell'offertomi onore. Quindi io presi primieramente la via di Napoli, e venni a quel grandissimo re e filosofo Roberto, chiaro non più per lo regno che per le lettere, unico re ch'ebbe l'età nostra amico della scienza ed insieme della virtù; e venni a lui, acciocch'egli di me giudicasse secondo il suo parere; dal quale in che modo io sia stato accolto, ed in che luogo della

[1] Boccaccio, *Vita di Dante*.

[2] Resnel, *Recherches sur les Poètes couronnés*, *Mémoires de l'Académie des Inscriptions*, tomo XV.

grazia sua ricevuto, me ne maraviglio io stesso. Udita poi la cagione della mia venuta, egli si rallegrò sommamente seco pensando alla fiducia mia giovanile, e fors'anche riflettendo che l'onore in che io saliva non dovea essere senza la gloria sua, avendo io eletto competente giudice lui solo infra tutti gli uomini. Che più? Dopo molte parole fatte sopra varie cose, io gli mostrai la mia *Affrica*, la quale piacquegli tanto che mi chiese in luogo di gran dono ch'io a lui la dedicassi. Il che nè potei, nè certamente volli negare. Finalmente m'assegnò il giorno dell'esame; ed in questo mi tenne presso di sè dal mezzodì fino al vespro; e perchè crescendo la materia, il tempo parve breve, egli fece il medesimo ne' dì seguenti: così per tre giorni fatta prova di mia ignoranza, nel terzo dì mi giudicò degno della laurea. »[1]

Nel giorno di Pasqua, che cadeva agli otto d'aprile del 1341, il Petrarca fu con solenne pompa incoronato dal senatore Orso conte dell'Anguillara in Campidoglio, e fra gli applausi del popolo che gridava: *viva il Campidoglio ed il Poeta.*[2] Nello stesso giorno Orso sottoscrisse le patenti che a nome di tutto il romano Senato avea fatto vergare, onde attestassero ad ognuno l'onore che il Petrarca avea ottenuto.

Adorno del poetico alloro partì da Roma, e venne a Parma, ove stette alcun tempo coi signori di Correggio, e continuò con indefesso studio il suo poema dell'*Affrica*. « Un dì, mentr'io me n'andava su per que' monti, entrai di là dal fiume Enza, nel contado di Reggio, in una selva che Piana è detta: e quivi, preso dalla vaghezza del luogo, volsi la mente e la penna all'intermessa mia *Affrica;* e racceso in me l'ardore dell'animo che pareva sopito, alquanto scrissi in quel giorno; di poi ne' dì seguenti, ogni giorno alcuni versi; finchè ritornato a Parma, e comprata una casa in luogo remoto e queto, con tanto calore in brevissimo tempo condussi a termine quell'opera, che io medesimo ora ne ho maraviglia. »[3] Nel 1346 Clemente VI elesse il Petrarca canonico in Parma, e qualche anno prima gli avea già conferito il beneficio ecclesia-

[1] Petrarca, *Epistolæ ad posteros.*

[2] Vedi il *Diario romano* di Lodovico Monaldeschi pubblicato dal Muratori, *Scriptores rerum italicarum*, tomo XII.

[3] Petrarca, *Epistolæ ad posteros.*

stico del priorato di San Niccolò di Migliarino nella diocesi di Pisa. Sembra che il Pontefice lo abbia così voluto guiderdonare per l'ambasceria che egli sostenne nel 1342 alla corte d'Avignone in nome del Senato e del popolo romano, ed insieme con Cola di Rienzo, che frappoco vedremo divenir famoso.

Clemente VI, che teneva in gran conto il Petrarca, lo spedì, dopo la morte del re Roberto, a Napoli (nel 1343) per trattarvi alcuni affari colla corte di Giovanna. Ma vi trovò ogni cosa mutata in peggio per la malvagità di coloro che governavano a nome della Regina. Si trattenne però in Napoli sino alla fine di quell'anno, ed al principio del seguente visitò Parma, ed uscitone cadde presso Reggio in un'imboscata, onde poco mancò che non perdesse la vita per una pericolosa caduta da cavallo. Ritiratosi con gran pena a Scandiano, passò prima a Modena, indi a Bologna e di nuovo a Parma, e finalmente a Verona, ove fu onorevolmente accolto dallo Scaligero. Tornato in Avignone nel 1345, Clemente VI gli offrì l'onorevole e lucrosa carica di segretario apostolico; ma il Petrarca non l'accettò, ricusando di perdere la libertà, e di dare un addio ai libri, alla solitudine ed alla sua Italia.

Uno strano avvenimento pose nel 1347 in grande aspettazione l'Italia tutta, ed il Petrarca singolarmente che sperò di veder Roma risorta dalle sue rovine, e ristabilita l'antica repubblica. Il figliuolo di un taverniere, detto Cola di Rienzo, vedendo che il Pontefice non voleva abbandonare le sponde del Rodano, tentò di porre un argine all'anarchia prodotta dalle discordie degli Orsini, dei Colonnesi e degli altri romani Baroni. Diede egli alla metropoli della cristianità un nuovo governo da lui detto il *buono stato;* punì i nobili turbolenti; fece occupare dalle milizie le fortezze, i porti, i ponti; e ricevette dal popolo i titoli di Tribuno e di liberatore di Roma. Non si può esprimere la gioia e l'entusiasmo che siffatti avvenimenti destarono nell'animo del Petrarca. Egli avea veduto con indegnazione Roma lacerata dalle fazioni dei nobili, che infellonivano perfino contro i monumenti della veneranda antichità. « O dolore! o malvagità indegna! esclamava egli: colle vostre marmoree colonne, colle soglie de' tempj, a cui pocanzi divotamente si accorreva da tutto l'universo, colle immagini de' sepolcri, sotto i quali erano venerande le ceneri de' vostri padri, per ta-

cer le altre, si adorna la neghittosa Napoli. Così a poco a poco spariscono le stesse rovine, splendido testimonio della grandezza degli antichi! » Scrisse perciò al Tribuno una lettera che egli chiama *esortatoria*,[1] ed in cui conforta lui non meno che i Romani a perseverare nella magnanima impresa, ed a conservare la libertà. Alcuni tacciarono il Petrarca di entusiasmo, anzi di pedanteria, per aver riposto fidanza nel matto Cola, e per aver creduto che il solo nome di Roma valesse assai.[2] Checchè ne sia di tali opinioni, certo è che forte, sublime, robusta è la canzone diretta dal Petrarca a Cola di Rienzo, *Spirto gentil*, ec.[3] Non tardò molto tempo il Petrarca ad avvedersi che Cola era un fanatico; giacchè non durò più che sei o sette mesi, tra maggio e dicembre, in quella signoria sì stranamente acquistata. Assalito egli dai nobili ed abbandonato dal popolo, uscì sconosciuto dal Campidoglio, e si ricoverò nella Puglia. Quando il Petrarca riseppe una sì repentina caduta, scrisse al suo Lelio: « Conosco il destino della patria, ed ovunque mi volga trovo cause e materia di dolore. Perocchè lacerata Roma, quale sarà lo stato dell'Italia? Ed afflitta questa contrada, quale la futura mia vita? In mezzo a questa pubblica e privata tristezza altri si sforzeranno di giovare colle dovizie, altri colle forze del corpo, altri colla possanza, altri col senno: per riguardo a me, non veggo che cosa possa dare fuorchè lagrime. »[4]

Partito di nuovo da Avignone, il Petrarca visitò Genova, rivide Parma e Verona, e passò per la prima volta a Padova, onde conoscere Jacopo da Carrara, che per nunzj e per lettere, e di là dell'Alpi e nell'Italia, lo stimolava ad avere in grado l'amicizia sua. Imperversava intanto quel pestifero malore che nel 1348 desolò tutta l'Europa, e che diede al Boccaccio il soggetto di fare un'evidentissima descrizione. Madonna Laura fu una delle vittime mietute dalla pestilenza; ed il suo amatore ebbe la funesta novella della sua morte in Parma; e scrisse,

[1] Petrarca, *Hortatio ad Nicolaum Tribunum*.

[2] Sismondi, *Histoire des Républiques italiennes*, cap. 57.

[3] Il De Sade fu d'avviso ch'essa fosse indiritta a Stefano Colonna, non già a Cola; ma in una nota alla *Vita del Petrarca* di Federico Cavriani (Mantova, 1816) si sostiene con sode ragioni che essa venne composta veramente pel Tribuno di Roma.

[4] Petrarca, *Familiares*, libro 7, epistola 5.

per eterna ricordanza delle sue sciagure, sopra di un Virgilio che avea sempre nelle mani, e che ora esiste nell' Ambrosiana di Milano, l'anno del suo innamoramento, e l'epoca della morte della sua donna. « Laura, illustre per le sue virtù, e lungamente co' miei versi celebrata, apparve per la prima volta agli occhi miei nell' età mia più fresca l'anno 1327, il sesto dì di aprile, nella chiesa di Santa Chiara d'Avignone, nell' ora prima del giorno. E nella stessa città, nello stesso mese, nello stesso giorno e nell' ora prima medesima fu sottratta a questi occhi, mentre io era in Verona, ignaro ohimè! della mia sorte. L'infausta novella mi giunse in Parma nello stesso anno, nella mattina dei 19 di maggio, con lettera del mio Lodovico. Quel castissimo e bellissimo corpo fu sepolto nella chiesa dei Francescani lo stesso dì della sua morte, a vespro. L'anima sua, come di Scipione lo dice Seneca, mi persuado tornasse in cielo, d'onde ne venne. Gustai un'amara dolcezza scrivendo in questo luogo, che riveggo sovente, la memoria di tanta perdita; onde rifletta che nulla ha diritto omai di piacermi; che è tempo di fuggire Babilonia, rotto il possente vincolo che a Babilonia mi legava; o per convincermi, dal rivedere frequente di questo scritto, della brevità della vita: lo che colla divina grazia agevole mi sarà, meditando spesso le deluse speranze, e gli eventi inopinati del tempo trascorso. »[1]

L'avversa fortuna addoppiò i colpi contro l'infelice amante di Laura, e gli tolse il cardinal Colonna suo grande protettore, che morì ai 3 di luglio dello stesso anno in Avignone. Per distrarsi da tante triste idee il Petrarca si portò prima a Carpi a visitare Manfredi Pio, indi a Mantova, ove fu con onore accolto dai Gonzaga; e passò poi a Verona ed a Padova, ove Jacopo da Carrara gli conferì un canonicato per indurlo a fissarvi la sua stanza. In questa città egli si pose a meditare sullo stato dell'Italia; ed accorgendosi che dopo la caduta di Cola di Rienzo nessuno potea richiamar Roma all'antico splendore, tranne il capo dell'Impero, deliberò di scrivere all'imperatore Carlo IV, per confortarlo a vendicare i diritti imperiali, a spegnere le piccole tirannidi, ed a formare una sola monarchia del bel paese italico. Verso la fine della lettera egli introduce

[1] De Sade, *Mémoires; Pièces justificatives*, nº 8 e 9. — Baldelli, *Vita del Petrarca*, Illustrazione II del Virgilio di Milano.

Enrico VII che dall' alto de' cieli guarda il nipote Carlo, e lo esorta a varcare le Alpi, a consolar Roma, l' Italia, i buoni tutti; ad atterrire i malvagi, ed a terminare ciò che egli avea nella mente concepito, ed a cui solo mancò lo spazio maggiore della vita, che fu troppo presto troncata.[1] L' Imperatore rispose benignamente e con sollecitudine a questa lettera; ma il Petrarca non ne ebbe la risposta che tre anni dopo.[2]

In occasione del giubbileo che celebrossi in Roma nel 1350, il Petrarca ebbe la divota vaghezza di visitare le chiese de' Santi Apostoli; ed in questo viaggio egli vide per la prima volta Firenze sua patria. Uscito da questa città, gli intravvenne un sinistro caso ch' egli stesso narra al Boccaccio in una sua lettera. « Pieno della dolcezza di cui era cagione la speranza di veder Roma entro cinque giorni, rifletteva al mutamento che il corso degli anni ingenera nella nostra foggia di pensare. Ecco, dicea a me stesso, il mio quinto viaggio a Roma; mi vi trasferii, or sono quattordici anni, per la prima volta, tratto dalla sola vaghezza di vedere le maraviglie di quella città. Alcuni anni dopo, la brama un po' troppo precoce di essere incoronato mi confortò a visitarla per la seconda volta. Il terzo ed il quarto viaggio non ebbero altro scopo che quello di arrecare utilità ad amici miseri e perseguitati: questo dev' essere più felice, perchè ha per unico scopo la mia eterna salute. Mentre l'intelletto mio era assorto in tali contemplazioni, il cavallo del vecchio Abate che camminava al mio sinistro fianco, volendo percuotere quello che io montava, calcitrò, e colla ferrata unghia mi ferì al di sotto del ginocchio. Il colpo fu sì violento, che s' intese un suono come d' osso infranto, che mi trasse d' attorno molte persone le quali incontanente accorsero. Io sentiva un dolore vivissimo che in sulle prime mi fece pigliare il partito di sostarmi; ma spaventato dalla solitudine e dallo squallore di que' luoghi, e facendo di necessità virtù, mi trascinai alla meglio fino a Viterbo; tre giorni dopo fui trascinato con gravi patimenti a Roma. »[3]

Tornato a Padova verso il finire dell' anno, trovò che Francesco da Carrara era succeduto a Jacopo sventuratamente

[1] Petrarca, *De pacificanda Italia, Exhortatio ad Carolum IV.*
[2] De Sade, *Mémoires*, tomo III, pag. 540.
[3] Petrarca, *Familiares*, libro 11, epistola 1, Ms. R.

trucidato; e da quel principe ottenne uguali favori ed onorificenze. Da Padova egli si condusse talvolta alla vicina Venezia, e si strinse con vincoli di sincera amicizia al doge Andrea Dandolo, che di lui si valse, ma indarno, per pacificare la sua patria con Genova. I Fiorentini intanto spedivano il Boccaccio a Padova con onorifica lettera del Comune per invitare il Petrarca alla nascente loro Università; ma questi che si era prima mostrato inchinevole ad aderire, si trasferì all' improvviso in Francia, e fu testimonio della morte di Clemente e dell' elezione di Innocenzo VI, il quale credendo stoltamente al grido volgare, reputò che il cantore di Laura fosse come poeta anche mago. E questa fu verosimilmente la cagione per cui il Petrarca diede di nuovo le spalle ad Avignone, ove avea prima sostenuto una fiera guerra co' medici, della quale parleremo dappoi; e tornato nell'Italia, passò da Milano, e vi fu trattenuto dall' arcivescovo Giovanni Visconti, che al pastorale aveva unito anco lo scettro. Quando il Poeta si scusava dal fermarsi alla corte, rammentando i suoi studj, il suo amore per la solitudine, e la sua avversione al soggiorno delle corti e delle città: *Ti prometto*, gli rispose il Prelato, *che non sarai privo di questi piaceri anco in grembo a Milano.*

Infatti egli ebbe una tranquilla abitazione prima presso la Basilica di Sant' Ambrogio, e poscia nel monastero di San Simpliciano. Ma eletto consigliere dall' Arcivescovo, dovette trattare molti affari, e sostenere nel 1354 un' ambasceria a Venezia per tentar di conchiudere col doge Dandolo la pace tra le Repubbliche veneta e genovese. Avendo indarno perorato, se ne tornò a Milano, gemendo sulla pertinacia degl' Italiani che a vicenda si laceravano. Morto nello stesso anno l' arcivescovo Giovanni, e succedutigli i suoi tre nipoti Matteo, Bernabò e Galeazzo, il Petrarca si strinse a quest' ultimo, da cui fu sempre distinto ed amato.[1]

Essendo finalmente Carlo IV disceso nell' Italia, e fermato in Mantova, invitò il Petrarca a trasferirsi in questa città, ove dopo le oneste accoglienze, essendo caduto il discorso sul libro degli *Uomini Illustri* che egli stava scrivendo, l' Imperatore mostrò vaghezza che a lui lo dedicasse. « Sarai degno di questo dono e della dedicatoria di questo libro (gli rispose franca-

[1] Tiraboschi, tomo V, libro 3, cap. 2.

mente il Poeta) quando tu sia annoverato fra gli uomini illustri non pel fulgore dei titoli soltanto, o pel vano diadema, ma per le cose operate e per la virtù dell'animo; e viva in siffatta guisa, che siccome leggi le gesta degli antichi eroi, e le ammiri, così sieno le tue lette ed ammirate dai posteri. » Gli fece poi dono di alcune medaglie d'oro e d'argento, su cui si vedevano rappresentate le immagini degl'imperatori; e fra di esse splendeva quella su cui era impressa l'effigie quasi spirante d'Augusto. « Ecco, disse egli nel presentargliele, ecco, o Cesare, a chi succedesti; ecco i modelli che devi imitare, ed ai quali conformarti. A nessuno, fuorchè a te, avrei date queste medaglie; perciocchè io ben conosco i costumi, i titoli e le imprese di costoro; tu però sei tenuto non solo a conoscerle, ma anco ad imitarle. »[1] Bentosto il Petrarca s'avvide d'aver gittate al vento le sue parole; giacchè pochi mesi appresso udì che l'Imperatore erasene vilmente tornato nell'Alemagna senza aver recato alcun vantaggio all'Italia. Allora egli diè di piglio alla penna, e gli scrisse un'amara e pungente lettera, in cui gli rimproverava l'indolenza con cui avea abbandonato il giardino dell'Impero, ed invilita la sua dignità. Questi rimproveri però non iscemarono la stima che il monarca avea concepita verso il Petrarca; onde splendidamente lo accolse in Praga nel 1356, quand'egli vi si portò ambasciatore di Galeazzo Visconti per distoglierlo dal discendere armato nell'Italia; e non molto dopo gli spedì un onorevole diploma, in cui gli conferiva il titolo di Conte Palatino.

Amante come era della solitudine, il Petrarca scelse una villa lungi tre miglia da Milano, e presso alla terra di Garignano e alla Certosa ivi fondata da Giovanni Visconti. Chiamavasi Linterno, ed alcuni soleano talvolta, scherzando, appellarla Inferno. « Io leggo e scrivo giorno e notte (scriveva il Petrarca da questa solitudine), e coll'alternare a vicenda il leggere e lo scrivere mi vo sollevando. Queste sono tutte le mie occupazioni e tutti i miei piaceri.... La mia sanità è sì forte, sì robusto il mio corpo, che nè un'età più matura, nè occupazioni più serie, nè l'astinenza, nè i flagelli non potrebbono domar del tutto questo ricalcitrante giumento, a cui fo continua guerra.... Per ciò che è de' beni di fortuna, io sono ugual-

[1] Petrarca, *Familiares*, libro 10, epistola 5.

mente lontano dai due estremi; e parmi di essere in quella mediocrità che è tanto a bramarsi. Una sola cosa può ancora eccitare l'altrui invidia; cioè, ch'io son più stimato che non vorrei, e più che non converrebbe alla mia quiete. Non solamente il gran principe d'Italia (Galeazzo Visconti) con tutta la sua corte mi ama e mi onora, ma il suo popolo ancora mi rispetta più che non merito, mi ama senza conoscermi e senza vedermi; perciocchè assai di rado esco in pubblico, e forse per ciò appunto io sono amato e stimato. Ho già passato in Milano un'olimpiade, e comincio l'ultimo anno di un lustro.... La bontà che qui tutti hanno per me, mi stringe a Milano per modo, che io ne amo perfino le case, la terra, l'aria e le mura, per non dir nulla de' conoscenti e degli amici. Abito in un angolo assai remoto dalla città verso ponente. Un'antica divozione conduce tutte le domeniche il popolo alla chiesa di Sant'Ambrogio a cui son vicino; negli altri giorni egli è un deserto. Molti che io conosco, o che desiderano di conoscermi, minacciano di venirmi a visitare; ma o rattenuti dai loro affari, o atterriti dalla distanza, non vengono.... Quand'esco di casa o per soddisfare a' miei doveri col Sovrano, o per altro motivo di convenienza, il che accade di raro, io saluto tutti a destra ed a sinistra con un semplice piegar di capo, senza parlare e senza trattenermi con chicchessia.... Non istò a letto che per dormire, purchè non sia infermo; appena svegliato ne balzo fuori, e passo nella mia biblioteca, e questo passaggio segue di mezza notte, tranne quando le notti sono troppo brevi, e quando ho dovuto vegliare. Alla natura concedo solo ciò che ella vuole imperiosamente, e ciò che non le si può ricusare. Il cibo, il sonno, il sollievo variano secondo i tempi ed i luoghi. Amo il riposo e la solitudine; ma cogli amici sembro un ciarlone, forse perchè li veggo rare volte; ma col parlare di un giorno compenso il silenzio di un anno.... Pel tempo di state ho preso una assai deliziosa casa di campagna presso Milano, ove l'aria è purissima, ed ove ora mi trovo. Meno qui l'ordinaria mia vita; se non che vi sono ancora più libero e più lontano dalle noie della città. Nulla mi manca, e i contadini mi portano a gara frutta, pesci, anitre e selvatici d'ogni genere. Havvi non lungi una bella Certosa fabbricata di fresco, ove io trovo ad ogni ora del giorno quegli innocenti piaceri che può offrire la

religione. Io volea quasi alloggiare dentro del chiostro; quei buoni religiosi vi consentivano, e parean anche bramarlo; ma ho creduto miglior consiglio lo stanziarmi non lungi da essi, sicchè potessi assistere ai santi loro esercizj. La lor porta mi è sempre aperta; privilegio ad assai pochi concesso.... Voi volete sapere ancora lo stato di mia fortuna, e se dobbiate credere alle voci che si spargono delle mie ricchezze. Eccovi la pura verità. Le mie rendite sono cresciute, il confesso; ma la spesa ancora a proporzione è cresciuta. Voi mi conoscete: io non sono mai stato nè più povero nè più ricco. Le ricchezze col moltiplicare i bisogni e i desiderj riducono a povertà. Ma io finora ho sperimentato il contrario. Quanto più ho avuto, tanto meno ho bramato: l'abbondanza mi ha reso più tranquillo e più moderato ne' miei desiderj. »[1]

L'amore del riposo e della vita solitaria indusse il cantore di Laura a non accettare le offerte che gli facea l'imperatore Carlo IV, invitandolo alla sua corte; a non voler fissare la sua dimora in Parigi, ove lo chiamava il re Giovanni, presso il quale egli si portò come ambasciatore nel 1360 per congratularsi a nome di Galeazzo del suo ritorno nel regno dopo una lunga cattività; a ricusare l'impiego di segretario apostolico che nel seguente anno gli venne offerto da Innocenzo VI, che pur si era ostinato nel crederlo mago; ed a passare la state o l'autunno in Pavia con Galeazzo, e l'inverno e la primavera in Padova col principe Carrarese. La peste, che nel 1362 afflisse di nuovo l'Italia, lo costrinse a ritirarsi in Venezia, ove si trasferì più volte da Padova, ed ove fu singolarmente onorato dal doge Lorenzo Celso, che lo volle pubblicamente assiso alla sua destra in occasione delle solenni feste che si celebrarono in Venezia nel 1364, e dopo le vittorie riportate in Candia da Luchino del Verme, che pei conforti del Petrarca aveva acconsentito a divenir capitano delle truppe della Repubblica. Intanto i Fiorentini bramosi di onorare la loro patria colla presenza dell'illustre loro concittadino, pregavano Urbano V ad eleggerlo canonico di Firenze o di Fiesole: ma questo pontefice gli diede invece un canonicato in Carpentras; e ricevuta una lettera del Petrarca, in cui con ammiranda libertà e con patetica eloquenza lo esortava a ricondurre la sua corte a Roma, abbandonò le

[1] Petrarca, *Familiares*, libro X, epistole 15 e 16.

sponde del Rodano per istanziarsi su quelle del Tevere. La gioia che il Petrarca provò per quest' avvenimento, e che espresse in un'altra lettera indiritta ad Urbano, fu temprata dalla morte del suo nipotino Francesco da Brossano, avvenuta in Pavia nel 1368, mentre egli assisteva in Milano alle solenni feste che si celebravano per le nozze di Violante Visconti, figliuola di Galeazzo, con Leonello secondogenito del re d'Inghilterra.[1]

Avendo Urbano manifestato un'ardente brama di conoscere di presenza il Petrarca, questi si determinò a portarsi a Roma; e ponendo mente all'età provetta ed alle malattie che lo travagliavano, scrisse il suo testamento. Istituì erede universale Francesco da Brossano suo genero; lasciò al principe Carrarese un' immagine della Beata Vergine dipinta da Giotto; *la cui bellezza*, dice egli, *non si comprende dagli ignoranti, ma empie di maraviglia i maestri dell'arte;* ordinò che si pagassero cinquanta fiorini d' oro di Firenze al Boccaccio, onde si comprasse una veste che durante l'inverno lo coprisse nello studio e fra le notturne vigilie; e vergognossi di lasciare un sì tenue legato ad un grande personaggio. « Io voglio (così dispose de' suoi funerali e della sua sepoltura) che questo mio corpo venga senza alcuna pompa restituito alla terra d' onde ebbe l'origine. Nessuno mi pianga; perchè le lagrime tornano inutili ai defunti, dannose a chi le spande; si preghi piuttosto per me, o si distribuiscano elemosine ai poveri, esortandoli a darmi qualche suffragio di preghiere. Non mi curo gran fatto del luogo della mia sepoltura: mi pongan pure ove a Dio piacerà.... Io Francesco Petrarca ho scritto questo testamento; l'avrei fatto altrimenti se fossi ricco, come crede l' insano volgo. »[2]

Partito da Padova e giunto a Ferrara, fu sorpreso da grave infermità, e conobbe allora quale stima e benevolenza nutrissero inverso di lui i marchesi d' Este. Quando la salute glielo permise, egli se ne tornò a Padova, e ritirossi nella villa d'Arquà. « Non volendomi io allontanar troppo dal mio benefizio (egli era canonico di Padova), in uno de' colli Euganei, lungi dalla città di Padova presso a dieci miglia, edificai una casa piccola, ma piacevole e decente, in mezzo ai poggi vestiti

[1] Tiraboschi, tomo V, libro 3, cap. 2.
[2] Petrarca, *Testamentum. Opere,* tomo III, pag. 116.

d'ulivi e di viti, sufficiente abbondevolmente a non grande e discreta famiglia. Or qui io traggo la mia vita; e benchè infermo nel corpo, pur tranquillo nell'animo, senza romori, senza divagamenti, senza sollecitudini, leggendo sempre e scrivendo, e lodando Dio, e Dio ringraziando, come de' beni, così de' mali, che, s'io non erro, non mi sono supplicj, ma continue prove. »[1] Egli fu però tratto dal suo ritiro per accompagnare Francesco Novello figlio del principe Carrarese, che secondo le condizioni della pace conchiusa colla Repubblica di Venezia, dovea presentarsi al Senato per chiedere perdono e giurar fedeltà. Presentatosi il Petrarca a quel venerando consesso insieme col giovane principe, tentò indarno di parlare: fosse reverenza per quell'augusta assemblea, fosse timore o difetto di memoria scemata dagli anni e dalle diuturne fatiche, gli morì la parola tra i denti, e dovette differire l'arringa al vegnente giorno, in cui fece pompa della sua eloquenza.

Dopo il suo ritorno da Venezia il Petrarca non fece che languire, e ritiratosi in Arquà, fu trovato morto nella sua biblioteca, col capo appoggiato su di un libro. Si crede che egli sia stato sorpreso dall'apoplessia, o, come altri più probabilmente scrivono, da epilessia nella notte dei 18 luglio del 1374; onde si disse che egli passò dalla calma dello studio alla calma della morte. Francesco da Carrara con tutta la nobiltà, il vescovo di Padova col capitolo e col clero ed il popolo tutto si portarono ad Arquà per celebrargli i funerali che furono magnifici. Poco dopo, per ordine di Francesco da Brossano, venne eretta un'arca di pietra rossa sostenuta da quattro colonne in sul sacrato della chiesa di Arquà, e vi si apposero tre versi, che Filippo Villani dice composti dallo stesso Petrarca.

La vita letteraria di questo peregrino ingegno italiano, o l'enumerazione e l'esame delle sue opere ci chiarirà più della sua vita civile e politica, dell'influenza che egli ebbe sul risorgimento delle lettere, e sulla perfezione dell'italica favella. Molte sono le sue opere latine che comprendono tutto lo scibile della sua età, anzi lo superano di molto. È dunque prezzo dell'opera il venirle esaminando, prima di parlare del suo capolavoro, dell'immortal *Canzoniere*, che egli stesso pri-

[1] Petrarca, *Seniles*, libro 14, epistola 6.

ma di morire s'accorse essere graditissimo agl'Italiani; onde cantò:

S'io avessi pensato che sì care
Fossin le voci de' sospir miei in rima,
Fatte l'avrei dal sospirar mio prima
In numero più spesse, in stil più rare.[1]

Primo il Petrarca s'avvide che per vergar le carte in buon latino, era d'uopo porre dall'un de' lati il barbaro linguaggio delle scuole, ed elevarsi dallo stile della dialettica, della teologia e del diritto, fino a quello dell'eloquenza e della poesia di Cicerone e di Virgilio. Questi furono i due modelli che egli si propose nelle sue prose e poesie latine. La sua penna è in esse sempre libera e facile, e talvolta anche elegante; i suoi pensamenti vi appaiono talora vestiti dei colori di que' due grandi maestri. Qualunque sia al presente la sorte di questi componimenti, essi rendettero segnalati servigi alle lettere in quel secolo; mostrarono la via che calcar si dovea per far ritorno alla buona latinità; e se i grandi scrittori che nel XVI secolo fissarono i destini della lingua italiana, e non poterono superare il Petrarca, e nemmeno uguagliarlo nella volgar poesia, lo lasciarono indietro di gran tratto nei versi e nelle prose latine, a lui però rimane sempre la gloria d'aver primo fra tutti i moderni discoperto le vestigia degli antichi, e d'averle indicate a coloro che doveano seguirlo.[2]

Fra le opere latine del Petrarca primeggia il suo trattato *Dei Rimedj dell'una e dell'altra fortuna*, da lui scritto per giovare ad Azzo da Correggio, travagliato da orrende sventure, coi conforti della parola, giacchè non lo poteva coi fatti. Quest'opera è divisa in due libri: nel primo la cupidigia o la speranza e la gioia, figlia della prosperità, presentano all'anima i beni, le dolcezze ed i piaceri della vita che hanno forza di sedurla e d'inebriarla. La ragione dimostra che tutti questi beni sono falsi, frivoli, caduchi, e che i mortali non ne debbono fare verun conto. Nel secondo libro, che tutto spira mestizia, ci si appresentano la tema ed il dolore, figli della sventura, che vanno enumerando gl'infortunj, i dispiaceri, le malattie, le avversità dalle quali è travagliata l'umana vita; ma la ragione

[1] Parte II, sonetto CCLII, XXV dell'edizione del Marsand.
[2] Ginguené, *Histoire littéraire d'Italie*, tomo II, cap. 15.

dimostra che questi non sono veri mali, che non vanno disgiunti dai loro rimedj, e che da essi si possono anzi ritrarre alcuni vantaggi.[1] La perspicacia dell' ingegno, l'erudizione peregrina, la maschia filosofia, la soda esperienza dell' autore risplendono in ogni pagina di questo trattato, che al dire del Tiraboschi contiene *i migliori ed i più opportuni avvertimenti che in tal materia si possano dare*. Ma il dialogo riesce pressochè sempre stucchevole, perchè gl' interlocutori sono enti morali personificati, che in quel secolo più che nel nostro riuscivano graditi. Alcuni precetti morali che si leggono in questo libro furono esposti con maggior piacevolezza da alcuni moderni filosofi: ciò nulladimeno crediamo di poter affermare coll'abate De Sade, *che se si lambiccassero tutte le opere latine del Petrarca, e questa principalmente, se ne trarrebbe una quintessenza composta di tutto ciò che v'ha di migliore e di più importante nei nostri libri di filosofia, e principalmente di morale*. Si aggiunga, che dove questi precetti sono sparsi qua e là in altre opere, in questa sono raccolti ed ordinati in guisa, che l'uomo oppresso dall'avversa fortuna, o lusingato dalla prospera, può immantinenti ricorrere ai mezzi co' quali apporre un rimedio alla sventura, o temprar la letizia e mantenere l'equanimità. Il grido di quest' opera si sparse dappertutto; e Carlo, quinto di questo nome fra i re di Francia, la fece tradurre in lingua francese da Nicola Oresme, ed Antonio Obregon la ridusse in volgare spagnuolo, e Remigio Fiorentino la traslatò in italiano; e prima di lui avea già reso quest' importante servigio alle nostre lettere Giovanni da San Miniato monaco de'Santi Angeli di Firenze, che vivea verso la fine del secolo decimoquarto, od al principio del decimoquinto. La sua versione giace inedita nell'Ambrosiana di Milano, ed aspetta che qualche mano pietosa la tragga dall' oblio,[2] ed accresca così i tesori dell' italiana favella.

I due libri della *Vita Solitaria* dedicati a Filippo di Cabassole, vescovo prima di Cavaillon, poi cardinale di Santa Sabina, furono dettati al Petrarca da una certa misantropia ingenerata in lui dalla corruzione e dalla malizia de'suoi contemporanei, e principalmente dai disordini della corte d'Avignone;

[1] De Sade, *Mémoires*, tomo III, pag. 484.
[2] Vedi la *Biblioteca dei Traduttori* dell'Argelati.

onde fin dal proemio dell'opera egli dice « che sarebbe meglio il mirar le rupi e le selve, il vivere cogli orsi e colle tigri; giacchè l'uomo non è tanto un animale vile e sozzo, quanto esiziale, vario, infido, dubbioso, feroce e cruento. » Nel capo primo della prima sezione egli dimostra « che o cerchiamo Iddio, o noi medesimi e gli onesti studj, od un animo a noi conforme, dobbiamo per lungo tratto allontanarci dalle turbe degli uomini e dalle tempeste delle città. » Ragiona poscia di alcuni che scrissero le lodi della vita solitaria, e del modo con cui vuol trattare questa materia. « Parvemi, dice egli, che agevolmente avrei dimostrato la felicità della solitudine, se nello stesso tempo avessi descritto i dolori e la miseria della società, discorrendo le azioni degli uomini, che pacifiche e tranquille sono nell'una vita, e torbide, sollecite, angosciose nell'altra. Imperocchè uno solo è il fondamento di questo edifizio: la vita solinga trapassa in lieto ozio; la socievole in mezzo a tristi affari. »[1] Imperò egli si volge a descrivere nella sezione seconda la miseria dell'uomo occupato, e la felicità del solitario nel sonno e nel levarsi la mattina. « Sorge l'uomo occupato, abitator delle città, a mezza notte, essendogli interrotto il sonno o dalle cure, o dalle voci de' clienti, o dalle notturne visioni che lo fanno balzare esterrefatto; e subito posa le sciagurate membra sovra di una scranna, ed acconcia l'animo alle menzogne; sia che mediti di arricchirsi colla mercatura, o d'ingannare un amico od un pupillo, o di espugnar colle lusinghe la moglie del vicino armata di pudicizia, o di coprir favellando una lite col velame della giustizia.... Sorge il solitario avventuroso, ristorato da modica quiete, e pago di un sonno breve bensì ma non interrotto, e da cui talvolta lo scuotono lenemente i lai di Filomena; fugato il torpore della quiete, apre le labbra alle mattutine laudi..., e subitamente si converte a qualche lettura onesta e gioconda. Il giorno con diverse brame aspettato comparve: la soglia dell'occupato è cinta come d'assedio o dagli amici o dai nemici; egli è salutato, chiesto, tirato, respinto, ripreso, lacerato; se ne va poscia mesto nel fôro pieno di querele. Il solitario all'incontro ha la soglia sgombra, e gode della libertà di rimanere in casa, o di girsene ovunque gli talenta. Se ne va dunque lieto

[1] Petrarca, *De vita solitaria*, libro 1, sezione 1, cap. 3.

nella vicina selva, fausto asilo d'ozio e di silenzio. » In tal guisa egli prosiegue, paragonando sempre l'uomo occupato al solitario, nel sonno, nella veglia, nel desinare, nel vespro; e sempre dà la preferenza al solitario. S'avvide però egli che se tutti anteponessero la propria quiete al pubblico bene, si sarebbero infranti i vincoli della società; onde soggiunse: « assoggetterò il mio privato desiderio alla pubblica felicità, ed abbandonata la solitudine nella quale a me solo serviva, ritornerò nella società per esserle utile; seguendo il giudizio del nostro Cicerone, il quale fu d'avviso esser più conforme alla natura l'imprendere grandissime fatiche e molestie per la conservazione e pel vantaggio di tutte le genti, se ciò è possibile, anzichè vivere nella solitudine non solo senza molestia di sorta alcuna, ma anche in mezzo alle più grandi voluttà ed alla copia di tutte le dovizie; onde ciascuno che sia fornito di ottimo e splendidissimo ingegno, quella vita di gran lunga a questa antepone. »[1]

Nel secondo libro egli fa l'enumerazione di tutti quegli illustri personaggi che amarono la vita solitaria, cominciando da Adamo infino ai Padri della Chiesa ed ai più cospicui seguaci del cristianesimo. Si giova in appresso dell'esempio degli antichi filosofi e poeti che si dilettarono della solitudine, per dimostrare che essa è conforme non solo alla religione, ma anche a quella che dal mondo si chiama sapienza. Togliendo da questi libri un certo lusso rettorico, e varie ripetizioni ed i soverchj contrapposti, se ne potrebbe formare un'eccellente opera di morale, come ben lo mostrò lo Zimmerman, che nel suo libro della *Solitudine* inserì molti bei concetti dell'eremita di Valchiusa, e sempre lo dipinse come un sublime ingegno, un gran filosofo, un uomo virtuoso, un amabile solitario.[2]

Nel trattato cui il Petrarca diede il titolo *De Otio Religiosorum* istituisce un paragone fra le dolcezze ed i vantaggi della vita religiosa, e le inquietudini e le procelle della mondana. Noi ci dispensiamo dal dar l'analisi di quest'opera tutta monastica, egregia per coloro a' quali fu indiritta (ai Certosini di Monte Rivo, ove si era ritirato Gherardo fratello del Petrarca), utile in generale per la vita del chiostro, ma non per quella

[1] Petrarca, *De vita solitaria*, libro 1, sezione 3, cap. 2.
[2] Bettinelli, *Delle lodi del Petrarca*.

che dee menare l'uomo socievole. Lo stato monastico, dice il Ginguené, riuscì vantaggioso a coloro che lo abbracciarono, quando essi poterono vincere gli affetti più naturali e più dolci, e ciò non fu mai posto in dubbio: la vera quistione consiste nel sapere qual giovamento potea recare alla società civile, che una classe numerosa d'uomini godesse di tali utilità, consumando una parte considerabile de' suoi prodotti senza partecipare ai travagli, ai pericoli ed alle inquietudini che essa suole imporre. Ma una siffatta quistione è decisa, o, a meglio dire, già da lungo tempo più non esiste.[1]

Di gran lunga più importante è quel libro che il Petrarca intitolò *De Contemptu Mundi*, ed in cui imitando assai vagamente le Confessioni di Sant'Agostino dischiude i più reconditi penetrali della sua anima. Egli solea chiamar questo libro il *mio segreto;*[2] ond'esso è degno della curiosità di ognuno, come lo sono tutte le opere in cui gli uomini celebri hanno favellato di sè medesimi. È cosa maravigliosa che dopo la pubblicazione di quest'opuscolo si sieno dette tante cose incerte, e si sieno scritte tante conghietture sul Petrarca e sul suo amore verso madonna Laura. Il modo così affermativo, come importante, con cui parla in quest'opera estranea alle finzioni della poesia, dovrebbe bastare a togliere ogni dubbiezza. Nessun autore, dice il De Sade, non eccettuato lo stesso Montaigne, ha scoperti i suoi intimi sensi al pubblico con maggior franchezza e buona fede. Le sue confessioni però sono ben diverse da quelle di un moderno filosofo oltramontano, poichè quivi non si fa pompa del vizio senza rossore.[3]

Questo trattato comprende varie considerazioni filosofiche intorno al fine dell'uomo, ed ai mezzi co' quali si può conseguire. È diviso in tre dialoghi, e gl'interlocutori sono Sant'Agostino ed il Petrarca, i quali vengono introdotti a favellare per non ripetere ad ogni linea quel noioso *disse* e l'altro *rispose*. Una finzione poetica dà principio al dialogo: la Verità, che è circondata dai raggi del suo splendore divino, e della quale il Petrarca avea descritto il palazzo nel suo poema dell'*Affrica*, gli appare, e gli presenta Sant'Agostino suo favori-

[1] Ginguené, *Histoire littéraire d'Italie*, tomo II, cap. 13.
[2] *Secretum enim meum es et dicoris*. Præfatio.
[3] Baldelli, *Vita del Petrarca*, pag. 72.

to, perchè gli serva di maestro. Il primo dialogo s'aggira principalmente su questa proposizione: « Per liberarsi dalle pene della vita, e sollevarsi al disopra della condizione dell'umanità, bisogna daddovero por mente al verace fine dell'uomo, al tristo suo stato ed alla morte; dal che risulta naturalmente che l'uomo si solleva al suo vero scopo e fine. » Questo dialogo ha un colore cupo e disaggradevole, perchè in esso non si parla che del pensier della morte, e dell'effetto da esso prodotto di distaccare interamente l'anima da tutte le vanità del mondo.[1] La lettura del secondo dialogo riesce molto più dilettevole, giacchè in esso Sant'Agostino esamina tutti i difetti del Petrarca, che si oppongono alla sua perfezione del pari che al suo riposo. Incomincia dalla vanità che gli viene ispirata dal suo ingegno, dal suo sapere, dalla sua eloquenza, dalla bellezza della persona; e gliene mostra la vanità, la fragilità, il nulla. Lo taccia poi d'avarizia o d'immoderata cupidigia; ed il Petrarca si scusa col dire, che siccome si propose di passare una vecchiezza nè turpe, nè priva di cetra, e molto teme le insidie di una lunga vita, così provvede a sè stesso, ed antivedendo l'inopia della vecchiaia, cerca soccorsi a quell'età affaticata. Sant'Agostino gli risponde che bastava a' suoi bisogni quel che già possedeva senza accumulare in un colle ricchezze anco le sollecitudini, e senza darsi in preda all'ambiziosa brama degli onori. « Dunque, esclama allora il Petrarca, nulla mi giovò l'esser fuggito dalle città, l'aver disprezzato i popoli e gli usi pubblici, l'aver abitato le selve e le silenziose ville, l'aver odiato i ventosi onori, se poi debbo essere tacciato come ambizioso? » Il suo maestro soggiunge essere bensì vero che egli ricusò gli onori perchè non voleva conseguirli col circondare le soglie de' grandi, col blandire, coll'ingannare, col promettere, col mentire, col simulare, col soffrire le più gravi ed indegne cose; ma che col dire e col far ciò, non provava già di non averli bramati; chè anzi egli s'incamminava agli onori per una via opposta a quella calcata dal volgo, cioè coll'ozio, colla solitudine, colla noncuranza delle umane grandezze, e con quegli studj il cui scopo è finalmente la gloria.

[1] Vedi la *Storia della filosofia moderna* del Bahle (vol. IV, cap. 3), il quale afferma che questo Trattato del Petrarca sostiene il paragone colle miglior opere ascetiche moderne.

Sant'Agostino rimprovera il Petrarca di essere acceso dalle fiamme della incontinenza; ed egli risponde con rara sincerità che gravemente si duole di non esser nato insensibile; e che avrebbe bramato piuttosto d'essere un immobile sasso, anzichè sentirsi conturbato da una tale passione. Ma quando poi egli si sente nel terzo dialogo accusato per l'amore verso madonna Laura, non può contenersi, ed esclama: « Sai tu di chi favelli? Sai tu che la mente di questa donna, sgombra da ogni terrena cura, arde soltanto di celesti desiderj? Sai tu che nel suo aspetto risplende la divina bellezza? che i suoi costumi sono un modello di perfetta onestà? che nè la sua voce celeste, nè l'amoroso sguardo, nè il leggiadro portamento non sono cose mortali? » Indi protesta che purissimo fu il suo amore, e lo dice con quelle parole sì affettuose e sì ingenue che sopra abbiamo notate, allorquando abbiamo ragionato della qualità della sua passione per Laura.[1]

Il Petrarca trattò anche le gravissime materie di Stato, ed in un libro sul *Modo di governare ottimamente uno Stato* gittò i primi semi di quelle massime di buon governo che dappoi con tanta prosperità germogliarono. In quest'opera, da lui scritta per dare un sunto delle scienze politiche, egli prescrive al principe di farsi scudo della benevolenza de' sudditi per vivere tranquillo e sicuro; di amare per essere amato; di restaurare i pubblici edifizj; di aver cura del comodo delle strade, della pulitezza delle città e dell'asciugamento delle paludi; di amministrare le pubbliche rendite così come dovesse ad ogni istante renderne conto; di non gravare i popoli con soverchj tributi; di essere virtuoso ed amante dei dotti. Non così pregevole è il trattatello *Sugli ufficj e sulle virtù di un Capitano*, perchè in esso l'autore non di rado ricorre ai fonti comuni, e talora pecca di lusso rettorico.[2]

I due dialoghi *De vera Sapientia* furono dal Petrarca composti per mordere coloro che si credono dotti, perchè hanno

[1] La versione di questi tre dialoghi sì importanti venne inserita in un'Appendice a' *Viaggi del Petrarca*, vol. II, pag. 185 e seg.

[2] Vedi queste opere nell'edizione di Basilea, *De Republica optime administranda*, e *De Officio Imperatoris*, e l'operetta che ha per titolo: *Varie Opere filosofiche di Francesco Petrarca per la prima volta ridotte in volgar favella*, Milano, Silvestri, 1824.

ricevuto la laurea dottorale e letto molti libri; onde disprezzano i volgari che non sanno parlare secondo le regole prescritte dai retori, ma conoscono però il modo di viver bene. Il primo dialogo è dettato da una sana critica, ma il secondo è scritto colle barbare maniere scolastiche che a que' tempi dominavano nelle scuole, onde nessuno ora ne può sostener la lettura.

Singolare fu l'origine del libro cui il Petrarca diede il titolo dell'*Ignoranza di sè stesso e di molti altri*.[1] Quando egli dimorava in Venezia, era spesso visitato da quattro giovani, i quali erano audacissimi nelle quistioni e nei discorsi, ed osavano censurare i più celebrati ingegni, non rispettando che Aristotile, ed il suo commentatore Averroe. Avendoli il Petrarca rimproverati, essi si raunarono, e colle forme solite a praticarsi nei tribunali istituirono un giudizio intorno al sapere ed ai meriti del cantore di Laura, e pronunciarono *che egli era uomo dabbene, ma illetterato*. Spinto dagli amici a non lasciare impunita sì stomachevole tracotanza, il Petrarca scrisse il trattato dell' *Ignoranza di sè e di molti altri*, in cui non si lamenta già della sentenza contro di lui pronunciata, ma si rallegra che gli venga rapita la lode della dottrina per lasciargli quella della virtù. Si appella però da una sì ingiusta sentenza ai posteri; si querela dell' infelice sorte dei letterati che sono in perpetua guerra, e conchiude con grande verità: *che le lettere sono stromenti di demenza per molti, di superbia quasi per tutti, se non s'avvengono in qualche buona e ben costumata anima*. Se quest' opera, dice il De Sade, vedesse la luce in questi tempi, sarebbe riguardata come parto di un pedante, perchè in essa si fa pompa di una erudizione sull' antica filosofia, desunta dalle *Tusculane* di Cicerone, dal trattato sulla *Natura degli Iddii*, e dalla *Città di Dio* di Sant' Agostino. È però d' uopo confessare che in essa l' autore ragiona assai bene di Aristotile, tenendo un giusto mezzo fra i suoi adoratori che lo reputavano uno Dio, ed i suoi nemici che lo disprezzavano, e combatte con armi vincitrici i frenetici averroisti.[2]

Il Petrarca non avea mostrato uguale moderazione in un' altra contesa che egli ebbe con un medico in Avignone,

[1] *De ignorantia sui ipsius et multorum.*
[2] De Sade, *Mémoires*, tomo III, pag. 757.

correndo l'anno 1352. Egli avea fatto dire all'infermo Clemente VI, *che si guardasse dai medici, e si risovvenisse dell'epitaffio che l'imperatore Adriano fece scolpire sulla sua tomba: Perii per la moltitudine dei medici.* Non avendo bene inteso il Pontefice queste parole, pregò l'altissimo Poeta di scrivere ciò che detto avea a viva voce; ed egli per esaudirlo scrisse una lettera contro i medici, nella quale ripete tutte le accuse loro date da Plinio, dicendo che uccellano fama colle loro imposture; che fanno mercato delle nostre vite; che non v'ha legge che punisca l'ignoranza loro; che colle nostre morti si pongono a fare esperienza di quel che sanno; che mentre si gastigano tutti gli omicidi, solo ai medici è conceduto di uccidere impunemente gli uomini.[1] Avendo uno dei medici di Clemente VI avuto contezza di questa lettera, arse di sdegno, assalì il Petrarca con atroci invettive, e minacciò di comporre filippiche più virulente di quelle di Demostene e di Cicerone. Il Petrarca scrisse una nuova lettera contro un *Medico insano e protervo* che altrove egli chiama *montanaro e vecchio sdentato.* Chi fosse questo medico, noi possiamo dire con certezza, quantunque l'abate De Sade affermi che egli era il celebre Guido de Chauliac. La seconda lettera del Petrarca non pervenne infino a noi; ma dal solo titolo possiamo inferire che fosse piena di fiele e di amarezza. Il medico intanto non si lasciò sgomentare; e sapendo che il cantore di Laura era odiato dai cardinali francesi principalmente, di cui soleva proverbiare i malvagi costumi, lo accusò di eresia. Il Petrarca diede nuovamente di piglio alla penna, e scrisse quattro libri di *Invettive contro di un Medico*, ne' quali trapassando i confini della moderazione, prorompe spesso in ingiurie ed in amari insulti. « Si può forse scusare il Petrarca (esclama qui il Barone de La Bastie) d'aver dato ai letterati, che vennero appresso, l'esempio funesto, che essi han pur troppo seguíto, di lacerarsi vicendevolmente con satire sanguinose, in cui per lo più non hanno rispettato nè l'umanità nè il pudore? Ah! chi non sarebbe commosso nel mirare le lettere, il cui scopo è di render gli uomini migliori, convertite a grado delle lor passioni in armi colle quali si feriscono a vicenda. »[2] Non si dee però tacere a

[1] Petrarca, *Epistola ad Clementem VI; Opere*, pag. 1086.
[2] *Mémoires de l'Académie des Inscriptions*, tomo XVII, pag. 433.

giustificazione di questo sommo Italiano, che egli intendeva di parlare dell' impostura di alcuni medici, non già della medicina; giacchè in una lunga lettera indiritta al Boccaccio dipinge la vanità e la pompa con cui eglino uscivano in pubblico, coperti da vesti di porpora ed adorni di anella preziose e di sproni dorati; e scherzando dice che poco manca ch' essi non giungano al solenne onor del trionfo. « Egli è vero che pochi fra di loro si possono vantare d' aver ucciso cinquemila uomini, quanti se ne richiedevano un tempo per ottenere il trionfo; ma ciò che manca al numero vien compensato dalla qualità: perciocchè allora si uccidevano i nemici, ora si ammazzano i cittadini; gli uccisori allora erano armati, ora sono in toga..... Ho anch' io alcuni medici amici, tutti personaggi eruditi ed affabili, che ragionano egregiamente, disputano con argutezza, perorano con sufficiente calore e soavità, ed ammazzano abbastanza coloratamente, ed in apparenza si scusano quanto basta. Spesso risuona sulle loro labbra Aristotile, spesso Cicerone, spesso Seneca, e, ciò che ti farà maravigliare, spesso Virgilio. Imperocchè non so per quale o fortuna, o furia, o malattia della mente divagata, addivenga che essi sappiano ogni cosa meglio della lor professione. »[1] Un medico francese affermò che il Petrarca insulta la medicina con energia, Montaigne la disprezza a sangue freddo, Molière la mette in ridicolo; ma che tutti tre la giudicano senza conoscerla.[2] Nè meno energica e sdegnosa è l' apologia che il Petrarca fece dell' Italia, contro le taccie che ad essa erano state apposte da un Francese.[3]

La storia, quella benefica maestra della vita, quella fida consigliera del saggio, fu coltivata con grande ardore dal Petrarca, che colse gloriosi lauri anche in questo campo. Egli scrisse un libro delle *Cose memorabili*, in cui si propose d' illustrare i più importanti argomenti della morale filosofia con esempj tratti dalla storia antica e moderna; onde questo libro ottenne da alcuni il titolo di *Etica esemplificata*. Ma quantunque abbia una grande conformità coll' opera di Valerio Massi-

[1] Petrarca, *Senili*, libro 15, epistola 3; 5, epistola 4.
[2] De Sade, *Mémoires*, tomo III, pag. 766.
[3] Petrarca, *Apologia contra Galli calumnias*.

mo, pure l'autore non si rese mai plagiario.[1] Un altro libro storico scrisse il Petrarca, di cui non ci rimane che una scarna epitome, ed una più ampia versione italiana che fu adottata dagli Accademici della Crusca come testo di lingua: esso è intitolato le *Vite degli Uomini illustri*.[2] E siccome la geografia è, al dir di Polibio, uno degli occhi della storia; così il Petrarca non trascurò di addottrinarsi in essa, come ne fanno fede il suo *Itinerario Siriaco*, in cui descrive il viaggio di Terra Santa, additando i luoghi più celebri e le cose più notevoli; e quella lettera in cui si sforza di dar notizie precise intorno all'isola di *Thule* o *Tile*, di cui sì spesso parlarono gli antichi.[3]

Imitatore in tutto di Cicerone, sentì il Petrarca la necessità d'intertenere un'attiva corrispondenza epistolare, onde scrisse tutte quelle lettere che sono raccolte nei libri così detti delle *Cose famigliari*, delle *Senili*, delle *Varie* e di quelle *senza titolo*. E sì che un giorno, aperti alcuni vecchi forzieri pieni di polvere e di papiri, ne abbruciò molte, conservando quelle sole che a lui parvero più importanti. Molte di esse sono indiritte ai più celebri principi, repubbliche e letterati del secolo XIV: trattano talora le materie sublimi della ragione di Stato; narrano le fortunose vicende dei popoli, e le improvvise rivoluzioni dei governi; informano del riuscimento di difficili ambascerie; descrivono i costumi di varie nazioni; confortano gl'Italiani a spegnere gli odj intestini.[4] Quelle che sono appellate *senza titolo* fanno una viva pittura dei disordini della corte avignonese, e sono conformi a que' sonetti in cui quell'anima sdegnosa fulminò l'*avara Babilonia*. Questi componimenti però peccano di una certa prolissità, che si dee attribuire al carattere dell'amicizia di lui, che il De Sade appella ciarliera. L'autore sapea che le lettere da lui dirette ai principi ed agli Stati giravano nelle mani di tutti, onde le scriveva con molto studio ed arte. « Le lettere del Petrarca, dice il Sismondi, in cui fuor di proposito facea pompa di tanta erudizione e ricercatezza di concetti, si riguardavano a que' tempi quali esemplari di eleganza e di buon gusto; si copiavano bentosto, e si trasmette-

[1] Corniani, *Secoli della Letteratura italiana*, Epoca II, art. 10.
[2] *Vitarum illustrium Virorum Epitome*.
[3] Petrarca, *Rerum familiarium*, libro 3, epistola 1.
[4] *Viaggi del Petrarca*, prefazione.

vano dall'una all'altra persona, e spesso non erano ricapitate che dopo essere state lette dal pubblico..... Il solo nome di questo scrittore equivaleva ad una potenza; e le lettere talvolta eloquenti e sempre ardite, con cui egli richiamava il Pontefice a Roma, circolavano per tutta l'Europa. »[1]

Se nella prosa egli tentò d'imitar Cicerone, nelle poesie latine volle seguir le orme di Virgilio. Per nulla atterrito dalle difficoltà dell'epopea, osò di scrivere il poema dell'*Affrica* che formò la maraviglia del suo secolo, e che se non vanta l'eleganza dei tempi d'Augusto, è però il più elaborato e più bello che si scrisse nella lingua del Lazio appena dopo il risorgimento delle lettere; anzi è un monumento che conservar si dee al pari di que' quadri e di quelle statue formate nell'infanzia dell'arte, che non ne accrescono nè la gloria nè i piaceri, ma che non si esaminano senza frutto, quando si ha vaghezza di studiarne la storia.[2]

L'*Affrica* del Petrarca è, al pari della *Farsaglia* di Lucano, un racconto di grandi ed importanti fatti storici esposti con tutta la pompa e con tutti gli abbellimenti della poesia. Il primo libro contiene la proposizione, l'invocazione, la dedica al re Roberto, e le cagioni della seconda guerra punica. La contessa Franco nipote dell'abate Roberti traslatò in versi sciolti questo primo libro, e quantunque si coprisse sotto il nome arcadico di Egle Euganea, pure tentò di tenersi lontana dalle frascherie degli Arcadi. In questo poema non si trova, propriamente parlando, ciò che i critici appellano *maraviglioso dell'epopea*. La sola avventura in cui non si segue la storica verità è un sogno descritto nel primo e nel secondo libro, in cui l'eroe del poema vede Publio Scipione suo padre; ma anche quest'episodio è una semplice imitazione del *Sogno di Scipione* dell'Oratore latino. In esso si parla della morte del console Paolo Emilio assalito dai nemici dopo la battaglia di Canne alla presenza di quello stesso giovane che gli avea offerto il suo cavallo per agevolargli la fuga.

Come qualora assedia un serpe astuto
D'augelli un nido, l'affannosa madre

[1] Sismondi, *Histoire des Républiques italiennes*, cap. 41 e 48.
[2] Ginguené, tomo II, cap. 13.

Va palpitando, ed or l'orror di morte,
Or quel la strigne di lasciare in preda
I cari figli di quell'angue fero,
Pietà infelice! alfin vinta da tema
Cede, e del viver suo, scosse le penne,
Tarda cura si prende, e dal vicino
Arbor rimira qual de' figli strazio
Fa la nemica rabbia, e s'ange e trema;
E il bosco empiendo d'affannosi lai,
Tenta d'aitarli con dolenti strida:
Tal sen giva il garzon, volgendo indietro
Spesso le meste luci.

Scipione in principio del secondo libro domanda al padre quale sarà la fine della guerra cartaginese; ed egli predice il trionfo di Roma, e la rovina dell'orgogliosa sua rivale: ma amareggia al figliuolo il piacere di ascoltare i trionfi della sua patria col vaticinargli che le spoglie delle vinte nazioni e l'eccidio di Cartagine precipiterebbero la romana repubblica in un abisso di mali, e l'assoggetterebbero al dominio di un ambizioso cittadino. Molte belle sentenze adornano questi due libri; ma siccome essi non contengono che un sogno, così è d'uopo confessare che troppo a lungo dorme l'eroe del poema. Nel terzo libro Lelio spedito da Scipione passa nell'Affrica come Legato al re Siface per confortarlo a stringere alleanza con Roma. La reggia del principe numida è descritta con elegante sublimità; il romano ambasciatore viene accolto ad uno splendido convito; un giovane esperto nella musica e nella poesia canta l'origine della superba Cartagine; indi Lelio imprende a narrare le più gloriose gesta dei Romani, e si compiace nel dipingere la morte di Lucrezia che alzò in Roma il grido della libertà. Il terzo libro del poema termina senza che l'azione sia cominciata; nè si vede che essa abbia principio nel quarto, che contiene un semplice racconto della vita di Scipione fatto da Lelio. Fra le gesta più illustri del suo eroe, Lelio esalta precipuamente l'assedio e la presa di Cartagena, in cui Scipione si mostrò generoso e continente verso alcune belle prigioniere, e restituì senza riscatto la più avvenente allo sposo. Il Ginguené s'avvide esser quivi una considerabile lacuna non avvertita da verun critico italiano; tanto, dice egli, il poema dell'*Affrica*, sì spesso menzionato negli scritti ne' quali si parla del Petrar-

ca, è poco letto, poco conosciuto. Il quarto libro termina nell'istante in cui Lelio narra a Siface che in un appartamento del palazzo si udivano le grida delle principesse cattive, e delle ancelle loro seguaci; e che Scipione conoscendo il pericolo che correre poteano se apparissero agli occhi dell'esercito, vietò che alcuno entrasse nel loro asilo, anzi le fe condurre in luogo sicuro lungi dal teatro della guerra. Sul principio del quinto libro non è più Lelio che parla; non siamo più alla corte di Siface per assistere ad un convito, ed udire il racconto di eroiche avventure: l'alleanza non fu conchiusa; si raccese la guerra; Siface fu debellato; Scipione entra in Cirta capitale della Numidia; ed invece della storia della giovane principessa spagnuola restituita al suo amante, v'ha quella di Sofonisba sposa di Siface, la quale è costretta a darsi la morte per la rovina del marito, per l'affetto verso di Massinissa e per l'orrore al servaggio. Da tutto ciò si dee dedurre che manchi un intero libro che dovea contenere la fine del racconto di Lelio, il rifiuto di Siface di collegarsi coi Romani, l'improvviso consiglio di assalirli, la battaglia data contro di Scipione, la sconfitta dei Numidi, l'assedio e la presa di Cirta. Ripigliata poi una volta l'azione, essa corre alla fine d'accordo sempre colla storia; onde il lettore conoscendo già e gl'incidenti che avviluppano il nodo, e quelli che tendono a scioglierlo, è privo della dolce sorpresa che si prova, quando ci si appresentano nuovi oggetti ed inaspettate avventure, nel che consiste l'eccellenza dell'epopea.[1]

Costante sempre nel disegno di voler imitare Virgilio, il Petrarca scrisse alcune egloghe, che sono importantissime per le allusioni che contengono. La sesta e la settima egloga, per recarne due soli esempj, presentano una virulenta satira del pontefice Clemente VI, nominato Mizione, e dei cardinali. Nella prima s'introduce San Pietro sotto il nome di Pamfilo a rimbrottare Clemente, perchè menasse una vita molle e fastosa.[2] Gl'interlocutori della seconda sono Mizione e la ninfa Epi, sotto cui è figurata la città d'Avignone: essi numerano il gregge per levarne il conto; la ninfa, facendo passare ad uno ad uno

[1] Ginguené, tomo II, cap. 13.
[2] Petrarca, *Buccolicorum*, egloga 6, *Pastorum Palhos*.

i cardinali velati sotto emblemi tratti dagli armenti e dalla vita pastorale, ne loda alcuni pochi, e dipinge gli altri coi più neri colori.[1] Nella XII egloga poi, intitolata *Conflictatio*, sono raffigurati i re di Francia e d'Inghilterra sotto i nomi di Pane e di Artico.

Tre libri di epistole pongon termine alle sue poesie latine. Esse sono indiritte ai più cospicui personaggi del suo secolo; seguono, benchè da lunge, lo stile epistolare di Orazio, e sono per lo più dettate dalla filosofia congiunta all'immaginazione ed al sentimento. In questi componimenti, così come in tutti gli altri, scritti nella lingua del Lazio, regna una certa facondia e facilità. Deve egli scrivere a Guglielmo da Pastrengo, che fabbrica una casa in Parma? « Edifico, gli dice, una casa conveniente al mio stato: raro in essa risplende il marmo; ond'io soventi volte mi lagno d'essere lontano dalle vostre cave, o perchè l'Adige non discenda a bagnar queste rive. I versi di Flacco e l'idea della morte mi disconfortano dall'ornar troppo il mio edifizio, e volgono talvolta il mio pensiero alla magione celeste, ammonendomi di serbare i sassi a funereo uso. Allora si rallenta quel mio impeto e quell'amore della cominciata impresa; allora odiando i tetti vorrei abitare le selve. Una tenuissima e quasi invisibile fessura vidi un giorno nelle nuove muraglie; ne incolpai i muratori e la loro rozza arte. Mi risposero essi che tutto l'umano artificio non può rendere più ferma la terra curvata da tanto peso; che le fondamenta appena gittate doveano per poco cedere alla nuova mole; che nulla di fermo, nulla d'immortale possono innalzare le mani degli uomini; che finalmente quelle mura avrebbero più lunga vita di me e de' miei nipoti. Stupii, e dissi a me medesimo: Se non si dee dispregiare la rustichezza di chi parla, costoro mi rinfacciano la verità. Perchè, o insensato, non badi alle fondamenta del tuo corpo che minacciano rovina, e non ti metti in sicuro, mentre lo puoi? cessa di aver a cuore tutte le altre cose più di te stesso.

[1] Petrarca, egloga 7; *Epistola sine titulo*, prefazione. — Si sono pubblicate le Egloghe e le Epistole in versi del Petrarca col titolo di *Poesie minori del Petrarca sul testo latino, ora corretto, volgarizzate da Poeti viventi o da poco defunti*. Milano, dalla Società tipografica dei Classici, 1829 e seg. L'Egloga sesta è tradotta dal conte Giulio Perticari; e la settima, intitolata *Grex infectus et suffectus*, dal conte Gio. Antonio Roverella da Cesena.

Starà questa casa; cadrà il tuo corpo; tu dovrai abbandonare l'una e l'altra dimora. Confuso da questi accenti io tacqui; il solo pudore impedì che la tema non mi facesse abbandonare l'incominciato edifizio; perocchè questa mole imperfetta sarebbe mostrata a dito dal popolo. Pertanto insistendo affretto l'opera; ma la mia mente discorda sempre da sè stessa, e molte cose vuole e disvuole. »[1] Deve egli salutare l'Italia e farne l'elogio? « Salve, esclama, o bellicosa regione, maestra in pace, adorna di sacri ingegni, madre di dolce favella, e generosa nutrice d'uomini celebri presso tutti gli abitatori dell'universo. Ampia per le città, alta per le tremende rôcche, florida pe' consigli de' tuoi, invitta per alteri popoli, possente in terra ed in mare, attesti colla tua situazione il supremo imperio, e scuoti quasi col piede il mondo. Tu dai alle capre paschi frondosi, e fioriti alle melliflue api ed al gregge; tu bellissima sei per rigosi prati, odorosa per gli orti, feconda di varj metalli, verdeggiante di alberi, ombreggiata da annose selve, popolata da belve e da uccelli, atta alla caccia, piacevole per la uccellagione, abbondante di pesce nei profondi laghi, distinta da ameni fiumi; siedi in mezzo a due mari, insigne sei per salubri acque, ti curvi in apriche valli, e sorgi in monti coperti nella state di neve, ed in mezzo al verno godi verso i tuoi lidi di una benigna primavera e di un temperato clima; sei tranquilla finalmente pel cielo ognor sereno, essendo sempre le nebbie fugate da odoriferi venti. »[2]

Ma che sarebbe addivenuto della fama del Petrarca, se egli non avesse scritto che queste opere latine? I soli dotti conosciuto lo avrebbero, ed il suo nome non suonerebbe certo sulle labbra di tutti gl' Italiani, nè egli formerebbe la delizia di tutti gli animi gentili. Alle sue rime volgari adunque, a quelle che egli appellava *inezie* (nugellas) va debitore della celebrità, che ben lungi dal diminuirsi col volgere degli anni, cresce ognorà e si rabbella. Non è già l'autore dell' *Affrica*, o dei libri della *Vita solitaria*, o dei *Rimedj dell' una e dell' altra fortuna*, che noi veneriamo, ma bensì quello del *Canzoniere*, il padre cioè della lirica italiana; quegli che con dolce nodo avvinse le Gra-

[1] Petrarca, *Carmina*, libro 2, epistola 18.
[2] Petrarca, *Carmina*, libro 2, epistola 12.

zie e le Muse, che ad esse restituì gli adornamenti semplici insieme e maestosi, de' quali trovò il modello negli antichi; quegli che la gravità delle canzoni di Dante, l'acume di Guido Cavalcanti, la gentilezza di Cino e le virtù d'ogni altro superò così nell'età sua come nelle seguenti, nelle quali tra tanti a lui simili non è mai sorto l'uguale.[1] Noi non entreremo a parlar qui della natura dell'amore descritto dal Petrarca nelle sue rime, che da alcuni indiscreti venne tacciato come onesto velame di vietati desiderj; solo diremo con un moderno scrittore, che egli *adornò d'un velo candidissimo Amore in Grecia nudo, e nudo in Roma;*[2] che nessuno ha meglio di lui dipinto le varie passioni della speranza, del timore, del desiderio ed anco della disperazione; che nessuno ha destato più viva compassione nel piangere la morta sua donna, e nel lagnarsi del suo rio destino; che nessuno ha saputo trattare con tanta varietà uno stesso argomento; che finalmente egli seppe unire nelle sue rime i pregi sparsi nelle poesie di Orazio, di Pindaro, di Anacreonte, di Ovidio, di Tibullo, di Properzio. Imperciocchè i suoi sonetti e le sue sestine comprendono tutto il patetico e la flebile dolcezza di questi tre latini poeti; e le canzoni *Chiare, fresche e dolci acque*, e *Se 'l pensier che mi strugge*, pareggiano nella dolce semplicità le più belle odi di Anacreonte; e le tre canzoni degli *Occhi*, dette le tre sorelle, e l'altre indiritte ai nobili campioni, e quella specialmente al Tribuno di Roma, ci porgono esempj di oraziano spirito, e quasi di pindarico volo.[3] Che se Orazio con sublimi versi confortava i Romani a ristare dalle guerre cittadine, il Petrarca risvegliava l'antico valore che non era ancor morto negl'italici petti; diceva a coloro cui fortuna avea posto in mano il freno delle belle contrade, di non cercare amore o fede in cor venale; e gridava pace.[4] Imperò, se i sonetti, che sono tanti e sì belli che non ancor si è potuto decidere quale sia il migliore, e le sestine e le ballate e i madrigali fecero il Petrarca poeta, le canzoni lo fecero poeta grande e famoso.[5] E per parlare di quelle tre sole in cui

[1] Gravina, *Ragion poetica*, libro 2, 27.
[2] Ugo Foscolo, *I Sepolcri*.
[3] Gravina, *Ragion poetica*, libro 2, 27.
[4] Vedi la canzone *Italia mia*, ec.
[5] Note del Tassoni e del Muratori alla prima Canzone.

loda gli occhi di Madonna, e che sono da lui chiamate le tre sorelle, campeggiano in esse due maravigliose doti, cioè l'affetto e l'ingegno. « In tutto, dice il Muratori, io scopro una tal tenerezza, e un sì forte rapimento di pensieri affettuosi, che non si potea forse imprimere nella mente altrui con più energia la violenza di quella passione ond'era agitato il cuor del Poeta. Ancora l'ingegno fa qui tutte le sue maggiori prove. Può dirsi che questa sia una tela di riflessioni e d'immagini squisitissime cavate dall'interno della materia, in considerando il Poeta o la singolar beltà degli occhi amati, o tutti gli affetti interni ed esterni che in lui si cagionavano dagli occhi medesimi. Nè paja ad alcuno che tali pensieri talora sembrino alquanto sottili, quasi a tanta foga d'affetto non si convenga tanta sottigliezza d'ingegno. Perocchè il Poeta non parla all'improvviso, come s'inducono gli appassionati a ragionar sul teatro, ma con agio e tempo di meditar le cose, e di esporre le cose meditate col più bell'ornamento ch'ei possa, per maggiormente piacere non solo ai lettori, ma anche alla persona ch'egli ha preso a lodare. In somma io ho per costante che questi rari componimenti sieno stati, e sieno sempre per essere una miniera onde si possano trarre nobili concetti per formarne moltissimi altri, e alla perfezion loro altro io non trovo che manchi, se non un oggetto più degno che non è la femminil bellezza. » Ma il Salvini soggiunge con molto senno, che l'umana fantasia è mossa più da queste cose sensibili e piacenti, che dalle invisibili ed astratte; e che l'amore stesso divino, di cui niuna cosa è più perfetta, bisogna che accatti nella poesia le immagini da questi nostri bassi amori terreni; poichè uomini siamo, e abbiamo l'immaginazione ripiena di queste cose umane e mortali, dalle quali ci solleviamo alle divine e immortali. E più toccano quelle che queste l'ordinaria fantasia e la comune immaginazione degli uomini, e nella fantasia regna la poesia, facoltà imitatrice.[1]

I *Trionfi* sono gravissimi argomenti pieni di scelte e vaghe sentenze, di espressioni quanto vigorose, altrettanto proprie del nostro idioma, côlte appunto nel tronco dove la vul-

[1] Vedi nella *Perfetta Poesia* del Muratori le tre Canzoni: *Perchè la vita è breve*, ec.; *Gentil mia donna, io veggio*, ec.; *Poichè per mio destino*, ec. colle note del medesimo e del Salvini, libro 4.

gare e la latina favella si uniscono. In essi il Poeta descrisse l'uomo ne' varj suoi stati, e prese quindi argomento di parlare di sè stesso e della sua Laura. L'uomo nel primiero suo stato di giovinezza è vinto dagli appetiti, che possono tutti comprendersi sotto il vocabolo generico di amore, o di amor di sè stesso. Ma fatto senno, vedendo egli la disconvenienza di tale suo stato colla ragione e col consiglio, lotta contra quelli appetiti, e li vince col mezzo della castità, tenendosi cioè lontano dal soddisfarli. Tra questi combattimenti e queste vittorie sopraggiunge la morte, che rendendo eguali i vinti e i vincitori, li toglie tutti dal mondo. Ma non perciò ella ha tanta forza di disperdere anche la memoria di quell'uomo che colle sue illustri ed onorate imprese cerca di sopravvivere alla stessa morte. E vive egli in fatto colla sua fama, che *trae l'uom del sepolcro, e 'n vita il serba*. Se non che il tempo, che *a' gran nomi è gran veneno*, giunge a cancellare ogni memoria anco dell'uom famoso, il quale non è sicuro di viver sempre, se non godendo in Dio e con Dio della sua beata eternità. Quindi l'Amore trionfa dell'uomo; la Castità trionfa di Amore; la Morte trionfa di ambidue; la Fama trionfa della Morte; il Tempo trionfa della Fama; e l'Eternità trionfa del Tempo.[1] Che se dobbiamo credere al Mazzoni, il Petrarca adornò il suo Canzoniere, e principalmente i Trionfi con tanti fiori della Divina Commedia, *che si può dire piuttosto ch'egli ve li rovesciasse da' canestri che dalle mani*. Noi ce ne staremo paghi al solo dire che si trova molta conformità fra varj concetti del cantore di Laura e di quello di Bice.

Se dovessimo qui a lungo ragionare dell'ottimo gusto del Petrarca in ciò principalmente che riguarda lo stile, saremmo costretti a ridire quanto è oramai noto a tutti; onde faremo una sola osservazione, che cioè tutti i vocaboli ed i modi da lui usati, tranne pochissimi, durano tuttavia nelle scritture più eleganti e più nobili dell'italiana favella, mentre molti usati da Dante vennero o negletti o dismessi. Nè questa fu una conseguenza dello strano talento degli scrittori, ma bensì un giudizio suggerito dalla più sana ragione; giacchè Dante condotto dal suo entusiasmo ad esprimere in qualunque modo le alte

[1] Marsand, *Argomento de' Trionfi*.

fantasie della sua mente, usurpò con soverchia libertà dall'ebraico, dal greco, dal francese e dai varj dialetti italiani parole e modi di dire che per loro natura difficilmente potevano far lega co' vocaboli e colle forme dell'italico volgare. Ma il Petrarca, più castigato e religioso osservatore delle regole dell'analogia, arricchì notabilmente la nostra lingua di parole e di maniere leggiadre, che quasi ben proporzionate membra si aggiunsero, ed innestate nel tronco di essa germogliarono e diedero soavissime frutta.[1] Egli conobbe il solo parlar gentile e comune nel mezzo delle corti, nelle quali sempre visse; e per cantare degnamente ora dell'Italia ed or della sua donna, derivò dal provenzale e dal buon latino una bella copia di voci che i plebei già più non conoscevano, e locò il volgare in istato di vera altezza.[2] E forse per questa ragione i Fiorentini laceravano le sue rime, mostrando la rabbia di veder confuso cogli altri il lor dialetto; onde il Petrarca ne moveva querela col suo Boccaccio. « Que' pochi e casti versetti miei che passarono il Po e l'Appennino, e l'Alpe e l'Istro, non trovarono accusatori in altro luogo che nella mia patria. »[3]

Nè con ciò abbiam voluto affermare che tutto sia perfetto nel *Canzoniere:* anzi diremo del Petrarca ciò che Quintiliano scrisse di tutti i Classici. Egli casca talvolta e s'inchina alle lascivie del suo ingegno; è eccellente, ma pure è uomo; ama talvolta le minute antitesi, anzi i bisticci ed i giuocolini di parole, come quando cantò: « Delle catene mie gran *parte* porto; » e « *Laura* che il verde *lauro* e l'*aureo* crine: » in mezzo a molti gentilissimi traslati egli inserì metafore ardite e stravaganti, come quando disse che coltivava *il lauro con vomeri di penna (Vomer di penna con sospir del fianco);* o *che un vento umido eterno di sospir, di speranze e di desìo rompeva la vela della sua nave*, sotto cui simboleggiava l'anima sua innamorata; ed *una pioggia di lagrimare, una nebbia di sdegni rallentava le già stanche sarte, che son d'error con ignoranza attorto.*[4]

La fama in cui salì il Petrarca per le sue rime fu causa che molti volendo apparir poeti, e mancando dell'ingegno e

[1] Parini, *Principj delle Belle Lettere*, cap. 4.
[2] Perticari, *Difesa di Dante, e della Volgare Eloquenza*, cap. 40.
[3] Petrarca, *Seniles*, libro 2, epistola 1.
[4] Sonetto CXCII e CLVI.

dello studio necessarj per esserlo, a lui ricorrevano per ottener versi, onde recitarli nelle sale dei signori, o sulle piazze al cospetto della plebe; ond'egli si dolse di quest'importuni col suo Boccaccio. « Tu conosci, Giovanni, questa razza d'uomini che vive dicendo versi, e versi altrui, la quale è sì cresciuta oggimai, che il numero non si può contare. Sono genti di mediocre ingegno, di grande memoria e diligenza e di ardimento grandissimo; palagi e corti frequentansi da costoro, per sè stessi ignudi, vestiti dell'altrui, recitando con grande impeto belle rime di questi e di quelli, onde procacciano favori, argento, vestimenta e doni d'ogni ragione. E questi beati stromenti del loro guadagno ora chieggono agli autori medesimi, ed ora altrui; e sì ora li ottengono per virtù di preghiere, ora li comprano a pregio d'oro, quando il richiegga l'ingordigia o la povertà del venditore poeta. Quante fiate costoro vengono a molestarmi pregando! e così faranno con te, mio Boccaccio, e con altri. Sovente per fuggire la noia di costoro io nego a un tratto, nè mi piego pure alle lagrime. Ma talvolta però quando conosco che i preganti sono poverelli ed umili, la santa carità di fratello mi persuade e mi tira a soccorrerli di qualche rima; e veggio che quello che a me costa una breve fatica, talora innalza coloro in altissimi vantaggi. E sono stati alcuni che essendomisi fatti avanti tutti miseri e ignudi e lerci, e avendo ottenuto i versi che da me richiedevano, sono poi a me tornati tutti messi a seta ed oro, ripieni di ricchezza, ringraziandomi che per la virtù di quei pochi miei versi fossero alfine usciti di povertà. » [1]

Più importuni certamente di questi *rapsodi* o *giullari* che si voglian dire, furono i così detti *Petrarchisti*, ossia coloro che nel decimosesto secolo principalmente null'altro fecero che ripetere i pensieri ed i sentimenti del cantore di Laura. Il Baretti diede la baia a questo servil gregge d'imitatori, e li appellò giustamente *cicalani;* [2] ed il Muratori enumerò con molto acume di critica le ragioni per cui essi, non che piacere, sono beffeggiati per quelle asciutte, smilze ed insipide loro tantaferate. « Il gusto loro è sano, i loro versi sono esenti da ogni gonfiezza, i loro sentimenti fondati sul vero; ma qualche

[1] Petrarca, *Seniles*, libro 5, epistola 5.
[2] *Frusta letteraria*, tomo II, n. 17.

fiata questa loro modestia, questo essere senza vizj (che è la prima virtù dell'eloquenza e della poesia) ha congiunta seco una fievolezza di forze, ed un colore smorto che sveglia noia ne' riguardanti. Ritrovasi ne' loro versi la sanità del Petrarca, ma non il vigore, il sugo, il brio, i nervi, i lumi di quel fortunato poeta; e quindi è che si saziano della loro lettura non poche persone. Adunque non basta l'essere senza vizj, perchè questa virtù è bensì la più necessaria d'ogni altra, ma è ancora la men gloriosa di tutte. Il più ch' essa può fare, è il salvarci dalle altrui riprensioni, ma non può già essa guadagnarci gran lode, quando sia sola....; e questa insipidezza di stile fa argomentare che sia o povertà di condimenti in chi l'usa, o malattia di palato in chi l'ama. Deesi perciò anche abbondar di virtù, e fuggire il secco, l'asciutto, e massimamente in poesia. Non è egli manifesto che il bello poetico altro non è che il vero maraviglioso, nuovo e straordinario o per cagion della materia, o per valore dell'artifizio? Saran dunque tenuti i poeti d'avere *os magna sonaturum;* converrà loro dir cose più che ordinarie e mirabili; usar gagliardissime, tenerissime e non comunali espressioni; trovare immagini pellegrine o di fantasia o d'ingegno; intrecciare ed interrompere i loro favellari con esclamazioni, apostrofi, digressioni, e altre affettuose, grandi e leggiadre figure, con metafore vive, con riflessioni inaspettate; e far vivissime dipinture de' costumi, degli affetti, delle azioni, de' ragionamenti umani, avendo però sempre fissi gli occhi nel verosimile e nel decoro. Dee la poesia, in una parola, tener risvegliato l'uditore, dilettarlo e rapirlo. »[1] E così adoperò l'autore del *Canzoniere*, e nulla di tutto ciò fecero i pedanti suoi imitatori.

Resta ora a dirsi quale influenza abbia avuto il Petrarca sul suo secolo, e quanto egli abbia contribuito al risorgimento delle lettere. Nessuno fu al par di lui (se si eccettui il Boccaccio) bramoso e sollecito di dissotterrare le opere de' Classici latini e greci. A quest' uopo egli scriveva ai principi, ai dotti, ai monaci; frugava negli archivj delle città e de' cenobj; esaminava le antiche pergamene; onde in Verona, correndo l'anno 1345, trovò le lettere di Cicerone, ed in Arezzo scoprì le

[1] Muratori, *Perfetta Poesia*, libro 2, cap. 16.

Istituzioni oratorie di Quintiliano, ma mutilate e guaste, perchè l'onore di trovarle intere era riserbato al Poggio, che le rinvenne nella Badia di San Gallo. Molto tempo prima egli avea scoperto in Liegi due aringhe di Cicerone, e per ricopiarle avea a stento trovato dell' inchiostro, e questo anche giallo al pari dello zafferano.[1] Era tanto l' ardore di conoscere gli antichi, che per intertenersi con loro s' illudeva scrivendo lettere ora a Varrone, ora a Tullio, ora a Quintiliano, ora a Virgilio, ora ad altri illustri scrittori dell' antichità.[2] Ma egli si sentiva il petto gonfio di bile per l' ignoranza degli amanuensi che deturpavano le carte con grossolani errori. « Chi potrà recare (esclamava egli) un efficace rimedio all' ignoranza ed alla codardia de' copisti, che ogni cosa guasta e sconvolge? Per timor di essa molti egregi ingegni si tennero lontani dal dare alla luce opere immortali; pena ben giustamente dovuta a questo nostro secolo scioperato, che non de' libri, ma solo della cucina tien conto, e chiama ad esame i cuochi, non gli scrittori. Quindi chiunque sa in qualche modo miniare le pergamene e maneggiare la penna, benchè sia interamente sfornito di dottrina, d' arte e d' ingegno, vien reputato scrittore. Non parlo ora nè fo querela dell' ortografia, che già da lungo tempo è perduta. Volesse il cielo che eglino in qualunque modo scrivessero ciò che lor si dà a copiare: si vedrebbe l' ignoranza dello scrittore, ma si avrebbe almeno la sostanza dei libri. Essi al contrario confondendo insieme gli originali e le copie, dopo aver promesso di scrivere una cosa, ne scrivono una tutta diversa, per modo che tu stesso non conosci più ciò che hai dettato. Credi tu forse che se risorgessero ora Cicerone e Livio e molti altri antichi egregi scrittori, e singolarmente Plinio Secondo, e si facessero a leggere i loro libri, gl' intenderebbono? e che non anzi esitando ad ogni passo, or li crederebbero opera altrui, or dettatura di barbari?.... Che dirò io de' nostri nobili, i quali non pur soffrono che periscano le lettere, ma con gran desio lo bramano? Certamente che il dispregio e l' odio di sì bella cosa ci traboccheranno in breve tempo nell' abisso dell' ignoranza. Si aggiunge (per non ci partir dal proposito) che non v' ha freno nè legge alcuna per tali copisti, che sono

[1] Petrarca, *Seniles*, libro 15, epistola 1.
[2] Petrarca, *Ad Viros quosdam ex Veteribus illustribus*.

scelti senza esame e senza prova veruna. Non v'ha una somigliante libertà pe' fabbri, per gli agricoltori, pe' tessitori e per gli altri artefici. E quantunque il pericolo sia assai minore riguardo a questi, e tanto maggiore per riguardo a quelli, tutti nondimeno alla rinfusa imprendono a scrivere, ed havvi anche un prezzo fissato a cotali barbari distruttori. »[1]

Anco le lettere greche doveano rivivere nel secolo decimoquarto; e la gloria di destar negli animi l'amore per Omero, per Erodoto, per Demostene e per gli altri oratori e poeti della Grecia era riserbata al Petrarca ed al Boccaccio. Per buona ventura del primo era giunto ad Avignone un monaco Basiliano, nomato Barlaamo, di cui si diceva *non essere stato in Grecia alcun altro fornito di sì vasta scienza non solo nei tempi presenti, ma ancora da più secoli addietro.*[2] Il Petrarca pregò Barlaamo d'insegnargli il greco idioma, e quegli aderì di buon grado, perchè volea per suo mezzo erudirsi nella lingua latina; onde l'uno si pose ad istruir l'altro con bel cambio di scienza fra loro; ma bentosto si dovettero scompagnare, perchè il monaco fu eletto vescovo di Gerace nella Calabria.[3]

Leonzio Pilato, discepolo di Barlaamo, che dal Boccaccio viene appellato un inesausto archivio delle storie e delle favole greche, visitò insieme col padre della prosa italiana il Petrarca, che si trovava in Venezia, e che lo amò, quantunque fosse di orrido aspetto, di fattezze deformi e d'incolte ed orride maniere. Sembra però che con due sì gran maestri il Petrarca non abbia fatto grandi progressi, al par del Boccaccio, nella greca favella; e ciò si dee attribuire allo scarso numero di lezioni che egli ebbe. Gli dispiaceva però forte di non essere profondamente addottrinato nella greca letteratura; ed avendogli Nicola Sigeros pretore del popolo di Romania donato un testo di Omero, libro rarissimo in quei tempi, sovrattutto in Italia, ove si soleva leggere una meschina versione dell'*Iliade*, egli dopo averne rese grazie all'amico esclamò: *il tuo Omero giace muto presso di me; anzi io sono sordo presso di lui: ciò nulladimeno godo del suo solo aspetto, e spesse volte lo ab-*

[1] Petrarca, *De Remediis utriusque Fortunæ*, libro 1, dialogo 43.
[2] Boccaccio, *Genealogia Deorum*, libro 15, cap. 6.
[3] Petrarca, *De contemptu mundi*, dial. 2

braccio.[1] Non ristava però mai dal cercare autori greci, onde soggiunge al ridetto Sigeros: *mandami, se puoi, Esiodo, mandami Euripide.* E narrando al Boccaccio il naufragio e l'infelice morte di Leonzio, così conchiude: « Con lui non perirono gli squallidi suoi libri, ma scamparono e per la fede de' nocchieri, e per la sicurezza della propria povertà. Farò cercare se fra di essi v' ha un Euripide od un Sofocle, o qualche altro libro di quelli che egli mi ha promesso di cercare. »[2]

Dopo aver dimostrato che il Petrarca fu il padre della lirica italiana e della moderna filosofia, il ristoratore della buona latinità, il promotore dello studio della greca letteratura, noi non ci arresteremo ad indagare se egli credesse o no l'esistenza degli Antipodi un secolo prima dello Scopritore italiano del nuovo mondo;[3] se a lui si debba l'onore d'avere scoperto la prepotente influenza del clima sul carattere dei popoli, che fu poi più chiaramente mostrata dal Montesquieu nel suo *Spirito delle Leggi;*[4] se egli abbia prima d'ogni altro posto per principio del diritto criminale, che si debbono infliggere le pene, non già perchè si sia commesso un delitto, ma affinchè non se ne commettano in avvenire, principio esposto dappoi con grande evidenza dal Beccaria.[5] Solo conchiuderemo coll' Andres, che il Petrarca non dovrebbe essere soltanto annoverato fra i più celebri lirici, che tutti furono da lui in vaghezza superati; ma uopo sarebbe collocarlo nel meritato posto a fronte dei Baconi, dei Galilei, dei Cartesii, dei Newton e di tutti i moderni scrittori, cui egli ha appianato le vie del dritto pensare e del buon gusto.[6]

[1] Petrarca, *Familiares*, libro 9, epistola 2.

[2] Petrarca, *Seniles*, libro 6, epistola 1.

[3] In due luoghi del *Canzoniere* si fa menzione degli Antipodi. Canzone IV, secondo l'edizione del Marsand:

> Nella stagion che 'l ciel rapido inchina
> Verso occidente, e che 'l dì nostro vola
> A gente che di là forse l'aspetta;

Sestina I:

> Quando la sera scaccia il chiaro giorno,
> E le tenebre nostre altrui fann' alba.

[4] Verri, *Storia di Milano,* cap. 12.

[5] *Viaggi del Petrarca,* tomo III, pag. 184.

[6] Andres, *Dell'origine e de' progressi d'ogni letteratura*, tomo I, cap. 13.

Cap. VII.

Giovanni Boccaccio. Sua vita. Sue opere latine. Poesie volgari. La *Teseide*. Il *Filostrato*. L'*Amorosa Visione*. Il *Ninfale Fiesolano*. Il *Filocopo*. La *Fiammetta*. Il *Corbaccio*. L'*Ameto*. *Vita e Commento di Dante*. Il *Decamerone*. — Correzione fattane prima dai Deputati e poscia dal Salviati.

Vellejo Patercolo osservò con molto acume che gl'ingegni eminenti fioriscono in tempo ristretto, e quasi non escono da un certo spazio d'anni.[1] Egli confermò la verità di questa sentenza coll'esempio de'Greci e de'Romani, e noi vi possiamo aggiungere una prova non men luminosa tratta dai tre primi padri dell'italica letteratura, i quali vennero in tanta eccellenza in tre diversi generi e nello stesso secolo, che dopo non surse chi in essi li abbia superati. Lo sforzo fatto dalla natura nell'Italia, producendo nel trecento tre grandi uomini, fu tanto più felice, quanto che tutti tre ricevettero da essa un ingegno differente, e calcando una via diversa per salire al tempio della fama letteraria, pervennero alla cima senza nè scontrarsi nè nuocersi; ed ora noi leggiamo le maravigliose loro scritture, senza che quelle dell'uno ci possano dar idea di quelle dell'altro, nè essere preferite o paragonate. Colui che fu terzo fra cotanto senno parve poggiar meno sublime degli altri due; ma non è il suo ingegno, bensì la qualità delle materie che egli imprese a trattare, che non ha la stessa elevatezza. Il modo con cui le trattò non è meno perfetto; ed egli splende al pari degli altri due nel primo seggio, perchè come essi non fu ancor superato.[2]

La culla del Boccaccio è circondata dalle tenebre; perchè essendo egli frutto d'illegittimo amore, tanto il padre quanto il figliuolo amarono probabilmente di non diradare una siffatta oscurità. Boccaccio di Chellino, originario di Certaldo in Val d'Elsa, attendeva alla mercatura in Firenze, ove si era trasferito suo padre, ed ove ottenne alcune importanti cariche nella Repubblica. Astretto da'suoi negozj si portò a Parigi, ove fece lunga dimora, e s'invaghì di una giovane che gli partorì Giovanni nell'anno 1313.[3] Pare che la madre soprav-

[1] Vellejo Patercolo, verso la fine del primo libro.

[2] Ginguené, tomo III, cap. 15.

[3] Il Petrarca toglie ogni dubbio intorno all'anno della nascita del Boccac-

vivesse per breve tempo al parto, onde il suo amante non la rendette legittima sua sposa; ed un giovanile trascorso, dice il Baldelli, rapì a lei la gloria di dirsi madre d'un tanto figlio, ed a noi la memoria del suo nome e delle vicende della sua vita: se non che ci attesta il Villani che questa giovine parigina era di condizione tra i nobili ed i cittadini di quella città. Abbisognò poi a Giovanni una dispensa pontificia di legittimazione per entrare nello stato clericale, che fu trovata negli archivj d'Avignone. [1]

Il padre trasportò il fanciullo Giovanni in Firenze, ove non ancor pervenuto al settimo anno, e senza conoscere nè poeti nè poesia, compose alcuni versi, e da' conoscenti fu chiamato fin d'allora il Poeta. Giovanni da Strada, precettore assai stimato in Firenze, gl'insegnò la grammatica; ma il padre che voleva formar di esso un industrioso mercatante, anzichè un poeta od un oratore, lo ritrasse dagli studj grammaticali per fargli apprendere l'aritmetica e rivolgerlo al traffico. Lo affidò dappoi ad un mercante, perchè sotto di lui facesse il tirocinio di quest'arte; e con esso il giovanetto peregrinò lungamente, e si crede che visitasse, anzi facesse qualche dimora in Napoli ed in Parigi. Dopo sei anni, chiaritosi il padre che il suo Giovanni era più atto alle lettere che alla mercatura, ordinò che si applicasse al diritto canonico: *ed io*, scrive il Boccaccio, *sotto un celebre professore quasi altrettanto tempo inutilmente gittai in tale studio;* ma i suoi pensieri erano sempre rivolti alla poesia, e ciò che gli accadde mentre si trovava in Napoli lo infervorò sempre più nel coltivarla. Egli visitava spesso i dintorni di quella città descritti ed abbelliti dalla magica penna de' più illustri poeti, e vi ammirava i monumenti che attestano la greca coltura e la grandezza di Roma.

Pervenuto un giorno alla tomba di Virgilio, e miratala fisamente, sentì rinascere in sè il sopito fuoco poetico, e deplorò la rea sua sorte, dalla quale era costretto, malgrado del suo genio, a starsi tra le odievoli contenziose ragioni dei mercanti, mentre si sentiva tocco vivamente dall'amor delle

rio, scrivendogli: *io nell'ordine del nascere ti ho preceduto per lo spazio di nove anni*. Il lettore si ricordi che il Petrarca era nato nel 1304. *Seniles*, libro 8, epistola 1.

[1] Baldelli, *Vita del Boccaccio*, libro 1, ed illustrazione 2.

Muse a calcar le orme del latino poeta.[1] Da quell'ora in appresso egli diè bando alla mercatura, e tutto si applicò alle lettere ed alla poesia, al che sembra che abbia consentito il suo medesimo genitore. « Quasi maturo d'età, dice Giovanni, e libero di me stesso, non sospinto, nè erudito da alcuno, senza guida il mio intelletto carpì quel che apprese di poesia. A tale studio mi diedi con estrema avidità e con sommo diletto, e mi sforzai di comprendere i poeti, per quanto lo potea colle mie facoltà. »[2] Virgilio, Orazio e Dante furono i suoi principali maestri. Parlando di quest'ultimo, lo appella il suo *duce*, la sua *face* negli studj volgari, e dice che da lui *teng'ogni ben*, *se nulla in me sen posa;* ed alcuni non voglion solo che s'intenda che egli sia stato ammaestrato dalla lettura della *Divina Commedia* e delle altre opere dell'Alighieri, ma che lo abbia conosciuto di persona in Ravenna, ove in età di sette anni fu condotto dal padre; e che il sommo Poeta, ammirando la portentosa inclinazione del giovinetto suo concittadino all'arte poetica, lo confortasse a coltivarla.[3] Certo si è ch'egli studiò con grande ardore il Poema di Dante, e che fu bramosissimo di conoscere gli uomini dotti, o di approfittare dei loro lumi; ond'egli ebbe a maestro Andalone del Nero, di patria genovese, e famoso astronomo; e cercò l'amicizia di Giovanni Barrili, di Barbato da Sulmona, di Barlaamo, di Paolo Perugino, illustri letterati che viveanó allora in Napoli, e frequentavano la corte del dotto Roberto. Ma l'amicizia che più di tutte le altre gli riuscì vantaggiosa, fu quella del Petrarca, che verosimilmente fu da lui conosciuto nel 1341 in occasione dell'esame della laurea; ma pare che a lui non si sia congiunto con vincoli di sincera benevolenza molto prima del 1350.[4]

Era impossibile che il Boccaccio, il quale chiudeva in petto un cuor gentile, vivesse in una città data al lusso ed ai piaceri, come era Napoli, senza porre il piede nell'amorosa pania. Esso ci vien dipinto come bello e maestoso di persona, di giocondo ed allegro aspetto, nel ragionare piacevole ed umano, di statura alquanto grossa ed alta, con faccia rotonda, col naso sopra

[1] Manni, *Storia del Decamerone*, parte 1, cap. 6.
[2] Boccaccio, *Genealogia Deorum*, libro 15, cap. 10.
[3] Baldelli, *Opera citata*, libro 1, pag. 11.
[4] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo V, libro 3, cap. 2.

le nari un poco depresso, co' labbri alquanto grossi, niente di meno belli e ben lineati, col mento formato in guisa che nel ridere si mostrava vago.[1] Inclinato a corteggiare le donne, vi si dedicò smoderatamente, come si narra; ma non curvò il collo al dispietato giogo dell'amore se non nel 1341; e se nella chiesa di Santa Chiara in Avignone s'innamorò il Petrarca, in quella di San Lorenzo in Napoli avvenne lo stesso al Boccaccio. Nel sabato precedente il giorno di Pasqua egli entrò in questo tempio, e vide una giovane di ammiranda bellezza. Avea capelli biondissimi, candida ed ampia fronte, due nere e tenuissime ciglia, e sotto quelle, due occhi *vaghi e ladri nel loro movimento*. « Il naso affilato, prosiegue egli, è di quella misura che richiedesi in un bel viso: le guance non d'altro colore che latte, sopra il quale nuovamente vivo sangue caduto sia: la vermigliuzza bocca è a vedere quali fra bianchissimi gigli vermiglie rose si veggono; ed il mento non tirato in fuori, ma ritondo e concavo in mezzo, sovrasta alla candida e diritta gola, al morbido collo. »[2] Il Boccaccio fu preso da una così peregrina bellezza; la seguì fino alla casa, riseppe che era figliuola naturale del re Roberto, e moglie di un qualificato personaggio, e che si nomava Maria. D'allora in poi la amò teneramente; ed essa gli corrispose più che ad onesta donna non conveniva. Gli piacque di chiamarla Fiammetta, additandola per antonomasia, come la face più possente che amore adoperasse per far mostra del potere de' suoi dardi, e cantò più altamente per lei che per verun'altra. E che egli amasse veramente una Fiammetta, non si può in verun modo negare. Ma dobbiam noi prestar fede a' suoi amorosi racconti come ad una vera storia? o non sono essi altro che una poetica finzione? Benchè io vegga, risponde il Tiraboschi, la più parte degli scrittori darci per vero l'innamoramento del Boccaccio con una figlia naturale del re Roberto, confesso però che non posso sì di leggieri indurmi ad entrare nel lor sentimento; e la ragion principale di dubitarne, si è il vedere che nel ragionare della sua Fiammetta è assai poco coerente a sè medesimo.[3]

[1] Manni, *Storia del Decamerone*, parte 1, cap. 17.

[2] Boccaccio, *Fiammetta*, pag. 29.

[3] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo V, libro 3, cap. 2. Il Baldelli però nell'illustrazione 5 sciolse tutti i dubbj del Tiraboschi.

L'amore non distornò il Boccaccio dagli studj d'ogni maniera cui erasi applicato; anzi spese una gran parte del suo tempo nel commendare in prosa ed in rima la sua donna; sforzandosi così di raggiungere i natali di lei, e di aprirsi una luminosa carriera fra gli scrittori con molte opere da lei richieste, o scritte per encomiarla. Il *Filocopo*, la *Teseide*, la *Fiammetta* sono monumenti che egli eresse alla sua amante, che ei bramava di far vivere nella ricordanza delle lettere; come Dante aveva adoperato con Bice, ed il Petrarca con Laura. Ma il Boccaccio diede a queste opere una certa apparenza romanzesca, e perchè era quello il gusto del secolo, e per tenere maggiormente occulto il vero cognome di Maria.

Il Boccaccio sostenne onorevoli ambascerie in nome della sua patria, ed ebbe occasione di erudirsi in varj suoi viaggi, e di sbramare la voglia di scoprire i Classici latini e greci. Verso il 1350 fu mandato ambasciatore in Romagna ad Ostasio da Polenta signor di Ravenna; nel 1351 si portò a Padova per presentare al Petrarca l'onorifica lettera con cui il Comune di Firenze gli restituiva i beni paterni, e lo invitava a leggere nel pubblico Studio fiorentino; alla fine dello stesso anno fu spedito a Lodovico marchese di Brandeburgo e figliuolo di Lodovico il Bavaro, per indurlo a scendere nell'Italia onde far guerra ai Visconti; nel 1353 si portò come ambasciatore ad Avignone per concertare con Innocenzo VI il modo con cui i Fiorentini doveano accogliere l'imperatore Carlo IV; finalmente nel 1359 egli si trasferì a Milano non già per ordine del Comune di Firenze, ma per sola vaghezza di visitarvi il suo Petrarca; col quale però era sdegnato, perchè avesse preso stanza alla corte dell'arcivescovo Visconti nemico dei Fiorentini. « A chi può darsi fede oggimai, scriveva egli, se Silvano,[1] che or crudelissimo, or Polifemo, or Ciclope chiamò il Visconti, si è fatto amico, si è sottoposto al giogo di colui, del quale condannò altamente l'audacia, la superbia, la tirannide? Come ottenne il Visconti quello che Roberto re, il Pontefice, l'Imperatore, il re di Francia non poterono ottenere? » Scompagnatosi appena dall'amico, il Boccaccio gli volle porgere un'occasione di levarsi d'addosso una macchia che deturpava la sua fama; che

[1] Con questo nome egli intende di chiamare il Petrarca come amator delle selve. Baldelli, *Vita del Boccaccio*, pag. 116.

cioè, mosso da segreta invidia disprezzasse Dante. Gli mandò pertanto in dono una copia della *Divina Commedia*, ed il Petrarca gli rispose quella famosa lettera su Dante, che è la 12 del XII libro delle *Famigliari*.

Eccoci giunti ad un' epoca singolare della vita del Boccaccio, cioè ad un intero cangiamento de' suoi costumi che ebbe una strana origine. Egli avea condotto una vita epicurea dandosi buon tempo, fuggendo ogni pubblico incarico, per quanto però glielo permetteva il dovere di buon cittadino, ed abbandonandosi senza freno ai piaceri. Per andare a grado alle persone frivole avea scritto il *Decamerone*, ossia le *Cento Novelle*, in cui avea narrato piacevolissimamente varie amorose avventure con soverchia licenza; anzi non si era astenuto dall'empirle di sconcezze, e dal propinare sì bene il veleno della immoralità, che con tanto maggior forza si insinuasse negli animi degl' incauti. Molti aveano alzato il grido contro un siffatto scandalo, ed i frati principalmente erano divenuti grandi nemici del Boccaccio, perchè erano stati da lui derisi, ed avea rivelato non pochi loro traviamenti. Il *Decamerone* avea veduto la luce nel 1353, ed otto anni dopo avvenne la conversione del suo autore. [1]

Giunto un certo Pietro Petroni certosino sanese al termine del viver suo, chiamò Giovacchino Ciani suo compagno, e lo incaricò di portarsi a Firenze presso Giovanni Boccaccio per confortarlo a cambiar costumi. Il buon eremita obbedì, e tolto l' aspetto e la favella di profetante, appresentossi all'autore del *Decamerone*, e colle seguenti parole compiè l' uffizio che gli era stato imposto dal moribondo Petroni. « Il Beato Pietro ignoto a te, sebbene tu nol fossi ad esso lui, commiserando, mentre vivea, di vederti correre alla tua perdizione, mi affidò l' incarico di visitarti e di porgerti i maggiori conforti a cangiar costumi, ammonendoti e rampognandoti per le tante occasioni di prevaricazione che tu desti ai mortali ne' tuoi volgari componimenti; prevaricazione che andrà crescendo, se tu nello scrivere non muti proponimento. E come mai addiviene che tu, mosso da futile onore e da vana gloria, usi in altrui rovina della prestanza del tuo ingegno che ti fu largito da Dio, e che ti diè tanta forza e copia nel dire, lungi dall' adoperarla in servigio del Donatore? Ignori tu forse che i tuoi componimenti

[1] Baldelli, *Sommario cronologico*, pag. 379 e 381.

depravano il buon costume, da cui dipende il vivere con rettitudine e con castità? Qual premio sperar puoi dal Creatore tu che apertamente ti sei dichiarato inimico della pudicizia ed escusatore della lascivia? Debbo esortarti a mutar vita, a detestare la turpe maniera di poetare che ti ritrasse finora dal vivere virtuosamente, a ridurre ad onesta disciplina i tuoi costumi e gli studj; mentre se tu persisti nella protervia, avrai un fine prossimo, lagrimevole e miserando. » Il Boccaccio tutto tremante e smarrito si volse al suo Petrarca, il dolcissimo degli amici, e gli scrisse « come avea fermato di abbandonare ogni genere di studj, dividersi dai cari libri, menare la rimanente vita nella solitudine e nel dolore. » Il pio Petrarca, lette queste cose, ne pianse anch' egli per la tenerezza che gliene venne nell' anima; ma volle moderato quel troppo impeto, nè patì che un tanto ingegno si consumasse nelle sole contemplazioni; anzi gli impose che con pie e caste opere emendasse le offese de' giovanili suoi versi troppo licenziosi.[1] Egli parla del vaticinio del Ciani con filosofica libertà: « Accadde più volte di coprire col velo della religione e della santità discorsi finti e mendaci; onde la credenza nella Divinità velasse le umane fraudi: ma nel tuo caso non ardirò di pronunciare, sinchè non vegga il messaggiero che a me pure recar deve l' annunzio di una breve vita. Ma come mai addiviene che spregiamo le cose note e triviali, e siamo scossi dalle improvvise? Ignoravi tu forse senza di lui, che ti restava corto spazio di vita, cosa che non ignorerebbe il fanciullo fin dal nascere, se usar potesse della ragione?.... Se quel consiglio del fuggire le lettere fosse tolto da alcuno ignorante vecchiarello, lo sosterrei di buon cuore, nè mi sarebbe grave che a colui si dicesse: *vedi, hai vicina la morte; acconcia l' animo nei pensieri del cielo, que' delle lettere sono dolci a chi si invecchia in quelli: ma se giungono nuovi nella vecchiezza, sono cosa non portabile e molestissima: lascia tali cure; elle sono già tarde.... tu studi indarno; già torpe l' ingegno; manca già la memoria; gli occhi si offuscano; il corpo, che si discioglie a senso a senso, non porta il peso di una nuova fatica.* Ma ad un sapiente più al vero direi: *ecco tu se' prossimo a morte: lascia le ciance della terra e le reliquie*

[1] Vedi un articolo del *Giornale Arcadico* di Roma (anno I, fasc. 1) sopra un poema sacro attribuito al Boccaccio.

de' piaceri e l'usanza tua pessima antica. Componi a migliore specchio i costumi e l'animo. Cangia le inutili novelle colle storie e colle leggi di Dio; e quella pianta de' vizj sempre crescente, cui finora a gran pena toglievi i rami, or via tronca intera, e strappa perfino dalle radici. Delle prose poi e delle rime, nelle quali non se' già discepolo, ma vecchio maestro, fa uso giusta la tua bontà e prudenza. Sai quali si deggiano mantenere, quali gittare; e che in esse non si chiude già una trista fatica, ma sì una dolcezza soavissima della vita, per cui lo estinguerle sarebbe come un tor via il riposo e il presidio della vecchiezza.... Le lettere ajutano la bontà dell'animo e lo destano all'onore, nè lo tardano, ma sì lo spronano nel cammino della vera vita. »[1] Conchiude il Petrarca questa eloquentissima lettera col dire che, onde non andassero dispersi i libri di un tanto uomo qual era il Boccaccio, o fossero tocchi da profane mani, era disposto a comperarli, se perseverava nel volere di venderli; ma lo esorta piuttosto a tenerli presso di sè, ed a lasciarli a qualche pio luogo, affinchè quella ricca suppellettile non andasse dispersa; e gli offre un asilo ospitale nella sua casa, in cui non mancava ciò che era necessario a due persone di un cuor medesimo, le quali di tutto abbiano fatto infra loro comunanza.

Queste parole ebbero una maravigliosa forza sull'animo del Boccaccio, in guisa che seguì ad un tempo ed il consiglio del Ciani e quello del Petrarca; perchè acconciò la sua vita a miglior fine, visse in più retti costumi, e seguì a coltivare la sua arte. Il qual fatto viene confermato da una lettera dello stesso Boccaccio a Mainardo Cavalcanti, in cui lo prega di non permettere che le sue donne leggessero il *Decamerone:* « Guárdati per mio consiglio, per mia preghiera dal farlo: lascia le mie novelle ai petulanti seguaci delle passioni, che sono bramosi di essere creduti dall'universale contaminatori frequenti della pudicizia delle matrone. E se tu non vuoi perdonare al decoro delle tue donne, perdona all'onor mio, se tanto mi ami, da sparger lagrime pe' miei patimenti. Leggendole mi reputeranno turpe mezzano, incestuoso vecchio, uomo impuro e malédico, ed avido raccontatore delle altrui scelleraggini. Non v'ha dappertutto chi sorga e dica per iscusarmi: scrisse

[1] Petrarca, *Seniles*, libro 1, epistola 4.

da giovane, e vi fu astretto da autorevole comando. »[1] E questo fu il motivo per cui il Petrarca lo scusò in quella sua lettera in cui favella del *Decamerone:* « Mi dilettai non poco nel trascorrere il tuo libro; e se m'è venuta innanzi qualche parte detta lascivamente, ti scusava appresso di me la età in che allora ti trovavi; lo stile, la lingua e la varietà delle materie che nell'opera si contengono; perciocchè assai importa lo aver considerazione a chi si scrive; e la diversità dei costumi e delle persone ricerca eziandio diversità di stile. »[2]

Uno de' principali studj cui attese il Boccaccio, anche dopo la sua conversione, fu quello della greca letteratura. Nel 1360 egli avea condotto da Venezia a Firenze Leonzio Pilato, lo avea accolto nella sua casa, lo avea fatto nominar professore nello Studio fiorentino, ove il pubblico gli assegnò uno stipendio. Sotto il suo magistero egli spiegò e conobbe l'*Iliade*, ed a sue spese fece venire le opere di Omero e degli altri Greci, che già da molti secoli più non esistevano in Toscana. E questi furono i principj del risorgimento delle lettere greche in Italia; onde ben s'appose il Manetti quando affermò *che tutto quello che ci è di greco presso di noi lo dobbiamo al Boccaccio;*[3] e questi potè giustamente gloriarsene. « A me si compete, dice egli, l'onore e la gloria fra' Toscani di servirmi di versi greci. Non fui io forse che co' miei consigli distolsi Leonzio Pilato dal recarsi nell'occidental Babilonia (*Avignone*), e che meco da Venezia lo condussi a Firenze? Non fui io che lo accolsi in mia casa, e per lungo tempo ve l'ebbi ospite? che con molta fatica procurai che fosse ricevuto con pubblico stipendio fra i dottori dello Studio fiorentino? Io fui quello che a mie spese feci venire i libri d'Omero e d'altri Greci in Toscana, ove più non esistevano da tanti secoli. Io fui il primo de' Latini cui fu spiegato Omero privatamente, e che mi adoperai onde lo fosse pubblicamente. E se non mi addottrinai del tutto in quegli studj, tanto ne appresi quanto mi fu possibile. Ed è fuor di dubbio, che se quel vagabondo fosse rimasto più lungamente presso di noi, ne sarei stato più pienamente istruito. Ma sebbene di molti libri poco apprendessi, alcuni tuttavia per intero gli intesi

[1] Baldelli, *Opera citata,* pag. 166.
[2] Petrarca, *Opere,* pag. 546.
[3] Manetti, *Vita del Boccaccio.*

mercè l'assidua spiegazione del mio maestro. »[1] Per le quali parole si conchiude che il Boccaccio, per difetto forse di lessici e di grammatiche, non avea potuto perfezionarsi in questo idioma: il che si chiarisce ancor più dalla falsa interpretazione ch' egli diede ad alcune voci greche nella spiegazione delle sue egloghe e nel suo *Commento* al Dante.[2]

Il gran siniscalco Acciajuoli, che, lasciata la sua patria Firenze, avea acquistato grandissima possanza nella corte degli Angioini in Napoli, vi chiamò il Boccaccio con promesse magnifiche, divisando di crescere lustro a sè medesimo col fargli scrivere le sue gesta. Ma i fatti non corrisposero alle parole: l'illustre Certaldese fu confinato in un'angusta stanza con un letticciuolo, che dovea dividere col fratello Jacopo, e che era coperto da luridi stracci. I commensali del Siniscalco erano *ghiottoni*, *lusinghieri*, *mulattieri*, *ragazzi*, *cuochi e guatteri*, che pieni di trascuranza rendevano il cenacolo tale da provocare lo stomaco. Il Siniscalco istesso era altiero ed intollerando, e trattava assai male lo spettabile suo ospite. « Io mi ricordo spesse volte, dice il Boccaccio, e molto più agevolmente, ed al sommo Pontefice, e a Carlo Cesare ed a molti principi del mondo aver avuto l'entrata, e copia di parlare essermi conceduta.... Siano sue le ricchezze ch' ei possiede, sua sia la gloria trovata, ma mia sia la santa libertà.... Tu mi potesti già udir dire a lui che me non tiravano i pastorali de' pontefici, non le prepositure del pretorio: a me è desiderio d'onesta vita e d'onore. »[3] Abbandonato l'Acciajuoli, fu ricevuto ospitalmente da Mainardo de' Cavalcanti, nella casa del quale ebbe e mensa ed albergo, finchè partì da Napoli per trasferirsi a Venezia presso il Petrarca, da dove scrisse a Francesco Nelli priore de' Santi Apostoli un'eloquente lettera, in cui si querela dell'alterigia e delle male accoglienze ricevute dal Siniscalco. Da alcune parole della medesima si può dedurre ch' egli non era nell'estrema miseria in cui ce lo hanno dipinto alcuni scrittori della sua vita. Quivi egli afferma che l'Acciajuoli lo avea tratto dalla sua patria, *ove non vivande reali, ma conve-*

[1] Boccaccio, *Genealogia Deorum*, libro 15, cap. 7.

[2] Baldelli, *Opera citata*, pag. 139.

[3] Vedi la lettera del Boccaccio al Priore de'SS. Apostoli, *Prose di Dante e Boccaccio*.

nevoli, abbondevolmente erano date. Alcuni sono d'avviso che egli guadagnasse col copiare, come faceva, i Classici latini e greci con somma nitidezza e diligenza. Sappiamo certamente che il Petrarca ebbe in dono da lui le opere di Sant' Agostino, una versione latina di Omero e la *Divina Commedia.* Quest'ultimo codice, dice il Baldelli, fu da me veduto nella Parigina, ed apparteneva prima alla Vaticana: esso è miniato; v'è ad ogni canto l'arme del Petrarca consistente in una sbarra d'oro in campo azzurro con una stella. Il manoscritto è nitidissimo e di bellissima mano, ed il Fontanini lo stimò il più sicuro degli altri, essendo scritto di mano del padre dell'italiana eloquenza.[1]

Noi non parleremo qui nè delle due ambascerie sostenute dal Boccaccio alla corte di Urbano V, nè del suo ritiro in Certaldo, nè di quello nella Certosa di San Stefano in Calabria, nè di un novello viaggio a Napoli. Solo diremo ch'egli per consolarsi dei mali che travagliavano la sua patria, anzi l'intera Italia, si trasferì a Venezia per rivedere il dilettissimo Petrarca; che la figliuola ed il genero di questi (che si era portato a Pavia) lo accolsero con grande amore, e lo soccorsero generosamente; e ch' egli nel vedere una piccola fanciulletta di que' due coniugi lagrimò, perchè la scorgeva somigliantissima ad una figlia che aveva perduta in tenera età, e chiamavasi Violante. Tornato in patria ed uscito incolume da una pericolosa malattia, imprese un' utilissima letteraria fatica. Già da lungo tempo egli acremente rampognava Firenze per la sua ingratitudine verso Dante; e tanto avea fatto, tanto gridato, che alfine i suoi concittadini decretarono che da lui fosse pubblicamente spiegata la *Divina Commedia.* Allora egli compose il suo *Commento* che infino a noi pervenne, ed in cui con eleganza di stile, con gravità di pensieri, con sana critica dichiara prima il senso letterale dei concetti dell'Alighieri, e si mostra profondo grammatico; indi spiega il senso nascosto *sotto il velame delli versi strani*, ossia le allegorie, e si mostra fornito di peregrina erudizione storica, mitologica, geografica e teologica.

La morte troncò questo suo lavoro, giacchè egli non potè commentare che i primi diciassette canti. Già avea ricevuto la funesta novella della morte del Petrarca, anzi l'ultimo pegno

[1] Fontanini, *Aminta difeso*, cap. 14.

della sua tenerezza che gli venne mandato da Francesco da Brossano. Egli avrebbe voluto visitare il sepolcro dell'amico in Arquà, cui invidiava la bella ventura di rinchiudere le spoglie di un uomo, il cuore del quale era il soggiorno delle Muse, il santuario della filosofia, dell'eloquenza e di tutte le arti belle. « Il navigante che tornerà dall'Oceano, carico di ricchezze, veleggiando sull'Adriatico, si prostrerà tosto che apparir vegga i colli Euganei: que' poggi, esclamerà egli, serrano nel loro grembo quel gran poeta, gloria delle universe terre. Ahi sventurata patria! che ti rendesti immeritevole di un siffatto onore, trascurando di chiamare nel tuo seno quello fra i tuoi figliuoli che ti diè maggior lustro: l'avresti con ogni sforzo richiamato, se stato fosse capace di tradimento, d'avarizia, d'invidia, di sconoscenza. » Informato poi che Francesco da Brossano voleva innalzare all'estinto poeta un monumento, gli diede questo bellissimo ricordo: *La tomba degli uomini grandi o dee essere ignota, o corrispondere colla magnificenza alla loro celebrità.* Gli raccomandò la biblioteca ed i manoscritti del defunto; ed avendo risaputo che questi erano in mano di alcuni giureconsulti, lo ammonì che se non fosse stato sollecito di rettificare i loro giudizj, avrebbero eglino guastato le opere di quel grande maestro, col seppellire le eccellenti, e col riprovar quelle che non intendevano: e già si era sparso il grido che quegl'invidiosi aveano arso i *Trionfi*.[1] Poco tempo sopravvisse il Boccaccio al dolcissimo fra gli amici; giacchè egli morì in Certaldo ai 21 di decembre del 1375, ove ebbe onorevole tomba, su cui furono scolpiti quattro versi latini da lui medesimo composti, e ne' quali non volle già essere chiamato nè filosofo, nè oratore, ma solamente poeta: *Patria Certaldum: studium fuit alma poesis.*[2] Egli lasciò i suoi libri al padre Martino da Signa suo confessore, ordinando che dopo di lui passassero al convento di San Spirito in Firenze per uso degli studiosi.[3]

Le opere latine del Boccaccio non sono nè sì numerose,

[1] *Epistola Boccaccii ad Franciscum de Brossano.* — Mehus, *Vita Ambrosii Camaldolensis*, pag. 203.

[2] La marchesa Lenzoni, proprietaria della casa abitata dal Boccaccio a Certaldo, provvide, non ha guari, con lodevole intendimento alla conservazione della medesima, in guisa che le memorie che del sommo scrittore vi si potevano rinvenire, non rimangano affatto cancellate dal tempo. (*Nota dell'Edit.*)

[3] Manni, *Storia del Decamerone*, cap. 21.

nè sì pregevoli, come quelle del Petrarca. Nella *Genealogia degli Dei* egli vien dichiarando l'antica scienza mitologica con quell'apparato di erudizione che allor si poteva avere. Ma questo libro, che allora fu sommamente ammirato, giace ora sepolto e polveroso nelle biblioteche; ed all'autore altro non resta che la gloria di avere in tempi sì tenebrosi diligentemente raccolto quanto intorno alla mitologia gli avvenne di ritrovare. Il Boccaccio trattò anche la storia, e scrisse un'opera intorno ai *Casi degli Illustri Infelici*,[1] in cui, con esempj tratti dagli annali di tutti i popoli e di tutte le età, dimostrò che il vizio è la causa della rovina e dell'infamia dell'umana grandezza. Volle altresì scrivere i fasti del bel sesso nel libro delle *Donne Illustri*, in cui non solo diè contezza delle magnanime e delle virtuose, ma ricordò anche le scellerate ed impudiche, per punirle colla meritata infamia, e ritrarre le altre dalla malvagia vita. Nel favellar di Jole egli descrive gli agguati, gl'inganni, le sozzure, i disordinati appetiti ed i vergognosi trionfi d'amore.[2] Allo studio delle storie congiunse quello della geografia, e per agevolare l'intelligenza degli antichi Classici scrisse l'opera latina *Dei monti*, *delle selve*, *dei fonti*, *dei laghi*, *delle paludi e dei mari*, ed in tal guisa diede il primo dizionario geografico che dopo il rinascimento delle lettere vedesse la luce. Coltivò finalmente anco la poesia latina, e scrisse sedici egloghe, delle quali egli stesso ci ha dato la spiegazione in una lettera indiritta al suo confessore. Ma siccome nella prosa latina egli non uguagliò gli antichi scrittori, anzi nemmeno i suoi contemporanei, ed in ispecie il Petrarca; così non meritò un distinto seggio fra i poeti colle sue bucoliche composizioni.[3]

Nè le rime avrebbero assicurato l'eternità del nome al Boccaccio, quando egli colle prose non l'avesse conseguita. Sappiamo ch'egli abbruciò tutte le sue volgari poesie, allorquando ebbe letto quelle del Petrarca. « Tu nella prima età (gli scrive egli) ti dilettasti unicamente di questo stile volgare, ed in esso adoperasti moltissima diligenza e molto tempo, finchè col lungo cercare e legger versi t'avvenisti ne' miei volgari e giovanili di quel genere. Allora raffrenasti quel tuo im-

[1] *De casibus virorum illustrium.*
[2] Baldelli, *Opera citata*, libro 3, pag. 180.
[3] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo V, libro 3, cap. 2.

peto di scrivere; nè ti bastò di ritrarre lo stile da somiglianti cose, se non dichiaravi guerra alle già composte, e non le davi preda alle fiamme, non già con animo di mutare, ma di distruggere, e di privar te ed i posteri del frutto delle opere di questa fatta; e tutto ciò non per altro motivo, se non perchè le giudicavi disuguali alle nostre. »[1] Il Boccaccio però è reputato come l'inventore dell'ottava rima, in cui dettò il suo poema della *Teseide*. Questo metro era conosciuto dai Siciliani; ma essi non osavano comporlo con più di due rime, e l'aggiungervi la terza, per cui tanto leggiadramente si chiude la stanza, si crede opera del Certaldese, il quale in tal guisa mostrò all'Ariosto ed al Tasso il metro più acconcio agli altissimi loro argomenti. In età di ventotto anni egli pubblicò questo poema, in cui descrive quanto intorno a Teseo avea letto in Ovidio ed in Giustino; e canta la spedizione contro le Amazzoni, il rapimento d'Ippolita, e gli amori di due Tebani per la sorella di costei; nel dipingere i quali potè narrare le gelosie, le rivalità e le tenzoni de' giovani amanti.[2] Ma la *Teseide* fu guasta dagli amanuensi, e secondo la testimonianza del Salvini è piena di errori infiniti; e chi la stampò, la rimodernò tutta con audacia detestabile e irreligiosa verso la memoria d'un tant'uomo, mutando le parole, le frasi, il numero, i versi interi, e fino alterandone le rime medesime; onde chi cita la stampa non cita il Boccaccio, ma una fantasima.[3]

Il *Filostrato*, ossia l'*Abbattuto da amore*, è un altro poema in ottava rima che contiene la storia degl'infelici amori di Troilo figlio di Priamo, e di Briseide figliuola di Calcante. Dettato il *Filostrato* con maggiore eleganza, con più forte sentire e con maggior verità, meritò le lodi del Salvini e di Apostolo Zeno. L'*Amorosa Visione* fu scritta poco dopo il *Filostrato;* ed in essa finge il Poeta di essere guidato in sogno nel tempio della mondana Felicità, ove scorge il trionfo della Sapienza tanto vagamente dipinto, che nessun pittore uguagliar lo potrebbe, tranne Giotto, *al qual la bella natura non occultò giammai parte di sè somigliante*. Egli intitolò questo poema l'*Amorosa Visione*, come se gli fosse ispirata dalla Fiammetta; e con invenzione

[1] Petrarca, *Seniles*, libro 5, epistola 5.
[2] Baldelli, *Opera citata*, libro 1, pag. 50.
[3] Salvini, *Lettera al cardinale Imperiali*.

assai simile a quella dei *Trionfi* del Petrarca, divide il tempio, nel quale è introdotto, in cinque parti: nella prima scorge il trionfo della Sapienza; nella seconda quello della Gloria; nella terza quello della Ricchezza, e nelle due ultime quelli d'Amore e della Fortuna. Il metro è la terza rima; e nelle prime lettere dei capi versi d'ogni terzetto sono nascosti due sonetti ed una canzone. Questa maniera chiamata acrostica fu inventata dai Provenzali, e chiamata a giusta ragione fanciullaggine dal Redi. Ultimo dei poemi volgari del Boccaccio, comechè scritto con maggior maestria, è il *Ninfale Fiesolano*, che contiene gli amori d'Affrico e di Mensola, non meno lacrimevoli di quelli di Piramo e di Tisbe, di Ero e di Leandro. Esso è fondato sopra di una tradizione popolare, ed è licenziosissimo in alcuni squarci, onde può giudicarsi uno di quelli per cui venne rimbrottato dal Ciani. Finalmente, oltre questi poemi, il Boccaccio scrisse anche alcuni lirici componimenti che vennero raccolti e pubblicati dal Baldelli.[1] Puerile ci sembra il giudizio pronunciato dal Salviati intorno alle rime di questo Toscano, quando disse *che il Boccaccio non fece mai verso, che avesse verso nel verso*, poichè molte parti di quelle rime sono nobili, scelte e degne; e se poco ci avanzano nella poetica, molto pur ci arricchiscono nel fatto della favella.[2]

Sembra che la prima prosa italiana scritta dal Boccaccio sia il *Filocopo*, in cui si narrano le avventure di Florio e di Biancafiore, che sono conformi alle idee cavalleresche introdotte dalle Crociate in Oriente, e dalle guerre contro i Mori nella Spagna. Questo libro è soverchiamente prolisso pei lunghi e frequenti amorosi lai, e per le invocazioni e gli episodj sovrabbondanti; e sarebbe con tutti i romanzi di quell'età posto in oblio, se tratto tratto non vi fossero alcune amene descrizioni, una calda e viva dipintura d'affetti, ed alcuni vaghissimi racconti. Si narra che il Boccaccio preferisse questa a tutte le altre sue opere; ma questo suo giudizio sembra pronunciato in età giovanile, e prima ch'egli ponesse mano al *Decamerone*, in cui inserì due novelle tratte dal Filocopo.[3] Pur

[1] Baldelli, *Opera citata*, libro 7, dalla pag. 58 alla 67.

[2] Perticari, *Scrittori del trecento*, libro 2, cap. 6.

[3] Gerolamo Muzio, *Battaglia per difesa dell'italica lingua*, lettera al Cesano.

nel dolce tempo della prima età egli compose l'*Amorosa Fiammetta*, in cui la introduce a dare sfogo al suo dolore per la partenza dell'amante, e la dipinge in preda alle furie della gelosia in lei surta al grido che egli si era dato in braccio ad altra donna. Questo romanzo, diviso in sette libri, è molto meno lungo del *Filocopo*, ed è scritto con uno stile più naturale ed anco meno ampolloso. Verso l'anno quarantesimo della sua età egli vergò un'altra prosa, cui diede il titolo di *Corbaccio* o di *Labirinto d'amore*, e che gli venne dettata dalla brama di vendicarsi di una vedova scaltrita che lo avea lusingato, finchè egli scoperto le ebbe il suo nome e la sua condizione; indi lo avea deriso colle altre donne, mostrandolo a dito come un folle, ed insieme col suo vago erasi di lui burlata, e della lettera in cui inconsideratamente si era svelato. Il Boccaccio non potè soffrire tanta insolenza, e dato di piglio alla penna scrisse la più pungente invettiva che abbia la volgare favella, contro quella vedova e contro tutto il bel sesso, di cui fu tante volte il difensore. L'*Ameto* è un libro molto più castigato del *Corbaccio;* ed è una pastorale tramescolata di prose e di versi; onde si crede che da esso il Sannazzaro abbia tolta l'idea della sua *Arcadia*, il Bembo de' suoi *Asolani*, ed il Menzini della sua *Accademia Tusculana*. La scena è nell'antica Etruria: sette ninfe raccontano i loro amori, e ciascuna vi aggiunge una specie di egloga: si crede che l'autore raccontasse sotto altri nomi passioni vere della sua età; ma il Salvini è d'avviso che tutta l'opera sia una gentilissima allegoria, e che le ninfe simboleggino le virtù che s'insinuano successivamente nel cuore d'Ameto, e di rozzo lo fanno gentile.[1]

Nella *Vita di Dante*, che è noverata fra le più belle prose del Boccaccio, egli si lasciò talvolta trasportare dalla fervida sua fantasia a fare lunghe digressioni, ed a narrarvi qualche fola. Nulladimeno essa è pregevolissima per le tante importanti notizie dell'Alighieri che ci ha trasmesse, per averlo magistralmente dipinto e con grande eloquenza encomiato, e per aver rivolto quella terribile apostrofe all'ingrata Firenze: « Morto è il tuo Dante Alighieri in quell'esiglio che tu ingiustamente, del suo valore invidiosa, gli desti. Oh peccato da non ricordare, che la madre alle virtù di alcun suo figlio porti livore! Se

[1] Baldelli, *Opera citata*, libro 1 e 2.

l'ire, gli odj e le inimicizie cessano per la morte, comincia a volere apparir madre e non più matrigna: concedi le tue lagrime al tuo figliuolo: concedi la materna pietà a colui il quale tu rifiutasti, anzi cacciasti vivo: considera almeno d'averlo morto: rendi la tua cittadinanza, il tuo seno e la tua grazia alla sua memoria.... Li Romani fecer venire da Linterno l'ossa del primo Scipione, da lui a loro con ragione nella sua morte vietate. Cerca tu dunque di voler essere del tuo Dante guardiana: raddomandalo: mostra quest'umanità; e presupposto tu non abbia voglia di riaverlo, togli a te medesima con questa finzione parte del biasimo per addietro acquistato. »[1] Abbiamo già altrove mostrato i pregi del *Commento* alla *Divina Commedia;* onde ora osserveremo soltanto col Baldelli ch'esso appare soverchiamente prolisso, e sovrabbondante d'erudizione triviale, quando non si rammenti che fu scritto per l'universalità de' Fiorentini: anzi da ciò puossi inferire che egli col volo dell'aquila si sollevava sul comune degli uomini di quel secolo; mentre in Firenze, per quanto fosse una delle città più colte, era obbligato perfino di spiegare chi furono i primi nostri parenti, e di narrar la storia di Caino e di Abele.[2] Finalmente il Boccaccio scrisse anche due eloquentissime lettere; l'una indiritta al Priore de' Santi Apostoli, della quale notammo sopra alcune sublimi sentenze; l'altra a messer Pino de' Rossi, nella quale lo conforta con altissimi concetti a tollerare con magnanimità l'esiglio, e la perdita delle sostanze e delle dignità.

Ma questi componimenti non avrebbero acquistata al Boccaccio la gloria di essere appellato *il padre della prosa italiana*, se egli non avesse dato un modello di vero e sano stile e di ottima eloquenza nel suo *Decamerone*. Questa parola composta di due greche voci significa opera di dieci giornate; perchè in tale spazio di tempo sette donne e tre giovani raccontarono cento novelle, dieci per giornata, mentre per fuggire la pestilenza del 1348 si erano ritirati in una villa lungi due miglia da Firenze. La descrizione della pestifera mortalità posta in fronte all'opera è un capolavoro di eloquenza, e non la cede in forza, in vivezza, in precisione a quella della peste d'Atene di Tucidide e di Lucrezio; onde il Petrarca stesso la encomiò

[1] Boccaccio, *Vita di Dante*, pag. 23.
[2] Baldelli, *Opera citata*, libro. 5.

scrivendo all'autore: « Hai descritto propriamente e con molta copia ed eleganza lo stato della patria nostra al tempo della pestilenza, il quale sopra ogni altro lagrimoso e misero vide la nostra età. » [1]

Il Boccaccio affermò di non essersi proposto altro scopo, nello scrivere il *Decamerone*, che di allegrare le donne e di alleviarne la noia. « In soccorso e rifugio di quelle che amano (perciò che all'altre è assai l'ago e 'l fuso e l'arcolaio) intendo di raccontare cento novelle, o favole, o parabole, o storie, che dire le vogliamo, raccontate in dieci giorni da una onesta brigata di sette donne e di tre giovani nel pestilenzioso tempo della passata mortalità fatta, ed alcune canzonette dalle predette donne cantate a lor diletto. Nelle quali novelle, piacevoli ed aspri casi d'amore ed altri fortunati avvenimenti si vedranno, così ne' moderni tempi avvenuti, come negli antichi: delle quali le già dette donne che queste leggeranno, parimente diletto delle sollazzevoli cose in quelle mostrate, ed utile consiglio potranno pigliare, in quanto potranno conoscere quello che sia da fuggire, e che sia similmente da seguitare. Le quali cose senza passamento di noia non credo che possano intervenire. » [2] Ma il vero scopo del Boccaccio fu quello di ritrarre l'immagine di tutta l'umana famiglia; di descrivere tutte le classi di persone, ed i varj e moltiplici affetti dei padri, dei figliuoli, dei mariti, delle mogli, dei soldati, dei rustici, degl'innamorati, degl'iracondi, dei placidi, di morderne i difetti, di encomiarne le virtù, e di correggere col riso le opinioni de' grossi plebei. Quindi raccolse nella sua opera tutto ciò che può dilettare, commuovere, istruire; ed in una giornata dipinse le vicende di coloro che afflitti dalla sventura, oltre loro speranza ne uscirono a lieto fine; in un'altra i casi di quelli che con industria acquistarono una cosa molto desiderata, o ricuperarono la perduta; poi la varia fortuna degli amanti, che dopo alcuni fieri e sventurati accidenti colsero lieto frutto dai loro amori. Enumera in un luogo i leggiadri motti di chi tentato si riscosse con innocente e sagace vendetta; ed altrove i diversi esempj di quelli che con una pronta risposta, o con bello scaltrimento fuggirono perdita, o pericolo, o scorno.

[1] Petrarca, *Opere*, pag. 546.
[2] *Decamerone*, Proemio.

Appaiono di mano in mano sulla scena e mariti beffati dalle mogli, ed i semplici burlati dagli scaltri; e monaci furbi e riprensibili, e vecchi avari, e giovani intesi solo ai piaceri; e principi crudeli, e cavalieri cortesi e leali; e donne o galanti, o capricciose, o vittime della loro debolezza, ovvero della tirannide dei consorti; e corsari, e masnadieri, ed eremiti, ed ipocriti, e barattieri: gente in somma di ogni luogo, di ogni classe, di ogni tempo; onde quest' opera può chiamarsi la storia della vita privata, dei costumi, delle passioni, delle virtù e dei vizj del suo secolo, e dei vicini ad esso. La scena termina con un magnifico quadro delle più ammirande virtù; giacchè nella giornata decima si tratta di chi liberamente o con magnificenza abbia alcuna cosa operato. Quanto generoso ed alto donatore si mostra quivi Alfonso re di Spagna! Quanto rara è la gratitudine e la liberalità dell' abate di Cluny! Inimitabile ci sembra la generosa ospitalità di Mitridanes; singolare la costanza e la continenza di Gentile dei Carisendi. Qual maraviglia ci desta Ansaldo, che spinto dalla sola virtù rinuncia al più caro guiderdone meritato e promesso! od il re Carlo che raffrena l'ardore del più violento appetito! od il conte di Monforte che con libere voci riprende un monarca provetto e potentissimo! Nel leggere la novella di Tito e di Gisippo si scorge un amore non volgare, ma moderato dalla ragione; si mira il suo conflitto colla santa amicizia che eloquentemente favella, e conforta a straordinarj sacrificj, donando l'uno l'amata, e l'altro la vita per la salvezza dell' amico. Ma chi mai dipinse tanta rassegnazione, tanta costanza, tanta mansuetudine, quanta ne vediamo in Griselda che fece lagrimare il cantore di Laura, e la cui storia fu da lui traslatata in latino, e diede ad Apostolo Zeno il soggetto di un bel dramma? E tutte queste cento Novelle sono interrotte colle più vive e vaghe dipinture delle bellezze naturali, dei diletti innocenti della campagna, e con amorose canzonette che i giovani e le donzelle vanno alternando fra le danze. Nell' introdurre le persone a favellare egli conserva sempre il decoro e la verosimiglianza; ed è faceto e lepidissimo, quando vuol destare il riso; grave, facondo, dignitoso, quando vuol persuadere; tenero, patetico, profondo, quando vuol muovere gli affetti.[1]

[1] Baldelli, *Opera citata*, libro 2.

Non meritano nè risposta nè confutazione coloro i quali sostengono che il Boccaccio tolse varj racconti dai Novellatori francesi. Invece di arricchirsi colle loro spoglie, esclama il Ginguené, non ha egli piuttosto ricoperto la loro scarna e vergognosa nudità?[1] O piuttosto i Francesi non hanno tolto da lui, e si rendettero rei non solo di plagio, ma anco d'ingratitudine per non averlo mai citato? Gl'Italiani curarono sì poco quest'accusa, che anzi mostrarono che pressochè tutte le novelle del *Decamerone* sono tratte o fiancheggiate e sorrette dalla storia; ed il Manni ne diede le prove in un grosso volume. Il Boccaccio stesso poi non dichiara egli talvolta le fonti a cui ha attinto? L'eccellenza di lui non consiste già nella natura dei fatti, ma nel maraviglioso artificio di narrarli; negli incidenti che introduce, nella naturalezza con cui li conduce a termine, nella varietà colla quale li racconta; ed in questa dote egli non ha pari; giacchè, come osserva il Bembo, egli « è gran maestro a fuggire la sazietà, il quale avendo a far cento proemj alle sue novelle, in modo tutti li variò, che grazioso diletto danno a chi gli ascolta; senza che non fu poco in tanti finimenti e rientramenti di ragionari schifare il fastidio. »[2] Una sì grande varietà fa sì che si abbia in questo libro l'idea di tutti i generi, di tutti gli stili, e che dalla lettura di esso si possa facilmente (come già si fece) cavare affettuose tragedie, graziose commedie, acute satire, utilissime storie ed orazioni di tutta efficacia.[3] Non dee pertanto recar maraviglia se le mille volte fu ristampato il *Decamerone*, e tradotto in tutte le lingue.

Il più grave difetto di quest'opera consiste nelle brutture vestite di forme ingegnose e scherzevoli, che non si doveano nè dire nè ascoltare dalle oneste donne che s'introducono a parlare. L'autore stesso s'avvide di questa disconvenienza, e tentò di scolparsene dicendo, « che se alcuna particella è in quelle, alcuna paroletta più liberale che forse a spigolistra donna non si conviene, le quali più le parole pesano che i fatti, e più d'apparer s'ingegnano che d'esser buone, dico che più non si dee a me esser disdetto l'averle scritte, che generalmente si disdica agli uomini ed alle donne dir tutto dì

[1] Ginguené, tomo III, cap. 26.
[2] Bembo, *Prose*, libro 2.
[3] Buommattei, *Prose fiorentine*, tomo V.

altre parole. »[1] Con buona pace del Boccaccio però non sono soltanto le spigolistre e le ipocrite, ma tutte le ben costumate donne, che non possono leggere, e molto meno pronunciare quelle inverecondie ch'egli ha sparso nel *Decamerone;* onde noi dobbiamo deplorare la corruzione di que' tempi, ne' quali si credevano bazzecole e scherzi giovanili le sconcezze che ora in una compagnevole brigata non si pronuncierebbero da una persona bennata, quantunque essa fosse libertina. E questo difetto c' incresce tanto più, perchè vieta che le *Cento Novelle* girino nelle mani de' giovani e delle donne, che leggendole si erudirebbero maravigliosamente nelle bellezze della nostra favella.

Molti non si contentarono di notare questa pecca nel Boccaccio, ma lo denigrarono con altre ingiuste imputazioni e con atroci calunnie. Per la novella di ser Ciappelletto gli venne data la taccia di miscredente, come se per nulla avesse avuta l'invocazione de'Santi; ma monsignor Bottari, che scrisse una assai bella apologia del *Decamerone*, mostrò come il novellatore si propose di dimostrare quanto difficile sia il distinguere la vera bontà dall' ipocrisia, e quanto fallaci sieno i giudizj degli uomini intorno alla salute di quelli che passano da questa vita. La novella di Abram Giudeo fece dire ad alcuni che l' autore era poco reverente figliuolo della Chiesa romana; ma in ciò egli era concorde col Petrarca e col Villani, ed al par di essi non negò già l' autorità del Pontefice, e solo volle mordere i vizj della sua corte. Per la novella di Melchisedec Giudeo venne il Boccaccio accusato d' avere scritto l' empio libro *De tribus Impostoribus;* perchè in essa egli volle significare di non sapere quale delle tre fosse la miglior legge. Il Bottari qui comincia dal notare che mettendo quest' empio principio nella bocca di un usuriere Giudeo, veniva ad avvilirlo ed a dimostrare quanto empio fosse; indi mostra che il preteso libro a molti attribuito mai non esistè. Le novelle del Monaco disonesto che rimproverando all' Abate la stessa colpa si libera dalla pena, di Masetto da Lamporecchio, di Frate Alberto, del Monaco di San Brancazio e di Rustico eremita, furono causa che si desse al Boccaccio la taccia d' aver parlato assai male degli uomini a Dio consacrati. Ma il suo apologista mostrò la rilassatezza dei monaci di que' tempi coll' autorità di santissimi personaggi

[1] *Decamerone*, Conclusione.

quasi coevi del Boccaccio: chè se alla santa gloria de' dodici Apostoli non pregiudicò il reato di Giuda, non poteano recar disdoro a migliaia d'individui alcuni fatti meno che onesti di varj monaci. Nella novella poi di Martellino fintosi rattratto non derise già l'autore le opere miracolose de' Santi mostrando di non crederle, ma fece accorti gli uomini quanto sia malagevole il distinguere i finti dai veri miracoli. Ed in quella di Frate Cipolla divisò di rendere più oculati i suoi contemporanei, che trascuratissimi erano sulla disamina di quali reliquie fossero degne d'essere nelle cattoliche chiese venerate; onde schierò tutte insieme le false imposture che erano in tal genere sparse per lo mondo, non raccontandole per appunto secondo la verità, ma come conveniva ad un novellatore, caricandole graziosamente, perchè si distinguesse dalla superstizione la verace credenza religiosa che maliziosi impostori tentavano di adombrare abusando dell'altrui semplicità ed ignoranza.[1]

Resta ora a parlare dello stile del *Decamerone*, che non è nè rozzo nè immondo al par di quello di alcuni scrittori del suo secolo; perchè egli avvedutosi che i tempi divenivano più colti, e gli orecchi si faceano più delicati, fece uso di una favella più colta e più cernita. Nè di cronache e di leggende, ma si fece ardito seguitatore dei Latini e dei Greci; si nudrì alle scuole de' retori e de' filosofi; trasse quella beatissima copia di sentenze e di forme dai sacrarj di Tullio, di Virgilio, e principalmente dell'Alighieri, da cui levò di peso alcuni versi; e cercò ogni via per dar grandezza, polso, magnificenza alla locuzione; e questa è forse la ragione per cui egli pensò di allargare il periodo italiano fino all'ampiezza del latino, e sdegnando il naturale collocamento delle voci seguì quelle raggirate costruzioni degli scrittori del Lazio, i quali le usarono rettamente perchè erano aiutati dalla varia terminazione dei casi, e da maggiori varietà nelle coniugazioni dei verbi. « Ma l'italiano, dice il conte Perticari, ama per l'ordinario le sintassi dirette, e adopera le inverse con grande parsimonia, e solo quando coll'intrecciamento delle voci vuol dipingere quello delle idee, o seguitare colla collocazione de' segni le successioni e i luoghi dei subbietti, o colla sospensione addoppiare negli ascoltanti l'attenzione e il diletto, o dare qualche grandezza alle cose

[1] Baldelli, *Opera citata*, illustrazione 4.

con alcune forme che paiano oscure e nol sieno. »[1] Si debbono pertanto imitare i vocaboli ed i modi del *Decamerone* che si porta in grembo le grazie più care del nostro idioma; ma si fuggirà quel magnifico strascico de' periodi *che prendono tre miglia di paese*, e quelle sue trasposizioni alla latina, e quel perpetuo intralciamento della sintassi, somigliante agl' intrichi di un labirinto. Si segua, in una parola, il principio posto dal Baretti: che *la lingua adoperata dal Boccaccio sia per lo più ottima, e il suo stile per lo più pessimo.*[2]

Noi siamo d'avviso che alcune mende del *Decamerone* si debbano attribuire all' ignoranza indomabile dei copisti e dei tipografi, non che alla presunzione dei correttori. Il Concilio di Trento avea notato quest' opera infra le vietate, finattantochè non si correggeva quel che eravi di cattivo. Il granduca Cosimo I porse prieghi a Pio V per la correzione di essa; e quel Pontefice ne affidò la cura ad alcuni teologi, che ne tolsero dove parole, dove sentenze e dove parti intere. Nel 1571 fu spedito a Firenze il *Decamerone* così mutilato; e l' Accademia nominò quattro deputati, i quali si adoperarono due anni, sia per salvare più intatto che potevano il libro dalla censura fatta in Roma, sia per mondarlo dalle offese fattegli dai precedenti editori; al qual uopo si valsero principalmente dell' edizione del 1527 detta la *ventisettana*, correggendola però col confronto dell' ottimo testo Mannelli. E per non apparire ne' loro cangiamenti o capricciosi od arbitrarj, scrissero alcune annotazioni con lingua pura e corretta. Questa letteraria fatica dei Deputati vide la luce nel 1574, e fu biasimata da ambe le parti: nella corte di Roma si diceva che il Boccaccio meritava più severa censura, e gli ammiratori di esso gridavano ch' egli era stato di troppo tarpato nella stampa dei Deputati. Il granduca Francesco I ordinò che questo libro si correggesse nuovamente, e ne diede l' incarico al Salviati, che in fatto di lingua era venerato come l' oracolo di Firenze. E comechè costui abbia dati alcuni luoghi più corretti di quello che sieno nella stampa dei Deputati, pure in altre parti lo mutilò con arbitrio grandissimo anche ne' luoghi ove nol richiedeva il buon costume. Nessuno ardì zittire, mentre viveva il Salviati, divenuto despota nel re-

[1] *Degli Scrittori del trecento*, libro 2, cap. 6
[2] *Frusta letteraria*, tomo 2, n. 13.

gno delle lettere; ma il Boccalini alzò contro di lui la sferza nella *Pietra del Paragone*, e disse: « lui aver con tante ferite lacerato il Boccaccio che non era riconoscibile. E quello che in infinito ha aggravato tanto eccesso, è stato che il Salviati non per disgusto particolare che abbia ricevuto dal Boccaccio, ha commesso così brutto mancamento, ma ad istanza de' Giunti stampatori di Firenze, per avarizia di venticinque scudi che gli hanno donati per premio di così grande scelleratezza. » Dopo quest'epoca nessuno si curò più di siffatte correzioni, e si continuò a stampare il *Decamerone* non mutilato, nell'Italia, nella Francia, nell'Olanda e nell'Inghilterra.[1]

Cap. VIII.

Le *Cento Novelle antiche*. — Franco Sacchetti. Sue *Rime* e *Novelle*. — Il *Pecorone* di ser Giovanni. — Storici. Giovanni, Matteo e Filippo Villani. Loro opere. — *Specchio di vera penitenza* del Passavanti. — Bartolommeo da San Concordio. — *Trattato del buon governo della famiglia* di Agnolo Pandolfini.

Quantunque si dica comunemente che il Boccaccio fu il primo scrittor di novelle, pure egli non ha diritto al primato se non per l'eleganza in cui nessuno lo ha mai potuto uguagliare. Prima di lui l'Italia aveva avuto alcuni novellatori; e ce ne fanno fede le *Cento Novelle antiche*, che non sono tutte del medesimo secolo, e ne contengono anche alcune posteriori al Boccaccio; ma varie di esse hanno un cotal contrassegno di antichità, che a ragione si credono scritte o alla fine del secolo decimoterzo, od al principio del decimoquarto.[2] Esse consistono per lo più in leggiadri motti, in brevi avventure, in incidenze storiche; sono scritte con aurea semplicità, e non comprendono cose illecite e men che oneste.

Franco Sacchetti visse negli anni del Boccaccio; ma fu più giovane di lui, essendo nato in Firenze verso il 1335, e mortovi poco oltre il 1400. I suoi concittadini lo onorarono di ragguardevoli cariche e di diverse ambascerie; il suo leggiadro ingegno lo rendette caro ai più dotti personaggi ed ai più possenti signori di quella età: ciò non pertanto l'avversa fortuna

[1] Vedi il Manni, *Storia del Decamerone*, P. 3. — Zeno, note al Fontanini, vol. II, pag. 177.

[2] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo V, libro 3, cap. 2.

lo travagliò con malattie e con gravi danni. Egli fu tenuto in conto di uno de' più eleganti poeti del suo secolo; e varie sue poesie giacciono manoscritte, ed alcune furono stampate dopo la *Bella Mano* di Giusto de' Conti. Ma egli va debitore della sua fama alle *Novelle* principalmente, dalle quali si ricavano varj lumi per la storia di quell' età; perchè vi si descrivono feste, abiti, conviti, nozze, giuochi, ornamenti pubblici e privati, e cose a queste somiglianti.[1] Il Sacchetti ne scrisse trecento, ma noi non ne abbiamo che dugentocinquantotto. Egli non si strinse, come il Boccaccio, ad una generale finzione che le racchiudesse; nè le fece raccontare dagli altri, ma tutto narra di sua bocca, e le più volte avverte esser quelli accidenti da sè stesso veduti. Questi racconti, più brevi generalmente di quelli del Certaldese, sono la maggior parte festevoli, ed esposti senza studio veruno; non altrimenti che se uno per sollazzare altrui cominciasse a sollazzar sè medesimo. Lo stile è sempre puro, e tiene spesso del comunal volgare; onde non di rado s' incontrano molti riboboli fiorentini e molte viete parole. Le oscenità ed i modi men che onesti deturpano anche questo libro, ma non vi sono profusi come nel Decamerone.

Ci è ignoto perfino il cognome di ser Giovanni Fiorentino, che scrisse le sue Novelle col titolo curioso di *Pecorone*. Alcuni per induzione lo credettero un Frate francescano, ed altri erroneamente asserirono ch' egli fosse Giovanni Villani; mentre questi morì nel 1348, e le *Novelle* furono scritte trent' anni appresso, come si deduce da quel meschino sonetto che ad esse si legge in fronte, e che incomincia:

Mille trecento con settant' ott' anni
Veri correvan, quando incominciato
Fu questo libro, ec.

Il *Pecorone*, per rispetto all' invenzione ed all' artificio, si accosta al *Decamerone*, ma è molto ad esso inferiore nell' eleganza dell' elocuzione. Per legare insieme le novelle con una sola finzione, l' autore immaginò che un giovane, innamoratosi di una bellissima monaca giovinetta e di santa vita, si fece frate, e fu eletto cappellano di quel monastero; e per tal modo potè spesso ritrovarsi colla sua bella monaca, e si convennero in-

[1] Bottari, Prefazione alle *Novelle* del Sacchetti.

sieme, per semplice passatempo, di raccontarsi a vicenda una novella ogni dì. Non sono più di cinquanta le novelle del *Pecorone*, e distinte in giornate; le due prime di queste abbracciano novelle assai somiglianti per la lor tessitura a quelle del Boccaccio, salvo che non oltrepassano mai i termini dell'onestà; e le locuzioni sono ancora più costumate: ma le novelle delle altre giornate non trattano che storici argomenti, i quali per altro non si apprezzano se non pei modi sinceri e nativi onde sono raccontati.[1]

La bramosia mostrata dai Fiorentini di udir raccontare gli avvenimenti, e quelli in ispecie che aveano avuto luogo nella loro patria, fu al certo la principal cagione per cui varj loro concittadini, lasciando dall'un de' lati le novelle, si applicarono alle storie. Dino Compagni, lodato a buon dritto per l'eleganza e la purezza della lingua, scrisse una cronaca in cui narra ciò che accadde dal 1270 al 1312.[2] Giovanni Villani pose mano ad una storia e più lunga e più estesa. Dovea egli essere già adulto nell'anno 1300, in cui andossene a Roma pel giubbileo, e concepì in quell'occasione il disegno della sua opera. « Trovandomi io in quello benedetto pellegrinaggio nella santa città di Roma, veggendo le grandi ed antiche cose di quella, e veggendo le storie e gran fatti de' Romani scritte per Virgilio e per Sallustio, ec., ed altri maestri di istorie, i quali così le piccole come le grandi cose descrissero, ed eziandio degli stremi dello universo mondo, per dare memoria ed esempio a quelli che sono a venire, presi lo stile e forma da loro, tuttochè degno discepolo non fossi a tanta opera fare. Ma considerando che la nostra città di Firenze figliuola e fattura di Roma era nel suo montare, ed a seguire grandi cose disposta, siccome Roma nel suo calare, mi parve convenevole di recare in questo volume e nuova cronaca tutti i fatti e cominciamenti d'essa città, in quanto mi fosse possibile cercare, e ritrovare, e seguire de' passati tempi, dei presenti e de' futuri, infino che sia piacer di Dio, stesamente i fatti de' Fiorentini, e d'altre notabili cose dello universo mondo, quanto possibile mi sia... E così negli anni 1300 tornato io da Roma cominciai a compilare

[1] Conte Ferri, *Spettatore italiano*, volume I, sezione 3.
[2] Muratori, *Scriptores rerum italicarum*, volume IX.

questo libro. »[1] Gli studj però nol distrassero dall'amministrazione de' pubblici affari, e negli anni 1316 e 1317 ei fu dell'ufficio de' Priori, e trattò più volte gravissimi affari, e nel 1328 fu destinato a provvedere alla carestia ond' era travagliata Firenze, e narra in qual modo felicemente ne sollevò i poveri cittadini. Dopo essere stato ostaggio in Ferrara, ove fu amorevolmente trattato dal marchese Obizzo d'Este signore di quella città, ebbe il rammarico di veder fallita la Compagnia de' Bonaccorsi, de' quali era sozio, e senza averne colpa si vide condotto alle pubbliche carceri, nelle quali ignoriamo per quanto tempo gemesse. Egli fu tolto di vita dall'orrenda peste del 1348, come narra Matteo suo fratello che ne continuò la Storia.[2]

Giovanni Villani scrisse la Storia della sua patria in dodici libri, dalla fondazione della medesima fino all'anno in cui cessò di vivere; ed alle vicende di Fiorenza aggiunse le principali di tutte l'altre provincie. « In ciò che appartiene ai tempi antichi, dice il Tiraboschi, io non persuaderò ad alcuno di studiarne sulla scorta di questo autore la storia; tanto egli ancora, come tutti comunemente a questa età, è ingombro d' errori e di favole. Ma ove tratta de' tempi a lui più vicini e de' suoi, e ove principalmente scrive le cose a suo tempo avvenute in Toscana, niuno può meglio di lui istruirci; se non che l'esser egli stato del partito de' Guelfi non ci permette di rimirarlo come scrittore abbastanza sincero ove si tratta o del suo o del contrario partito. »[3] Egli è tacciato altresì di plagio, avendo copiato lunghissimi squarci della cronaca di Ricordano Malespini, senza giammai mentovarlo. Per ciò che riguarda lo stile, egli vien commendato dal Salvini, il quale afferma, « che per virtù istoriche, e per ornamento e per eloquenza e gravità il Guicciardini è migliore, ma non già per la purità della lingua, che in Giovanni Villani è maravigliosa oltra ogni credere. »[4] Ed in fatti Giovanni Villani lasciò molti modi vieti e deformi, legò semplicemente le voci, ed introdusse nello stile qualche leggiadria; ma avendo studiato ne' Francesi, troppe voci ne tolse, che furono dai posteri dannate, e non fu diligente nella sin-

[1] Giovanni Villani, libro 8, cap. 36.
[2] Matteo Villani, libro 1, cap. 1.
[3] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo V, libro 2, cap. 6.
[4] Salvini, Annotazioni al libro 3 della *Perfetta Poesia*.

tassi; anzi ingemmò il primo periodo di uno strafalcione grammaticale, scrivendo: *io Giovanni Villani mi pare.*

Morto Giovanni, Matteo suo fratello ne continuò la Storia, e la condusse fino al 1363, in cui, mentre scriveva l'undecimo libro di essa, fu anch'egli assalito dalla pestilenza che lo tolse di vita ai 12 di luglio. Egli non uguagliò la fama del fratello singolarmente nello stile, che è soverchiamente diffuso; si dimostra però assai istruito di ciò che narra. Il suo figliuolo Filippo continuò il lavoro del padre, aggiungendovi quarantadue capi, e terminando l'undecimo libro. Ma Filippo Villani si acquistò una molto maggior celebrità colle *Vite degli Uomini illustri fiorentini*, da lui scritte nella lingua del Lazio, e traslatate poi in italico idioma con poca fedeltà. In tal guisa egli diede il primo esempio di storia letteraria patria, e ci tramandò molte notizie intorno agli studj ed al sapere di molti uomini dotti, che senza di lui sarebbero perite. Ne' codici antichi egli viene appellato ora Eliconio ed or Solitario; e l'abate Mehus è d'avviso che gli sieno stati dati somiglianti titoli perchè era uomo di lettere ed amante della solitudine e del riposo.[1]

Anco le opere ascetiche incominciarono ad essere scritte in volgare, e Jacopo Passavanti col suo *Specchio della vera penitenza*, dettato prima in latino, poscia da lui medesimo volgarizzato, si rendette celebre, non tanto per la dottrina, quanto per l'eleganza dello stile. Egli aveva vestito l'abito di San Domenico, ed a molto valore nella sacra eloquenza accoppiò una vita esemplare che ebbe termine nel 1357. Nella sua opera si trovano esposte le superstiziose opinioni de' suoi tempi, e le stregonerie, e le apparizioni, ed i prestigj, cui il cieco volgo dava credenza. Vi si trova però una sensata analisi dei vizj e delle virtù, ed uno stile facile, vago e senza alcuna lascivia ornato, in guisa che può giovare e dilettare insieme. Anche il Cavalca scrisse molte opere ascetiche, ed usò di una buona sintassi; ma ha poco sangue e niun calore, e spesso tiene del disusato e del negligente.[2]

Più preciso e più energico è Bartolommeo da San Concordio negli *Ammaestramenti degli Antichi*, da lui ordinati in modo da formarne un regolare trattato, aggiungendovi del suo

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo V, libro 2, cap. 6.
[2] Perticari, *Degli Scrittori del trecento*, libro 2, cap. 6.

quanto era mestieri per unire somiglianti sentenze. Il Salviati, dopo aver lodato lo stile di questo libro, conchiude che la favella di esso è la più bella che si scrivesse a que' tempi; e siccome Bartolommeo fu anteriore al Boccaccio, così merita somme lodi per aver fatto uso di uno stile che non è peranco invecchiato, ed è tuttora uno de' perfetti esemplari della lingua italiana. La *Storia di San Giovambatista* e le *Meditazioni della Vita di Gesù Cristo*,[1] a giudizio dello stesso Salviati, vanno del pari cogli *Ammaestramenti degli Antichi* sì per la purità della favella, come pel sapore dello stile. Santa Caterina fu, secondo il detto di un illustre scrittore, *non meno pulita nello scrivere che incontaminata nel vivere*. Il Gigli si armò delle sue prose italiane per contrastare a Firenze il primato nella favella, e scrisse il *Vocabolario* detto *Cateriniano*, in cui beffò l'Accademia della Crusca, che pure le avea noverate fra i testi di lingua. Molte e celebri Accademie giudicarono siffatte prose *ripiene di mirabili espressioni taciute ne' dizionarj toscani, e considerate quasi come tavole della legge del parlare più colto*.[2]

Il volgarizzamento dell'*Avversità della fortuna* di Arrigo da Settimello è di pura ed adorna favella, e pieno di spirito e di vita. « Ma in questi scrittori tutti (dice il conte Perticari) è bisogno il fare una squisita scelta nelle voci e nelle forme, perchè sono pieni de' loro vecchi modi che un tempo furono vaghi, e che adesso farebbero deridere chi li adoperasse, come colui che venisse in piazza colla cappa e il mazzocchio intorno la testa, come il portavano Cacciaguida e Farinata. »[3]

Agnolo Pandolfini è l'ultimo prosatore fra i trecentisti nell'ordine dei tempi, ma uno dei più celebri per le materie e per lo stile. Egli nacque in Firenze nel 1365, e compiè con sommo zelo il sacro dovere di servire alla sua patria, ove fu eletto prima membro del magistrato detto dei Signori, e poscia gonfaloniere di giustizia. Sostenne con gran successo due illustri ambascerie; l'una a Ladislao re di Napoli, e l'altra all'im-

[1] Testi a penna citati dagli Accademici della Crusca. Il libro delle *Meditazioni* venne pubblicato per opera dell'avvocato Giuseppe Donadelli (Milano, 1823). Quest'antica scrittura è pure ricordata con lode dal conte Perticari nel Trattato degli *Scrittori del trecento*, lib. 2, cap. 6.

[2] Corniani, *Opera citata*, Epoca II, art. 14.

[3] *Degli Scrittori del trecento*, libro 2, cap. 6.

peratore Sigismondo. Ma la grande prudenza ed il raro senno del Pandolfini si chiarì in occasione dell' esilio di Cosimo de' Medici: egli disconfortò i suoi concittadini dal tentare un guado così pericoloso, mostrando che i nemici del possente e ricco Cosimo, con volerlo deprimere, preparavano la sua maggiore grandezza; e confermava la sua sentenza principalmente coll' incostanza del popolo. Il suo vaticinio s' avverò; e sembra che in forza di esso il Pandolfini potesse dopo il ritorno di Cosimo conservare intatte le sue facoltà non meno che la sua riputazione, e vivere pacifico fino al 1446, in cui morì in età di ottantasei anni. Egli nelle ore di ozio e di solitudine, a somiglianza dei romani senatori antichi, si occupava nell' economia e nell' agricoltura, e quindi scrisse il trattato *del Governo della Famiglia*, il quale così per la materia come per lo stile è senza verun dubbio una delle migliori opere morali della lingua italiana. Quantunque i compilatori del Vocabolario della Crusca lo abbiano spesse volte allegato per testo, pure questo trattato non vide la luce che nel 1734. In esso sono sparsi precetti ed ammaestramenti sulle cose che più spesso avvengono nella vita civile; nè l'autore li porge in una forma ideale e generica, ma in ispezial modo gli assetta a tutto quello che si richiede al buon governo della famiglia, ai particolari obblighi di quelli che la formano, agli affari ed agli interessi domestici che di necessità sopravvengono e continuamente ritornano. Le sentenze qua e là disseminate sono auree e degne di essere impresse a caratteri indelebili nel cuore umano. Quanto alla dicitura, dice il conte Ferri, essa è tale appunto quale da tutti i maestri di ben favellare nei dialoghi è prescritta, cioè semplice e naturale, ai ragionamenti improvvisi e famigliari somigliantissima, ma graziosa oltra modo, e leggiadra, e adorna di quella purità e vaghezza che maravigliosamente fioriva in quel secolo avventuroso. Le trasposizioni del Boccaccio e gli arcaismi degli altri trecentisti furono dal Pandolfini schifati.[1]

[1] Conte Ferri, *Spettatore italiano*, volume I, sezione 3. — Il trattato *del Governo della Famiglia* è stato in questi ultimi tempi riconosciuto quale opera piuttosto di Leon Batista Alberti che di Agnolo Pandolfini; la quale opinione è sostenuta con valide ragioni e testimonianze di autografi. Vedi le *Opere volgari di Leon Batista Alberti* pubblicate dal dott. Anicio Bonucci, T. II. Firenze 1844. (*Nota dell' Edit.*)

LIBRO SECONDO.

SECOLO DECIMOQUINTO.

Cap. I.

Il quattrocento è il secolo dell'erudizione. — Invenzione della stampa. — Munificenza dei principi italiani verso le lettere. — Pontefici, e particolarmente Niccolò V. — Re Aragonesi. Alfonso. — Visconti e Sforza. — Estensi e Gonzaga. — Medici in Firenze. Grandezza di Cosimo. — Grandi progressi nelle arti liberali.

Il quattrocento fu il secolo degli eruditi, come il trecento lo fu degl'ingegni creatori: se in questo, Dante, il Petrarca ed il Boccaccio rendettero illustre l'italica lingua, in quello i filologi richiamarono la greca e la latina, facendo rivivere i Classici che le nobilitarono. « Si ricercano in ogni angolo codici (dice il Tiraboschi), e s'imprendono a tal fine lunghi e disastrosi viaggi; si confrontano tra loro, si correggono, si copiano, si spargono per ogni parte, si forman con essi magnifiche biblioteche, e queste a comune vantaggio si rendono pubbliche; si apron cattedre per insegnare le lingue greca e latina, e in ogni città si veggono rinomatissimi professori d'eloquenza invitati a gara dalle università più famose, e premiati con amplissime ricompense. »[1] Tutto concorre a sbramare l'intensa voglia di sapere e di erudirsi: il trono de' Cesari è rovesciato in Costantinopoli, e sulle torri di essa è inalberata la luna crescente; molti Greci si rifuggono nell'Italia per sottrarsi al giogo musulmano, e vi propagano la cognizione della favella degli Omeri e dei Demosteni. La stampa, trovata in Germania e bentosto introdotta nell'Italia, moltiplica in brevissimo tempo le copie dei libri, sì ricercati in questa età, e ne rende assai più facile e men dispendiosa la compra. Se Magonza, Harlem e Strasburgo si contendono la gloria di essere state la culla di quest'arte, Venezia, Bologna, Milano e Roma si disputano quella di averle prima dato asilo nell'Italia, ove al certo trovò

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VI, prefazione.

artefici industriosi e diligenti non solo, ma uomini colti ancora, e capaci di giudicare del merito de' libri che imprimevano. La brama universale di scoprir nuovi codici per diffonderli mercè dell' arte tipografica si congiunge alla ricerca de' monumenti antichi; e mentre molti eruditi si aggirano per l' Europa tutta e per l' Asia in cerca di libri, altri discorrono le stesse provincie per osservare iscrizioni, medaglie, statue, bassirilievi ed altri somiglianti avanzi d' antichità. Ai viaggi vengono in seguito le scoperte; ed un ardito Genovese dischiude un nuovo mondo alla curiosità degli eruditi, alla cupidigia de' mercadanti ed allo zelo de' missionarj.

I trecentisti però gittarono i semi di questa copiosissima messe che dovea sì rigogliosa crescere nel quattrocento. Cola di Rienzo, il Petrarca ed il Boccaccio aveano cominciato a raccogliere libri, medaglie ed altre antichità; Flavio Gioia d'Amalfi, scoprendo o facendo conoscere la bussola, aprì l'Asia, l'Affrica e l'America agli Europei; ed i viaggi di Marco Polo, il tentativo de' Portoghesi di trovare una via marittima alle Indie Orientali, la scoperta da essi fatta dell' Isole Canarie dischiuserò in certo qual modo il varco a Colombo per lo scoprimento di un nuovo mondo, ed a Vasco di Gama per veleggiare lungo l'Affrica e giungere a Calicutte. Nè si dee intralasciare che Giovanni Dondi destò la maraviglia nel trecento per le sue profonde cognizioni nell' astronomia e nella meccanica; che le cifre arabe varcarono il mare, e sostituite in Italia ai complicati numeri romani, crearono, per così dire, una nuova aritmetica, ed aprirono la via a Leonardo da Pisa di far conoscere all' Europa il calcolo algebrico; mentre l' ottica venne corredata di nuove lenti che aiutarono l' occhio a meglio conoscere gli oggetti terrestri, e scemarono ai celesti l' oscurità e la lontananza.[1]

Tante cognizioni, tante scoperte si diffondono in un momento pel vivo ardore di comunicarsele, per le adunanze che si tengono, per le accademie che s' instituiscono, per le letterarie dispute che divengono comuni, pei principi che gareggiano nel divulgarle; nè questi credono abbastanza magnifiche le loro corti, se non divengon l' asilo de' più dotti personaggi. E qui, dovendo parlare dei principi e delle corti italiane, ci

[1] Foscarini, *Letteratura veneziana*, libro 1, nota 250. — Muratori, *Antiquitates italicæ*, dissertazione 24.

verrà meno il tempo anzichè la materia; giacchè i pontefici in Roma, i Medici in Firenze, i Visconti prima, e poscia gli Sforza in Milano, gli Aragonesi in Napoli, i Gonzaga e gli Estensi in Mantova ed in Ferrara, ed i duchi di Urbino credettero di sfoggiare la loro magnificenza principalmente e la loro grandezza nella protezione delle lettere e delle scienze.

E per incominciare dai pontefici, essi aveano bensì fermato la sede in Roma dopo Gregorio XI; ma sotto Urbano VI avea avuto principio quel funesto scisma d'Occidente che divise non solo i cardinali, ma anco i governi dell'Italia e dell'Europa tutta. Finalmente si adunò il Concilio di Pisa nel 1409; ma ben lungi dal dare alla Chiesa un solo pontefice, accrebbe le discordie; e si dovette raunare un altro Concilio in Costanza, in cui, deposti gli ambiziosi che si contendevano la tiara, si fece sedere il solo Martino V sulla cattedra di San Pietro. Lo scisma ripullulò dopo la morte di Martino; perchè il Concilio di Basilea, divenuto nemico di Eugenio IV, gli diede un competitore in Amedeo VIII duca di Savoia, il quale non rinunciò se non in favore del famoso Niccolò V, sotto cui terminò finalmente lo scisma che avea per più di settant'anni lacerato il seno della Chiesa.[1]

Il nome del pontefice Nicolò V è carissimo alle lettere, e vivrà nella ricordanza de' posteri finchè l'amore di esse scalderà i petti degl'Italiani. Nato da poveri genitori, studiò in Bologna, e supplì coll'ingegno al difetto dei beni di fortuna: fatto prima vescovo, poscia cardinale, venne eletto pontefice dopo la morte di Eugenio IV avvenuta nel febbraio del 1447, e destò in tutti la speranza di veder ricondotti i lieti secoli d'Atene e di Roma. Tali speranze non furono deluse, anzi superate: la sua corte divenne l'asilo degli uomini più dotti, quali erano Poggio Fiorentino, Giorgio da Trebisonda, Biondo Flavio, Leonardo Bruni, Antonio Loschi, Giannozzo Manetti, Francesco Filelfo, Lorenzo Valla, Candido Decembrio, Teodoro Gaza, Giovanni Aurispa e più altri, che lungo qui sarebbe l'enumerare. Cariche, doni, onori, tutto era posto in opera da Niccolò per confortare questi letterati ad utili lavori; avendogli Lorenzo Valla offerta la sua traduzione di Tucidide, egli di sua mano gli donò tosto cinquecento scudi d'oro; ed a Francesco Filelfo

[1] Muratori, *Annali d'Italia*, dall'anno 1578 fino al 1449.

promise una bella casa in Roma, un ricco podere e diecimila scudi d'oro, perchè recasse in versi latini l'*Iliade* e l'*Odissea*. Qual maraviglia se in questa età si cominciarono a leggere quasi tutti i Classici greci in latino, o si lessero più corretti di prima? La liberalità di Niccolò era sì grande e tant'oltre si estendeva, che avendo udito come in Roma viveano alcuni buoni poeti ch'egli non conoscea, rispose non poter essere costoro quali si d'ceano; perciocchè, aggiunse, se sono buoni, perchè non vengono a me che ricevo ancora i mediocri? Aggiungasi a tuttociò il gran numero di libri per lui da ogni parte e con grandissime spese raccolti, le magnifiche fabbriche da lui in Roma ed altrove innalzate, i tesori da lui versati in sollievo de' poveri, e tante altre virtù che in lui si videro maravigliosamente congiunte; e si dovrà col Tiraboschi confessare ch'ei fu uno de' più grandi e de' più gloriosi pontefici che mai sedessero sulla cattedra di San Pietro.[1] Nè la sua perdita fu riparata dal famoso Enea Silvio Piccolomini divenuto pontefice sotto il nome di Pio II, che profusi tutti i tesori nell'apparecchio di una formidabil guerra contro i Turchi, non potè gran fatto giovare nè alle lettere nè ai cultori di esse, nè condurre a termine i grandi disegni che in favore delle medesime avea concepiti.

Paolo II si acquistò una funesta celebrità con una tremenda persecuzione contro i membri dell'Accademia romana di letteratura istituita da Pomponio Leto. Egli la considerò come una pericolosa adunanza di uomini torbidi e sediziosi, nemici della religione e macchinatori di congiure; e fece imprigionare e mettere alla tortura gli accademici, fra'quali meritano singolar menzione il Platina ed Agostino Campano, giovane di egregie speranze, il quale poco dopo, forse pe'tormenti sofferti, finì di vivere. Richiesto Pomponio perchè mutasse i nomi a' giovani accademici: *che importa a voi*, rispose liberamente, *e che importa al Pontefice, s'io mi vo'chiamare finocchio, purchè in ciò non v'abbia nè frode nè inganno?* Al Platina fu opposto il disputare che facevano gli accademici dell'immortalità dell'anima, ed il seguire le opinioni platoniche; ed egli rispose che anche Sant'Agostino avea sommamente lodato Platone; che a niuno era mai stato impedito di disputare per esercizio d'in-

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VI, libro 1, cap. 2.

gegno, e ch' egli avea sempre menato vita conforme alla religione cristiana che professava. Finalmente i teologi dichiararono che quegli accademici non erano rei d'eresia; ed il più chiaro testimonio della loro innocenza si è, ch' essi furono liberati; ma dopo, il Platina fu da Sisto IV eletto custode della Biblioteca Vaticana, e che Pomponio Leto continuò per più anni a tenere scuola in Roma. Ma il duro Paolo II ordinò che in avvenire fossero reputati eretici coloro che proferissero il nome di Accademia.[1]

Non sarebbe certamente bastata la protezione di alcuni pontefici per ravvivare le lettere e renderle floridissime, e gli sforzi generosi di Niccolò V sarebbero forse stati resi vani dalla persecuzione di Pablo II. Era d' uopo che tutti i principi cospirassero nel promuovere gli studj; giacchè a richiamare l' antica eleganza di scrivere, bisognava moltiplicare gli esemplari de' buoni scrittori, e scoprir quelli ch' erano nascosti; aprire biblioteche in cui libero fosse ad ognuno l' accesso e la lettura de' libri; raccomandare a' dotti commentatori le opere degli autori classici, perchè con note opportune le rischiarassero; chiamare egregi professori in tutte le scienze, che le insegnassero pubblicamente; eccitare con promesse e con premj gli animi lenti comunemente ad imprendere una fatica da cui non si speri alcun frutto; formare società ed accademie d' uomini eruditi, che insiem disputando si dessero vicendevolmente lume ed aiuto; e finalmente sostenere e proteggere l' arte della stampa allor ritrovata, per cui addiviene tanto più agevole l' istruirsi.[2] Ed a rendere sì importanti servigi alle lettere gareggiarono tutti i principi italiani di questo erudito secolo.

Il Regno di Napoli era divenuto l'arena in cui gli Angioini e gli Aragonesi si disputavano la successione al trono dell' incostante Giovanna II, che dopo aver adottato Alfonso re d'Aragona, di Sardegna e di Sicilia, avea annullato l'adozione nel 1423. Alfonso fece aspra guerra prima a Lodovico d'Anjou, poscia a Renato; ma avendo questi chiamati in soccorso i Genovesi, il re d'Aragona rimase prigioniero in una battaglia navale; e mandato a Milano al duca Filippo Maria Visconti, seppe

[1] Platina, *Vita Pontificis Pauli II.* — Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VI, libro 1, cap. 5.

[2] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VI, libro 1, cap. 2.

sì bene co' suoi discorsi persuadere al Duca che la sicurezza del suo Stato era d'avere in Italia Aragonesi e non Francesi, che quel principe strinse lega con lui, e gli diede con raro esempio di cortesia la libertà.[1] Finalmente Alfonso trionfò de' suoi nemici, costrinse Renato a tornarsene in Francia, dominò su tutto il Regno di Napoli, e lo trasmise a Ferdinando suo figliuolo naturale, ma già legittimato.

In queste guerre per la successione al Regno di Napoli, ed in quelle di Lombardia, di Toscana e di Romagna risorse l'italica milizia; ed alle compagnie di ventura, che aveano disastrato l'Italia nel trecento, succedettero quelle di Braccio da Montone; dello Sforza Attendolo, del conte di Carmagnola, del Della Pergola, del Del Verme, dell'Orsini, del Malatesta, dei Piccinini, di Niccolò Fortebraccio, del Conte Francesco Sforza. I primi che animarono gl'Italiani a percorrere la carriera militare, furono Alberico da Barbiano e Ceccolo Broglia piemontese, dalle scuole de' quali può veramente dirsi che, come già dal famoso cavallo troiano, uscisse una numerosa schiera di valenti capitani che rivendicarono l'onore della nazione, vilipeso sì indegnamente dai capitani di ventura e dai loro masnadieri.[2]

Alfonso d'Aragona non fu secondo ad alcun principe nella munifica protezione delle lettere, da lui medesimo coltivate con grande successo. Egli si facea sempre leggere qualche antico scrittore, e ne interrompeva la lettura con erudite quistioni: volea che a questo utilissimo esercizio potessero assistere i giovani studiosi; escludeva allora dalle sue stanze i cortigiani ed i ministri; e leggendosi un giorno la Storia di Livio, mentre ivi presso si faceva un armonioso concerto di musicali stromenti, il re impose a questi silenzio. La lettura della *Vita di Alessandro* scritta da Quinto Curzio, fattagli dal Panormita, mentre egli giaceva infermo in Capua, talmente lo dilettò, che non fu d'uopo d'altra medicina a guarirlo. Mentre egli si trovava in mezzo allo strepito delle armi, non lasciava passare alcun giorno in cui non si facesse leggere qualche squarcio dei Commentarj di Cesare. Accoglieva poi con grandi onori gli uomini dotti, e largamente li guiderdonava. Giannozzo Manetti, spe-

[1] Angelo da Costanzo, *Storia del Regno di Napoli*, libro 16. — Corio, *Storia di Milano*, parte 5.

[2] Denina, *Rivoluzioni d'Italia*, libro 16, cap. 7.

dito a lui ambasciatore dai Fiorentini, fu trattenuto alla corte di Napoli coll' annuo stipendio di 900 scudi d' oro; e le stesse onorevoli e munifiche accoglienze furono fatte al cardinal Bessarione, ai teologi Ferdinando da Valenza, Luigi Cardona e Giovanni Solerio, ad Antonio Panormita dichiarato regio precettore, consigliere e segretario, a Teodoro Gaza che passò dalla corte di Roma a quella di Napoli dopo la morte di Nicolò V, a Francesco Filelfo, a Niccolò da Sulmona, a Giovianò Pontano, a Giovanni Aurispa. In somma lo scrittore della Vita di Alfonso, dopo aver tessuto una numerosa serie d'uomini dotti mantenuti alla sua corte, soggiunge: « Io lascio da parte i filosofi, i medici, i musici, i giureconsulti, de' quali è piena la reggia, tutti dal re onorati e arricchiti; perciocchè se di tutti volessi non già formare un encomio, ma ripetere i soli nomi a ciò solo richiederebbesi un gran volume. »[1] Lo stesso biografo mostra la gran copia di libri da lui raccolti; il piacere ch' egli provava quando gliene veniva offerto qualcuno; le lettere da lui richiamate nel suo Regno d'Aragona; il lustro da lui accresciuto alle scuole di Napoli, e alle teologiche singolarmente, alle quali andava egli stesso talvolta a piedi, benchè fosser lontane, ed in cui con grande attenzione ascoltava i professori; la sollecitudine che si prendeva di far istruire i giovani dotati di raro ingegno, ma poveri, e principalmente il suo figliuolo Ferdinando, il quale imitò gli esempj del padre, chiamò alla sua corte eleganti scrittori, e ci lasciò un volume di epistole e d' orazioni.

Il duca Filippo Maria Visconti non pareggiò la munificenza di Alfonso verso le lettere e le scienze, ma non ristette dal coltivarle e dal promoverle. Egli era stato istruito nelle belle lettere collo studio singolarmente delle *Rime* del Petrarca e della *Divina Commedia*, che gli venne spiegata da un certo Marziano da Tortona. Studiò anche le Storie di Livio, e lesse le vite degli uomini illustri scritte in francese, e si esercitò nel rispondere all'improvviso con somma facilità a chi tenea innanzi a lui qualche orazione. Invitò con sue lettere Francesco Filelfo a recarsi a Milano; e questo letterato parlando del modo con cui era stato da lui ricevuto, dice che avealo accolto con onore e con cortesia sì grande, ch' ei n' era fuor di sè stesso

[1] Panormita, *De dictis et factis Alphonsi.*

per lo stupore.[1] Ma ancor più illustre mecenate delle lettere fu Francesco Sforza, che avendo sposato Bianca Visconti unica figliuola di Filippo Maria, gli succedette dopo molte contese nel ducato. Caduto l'Impero Greco, egli gareggiò coi Medici e cogli Estensi nel dare asilo a que' miseri Greci, a' quali altro non era rimasto onde vivere, che il loro sapere. Protesse anche il Filelfo, nè mai gli permise di staccarsi dal suo fianco. Ben è vero che il Filelfo si duole spesso nelle sue lettere, che del lauto stipendio dal duca assegnatogli non gli venisse mai fatto di toccare un soldo; ma non è cosa infrequente, dice il Tiraboschi, nelle corti de' gran sovrani, che le loro beneficenze per altrui colpa rimangano prive d'effetto.[2] Si disse di Francesco Sforza che egli avea fatto risorgere in Lombardia l'età dell'oro, e che con lui divise questa gloria il suo fido e saggio ministro Cicco ossia Francesco Simonetta.

Ma più di Francesco merita lode a questo riguardo Lodovico soprannominato il Moro, che in mezzo ai gravissimi affari di Stato ed ai tumulti suscitati nell'Italia dalla sua malvagia e avventurata politica coltivò gli studj; popolò la sua corte di uomini eruditi; chiamò a Milano valentissimi architetti e pittori e principalmente Leonardo da Vinci ed il Bramante; innalzò la magnifica fabbrica dell'Università di Pavia, e le concedette molti privilegi; aprì molte scuole in Milano, e le illustrò con esimj professori, quali erano Demetrio Calcondila, Giorgio Merula, Alessandro Minuziano. Nella quale munificenza inverso le lettere egli fu aiutato principalmente dal suo segretario Bartolommeo Calchi, che conosceva profondamente la lingua latina e la greca; che consacrava alle lettere tutto quel tempo che dalle pubbliche occupazioni gli rimaneva libero; che era dotato di maravigliosa memoria, per cui parlava di cose spettanti agli studj, come se in essi fosse unicamente occupato, e che si giovava delle sue ricchezze per favorire e soccorrere gli uomini dotti.[3]

Il nome degli Estensi è scritto con onorevoli note negli annali della letteratura italiana a canto a quelli de' Visconti,

[1] Vedi la *Vita di Filippo Maria* scritta da Candido Decembrio, e pubblicata dal Muratori, *Scriptores rerum italicarum*, tomo XX.

[2] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VI, lib. 1, cap. 2.

[3] Sassi, *Prodr. de stud. mediol.*, cap. 9.

degli Sforza, de' Medici e de' principi Aragonesi. Niccolò III riaprì nel 1402 l'Università di Ferrara, che durante la sua minore età era stata chiusa dal Consiglio della Reggenza. Leonello, suo figliuolo naturale e successore, era dotato di sì vivo ingegno e di sì tenace memoria, che non dimenticava mai ciò che una volta avesse udito; onde fece maravigliosi progressi nelle leggi, nella poesia, nell'eloquenza e nella filosofia. Due belle orazioni egli recitò pubblicamente, una al cospetto dell'imperatore Sigismondo, quando fu da lui creato cavaliere, e l'altra innanzi ad Eugenio IV, che per essa gli donò un cappello tutto adorno d'oro e di gemme. Il Poggio gli scrisse una lettera, nella quale si rallegra con lui perchè faccia sì avventurosi progressi ne' buoni studj, e serva di stimolo a più infingardi; ed il Filelfo lo ringraziò del cortese invito che gli avea fatto di venirsene alla sua corte. Le lettere poi dello stesso Leonello a Francesco Barbaro, ad Ambrogio Camaldolese ed al suo maestro Guarino ci mostrano quanto egli onorasse i dotti, e due suoi sonetti ci fanno fede ch'egli era leggiadro poeta, e che superava nell'eleganza i suoi contemporanei.[1] Nè meno generoso fu il suo fratello Borso d'Este verso i cultori delle lettere e delle scienze, che accorrevano alla sua corte, sicuri di trovarvi ricompense ed onori. Ne' monumenti della Computisteria di Ferrara, de' quali il Tiraboschi teneva copia, s'incontrano frequenti testimonianze della munificenza di Borso verso i letterati negli stipendj loro assegnati od accresciuti, negli onori lor conceduti, nelle somme non piccole di denaro ad essi donate o in premio delle loro fatiche, o in ricompensa di qualche libro offertogli, o perchè se ne valessero pe' loro studj.[2] E giacchè i ministri in questi tempi gareggiarono coi loro signori nella munificenza verso le lettere, non taceremo qui il nome di Lodovico Casella fedel ministro non solo di Borso, ma di Leonello ancora e di Niccolò loro padre. La morte di costui, dice il *Diario ferrarese*, dolse forte a tutto il popolo, perchè lui era sommamente amato, per essere bello parlatore, bello di aspetto; dava ad ogni uomo buone parole, e mai mal-

[1] Vedi l'elogio di questo principe tessuto dal Muratori. *Scriptores rerum italicarum*, tomo XX, pag. 453.

[2] *Rime de' Poeti ferraresi*, pag. 34

[3] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VI, libro 4, cap. 2.

contento alcuno da lui non se ne partiva; non curava di robe nè di pompe. Costui in poesia dottissimo; in fatti di Stato ne sapea quello che fusse possibile a sapere; costui refugio de' poveri uomini. »[1]

La ristrettezza de' dominj non impedì ad altri principi di favorire gli studj delle lettere e delle scienze. Gianfrancesco Gonzaga marchese di Mantova chiamò alla sua corte Vittorino da Feltre perchè istruisse i suoi figli; ed oltre avergli assegnato venti scudi d' oro al mese, fece addobbare una casa, in cui egli dovesse separatamente abitare insieme co' suoi scolari, e che comprendeva galleria e passeggi assai dilettevoli, e vaghe pitture, che rappresentavano fanciulli fra loro scherzanti. La scuola di Vittorino era al medesimo tempo frequentata da più altri giovani, che non solo da ogni parte d' Italia, ma dalla Francia ancora, dalla Germania, e per fin dalla Grecia si trasferivano a Mantova.[2] L'esempio degli Estensi e dei Gonzaga era imitato da' marchesi di Monferrato, fra' quali si distinse Guglielmo VIII, e dai duchi di Savoia, che in questo secolo fondarono l'Università di Torino. Lo stesso faceano i duchi d' Urbino, i Manfredi signori di Faenza, gli Ordelaffi in Forlì, gli Sforza in Pesaro, i Malatesta in Rimini, e Francesco Barbaro e Carlo Zeno in Venezia.

Ma la gloria letteraria di questi principi italiani venne eclissata da quella dei Medici, la cui famiglia, benchè privata e popolana, divenne nel secolo XV una delle più ricche e delle più potenti nel governo di Firenze. Cosimo accrebbe la riputazione e le ricchezze ereditate dal padre, colla prudenza nelle cose di Stato, e con l' industria e la fortuna ne' suoi traffici. I suoi nemici gli menarono il romore addosso nel 1433; ond'egli fu imprigionato, e corse pericolo o d'esser precipitato dalla torre del palazzo, od ucciso col veleno, se non era l' onestà del suo custode Federico Malevolti sanese. Ma egli seppe sì destramente maneggiarsi, facendo aver danari a coloro i quali sedean signori, che tutta la tempesta levatasi contro di lui si risolvette nella condanna di cinque anni d'esilio a Venezia. Mentre egli viveva esule in questa città, vi lasciò un monumento del suo amore per le lettere, aprendo la libreria del monastero di San

[1] Muratori, *Scriptores rerum Italicarum*, tomo XXIV, pag. 221.
[2] *Vita Victorini Feltrensis*, Patavii, 1774, pag. 47.

Giorgio Maggiore, che per opera dello scultore ed architetto fiorentino Michelozzo Michelozzi, che avea spontaneamente accompagnato Cosimo a Venezia, *fu finita non solo di muraglia, di banchi, di legnami ed altri ornamenti, ma ripiena di molti libri.*[1] Tornato trionfante a Firenze, vi fondò tre biblioteche, una in San Francesco del Bosco in Mugello, l'altra nel monastero di San Bartolommeo alle radici del Monte Fiesole, e la terza molto più magnifica e copiosa in Firenze nel convento di San Marco dell'Ordine de'Predicatori. Nel far erigere questa fabbrica egli spese trentaseimila ducati, e vi depose circa quattrocento volumi, parte greci e parte latini, giovandosi dell'opera di Tommaso di Sarzana per disporli in buon ordine. Essendo poi questa biblioteca rovinata dal tremuoto del 1453, Cosimo quattro anni appresso la fece rifabbricare più magnifica di prima, vi aggiunse una stanza in cui ripose tutti i libri greci, ed alcuni ancora in lingua indiana, arabica, caldea ed ebraica, e continuò sempre ad accrescerla di nuovi libri, mercè le cure di Vespasiano Fiorentino libraio di professione, ma assai dotto.[2]

Cosimo fu prudente ed assennato a segno che in sì varia città, quale era Firenze, ed in mezzo ad una volubile cittadinanza tenne lo stato trentun anno, e venne chiamato per pubblico decreto *Padre della patria*. Egli fu, al dir del Machiavelli, *il più riputato e nomato cittadino d'uomo disarmato, che avesse mai non solamente Firenze, ma alcun'altra città, di che si abbia memoria; perchè non solamente superò ogni altro de'tempi suoi d'autorità e di ricchezze, ma ancora di liberalità e di prudenza; perchè tra tutte l'altre qualità che lo fecero principe nella sua patria, fu l'essere sopra tutti gli altri uomini liberale e magnifico.*[3] E la sua liberalità apparve principalmente verso le lettere; giacchè, oltre aver fondato le biblioteche delle quali abbiamo fatta menzione, condusse in Firenze l'Argiropolo, greco dottissimo, acciocchè da esso la gioventù fiorentina potesse apprendere la lingua greca e le altre sue dottrine. Nutrì nelle sue case Marsilio Ficino, secondo padre della platonica filosofia; e perchè potesse più comodamente studiare, gli donò

[1] Vasari, *Vita di Michelozzo.*
[2] Mehus, *Vita Ambrosii Camaldulensis*, praefatio.
[3] *Storie fiorentine*, libro 7.

una possessione propinqua alla sua di Careggi. Fu altresì il fondatore della prima Accademia, la quale essendo indirizzata a rinnovare la platonica filosofia, prese il nome dalla scuola di quell'insigne filosofo della Grecia; nome che divenne poscia comune a tutte le letterarie adunanze. « Il gran Cosimo, dice Marsilio Ficino, mentre teneasi in Firenze il concilio tra i Greci e i Latini a'tempi di papa Eugenio, udì un filosofo greco detto Gemisto e soprannominato Pletone, che, quasi novello Platone, disputava delle opinioni di quell'illustre filosofo; e nell'udirlo tanto s'infervorò e si accese, che tosto concepì l'idea di un'Accademia, da instituirsi poscia a tempo opportuno. Or mentre egli andava maturando l'esecuzione di questo disegno, pose l'occhio sopra di me figliuolo di Ficino suo medico, e ancor fanciullo, e mi destinò a sì grande impresa, e per essa educommi. » Pei conforti dunque di Cosimo il Ficino fece rivivere la filosofia di Platone, la studiò, la illustrò colle sue opere, e volle anco rinnovarne, per così dire, l'esterna apparenza, formando l'Accademia. In questo venerando consesso entrarono Giovanni Pico della Mirandola, Cristoforo Landino, Giovanni Cavalcanti, Filippo Valori, Francesco Bandini, Leon Battista Alberti, e molti altri dottissimi personaggi. Venne poi Lorenzo de' Medici che protesse ed ampliò questa prima Accademia: e siccome nel rivolgere le opere degli antichi Platonici si trovò memoria de' solenni banchetti con cui Platone solea celebrare il giorno della sua nascita; così egli volle che si rinnovassero tai conviti. Bernardo Rucellai in appresso raccolse gli Accademici in sua casa, e ad essi aprì i suoi orti, in cui si solevano spesso radunare.[1]

Piero figliuolo di Cosimo e discepolo del Filelfo, siccome non imitò nè la virtù nè il senno del padre, così non si meritò la stessa lode nella protezione delle lettere; quantunque si dilettasse molto di udire da Marsilio Ficino i sentimenti e le massime della platonica filosofia, e lo confortasse a spiegarle pubblicamente dalla cattedra. Egli istituì anche una specie di combattimento letterario, raunando i più leggiadri ingegni a disputare intorno all'amicizia verace, nella chiesa di Santa Maria del Fiore, e promettendo solennemente con un pubblico bando,

[1] Ficinus, *Epistola dedicatoria ante Plotini epistolas*, libro 11. — Bandini, *Specimen litteraturæ florentinæ*, tomo II, pag. 55.

che colui il quale avesse superato gli altri, otterrebbe una corona d'argento lavorata a guisa di lauro.[1] Che se altro, conchiude il Tiraboschi, non avesse fatto Piero de' Medici per le lettere, che porre al mondo Lorenzo il Magnifico, basterebbe ciò solo perchè la letteratura gli dovesse non poco. Ma di Lorenzo dovrem parlare nel seguente capitolo, ove il porremo alla testa dei volgari poeti di questo secolo. Si noti frattanto che in un cogli studj fiorirono maravigliosamente in questo secolo le arti liberali; che il Masaccio atteggiò la pittura, l'avvivò, le diede il moto e l'affetto;[2] il Donatello rendè la vita e l'espressione a' marmi;[3] il Brunelleschi inalzando la cupola di Santa Maria del Fiore sembrò voler combattere col cielo;[4] e Lorenzo Ghiberti fuse in bronzo le ammirande porte della chiesa di San Giovanni, che, giusta l'espressione di Michelangelo, *son tanto belle che elle starebbon bene alle porte del paradiso*: lode veramente propria, soggiunge il Vasari, e detta da chi poteva giudicarle.[5] A questo secolo appartengono pure il Bramante, l'architetto di San Pietro in Roma e sì maraviglioso artefice, che il citato Vasari non credette di encomiarlo degnamente, se non appellandolo fornito di *terribile* ingegno; e Leonardo da Vinci, di cui dovremo parlare, perchè egli non fu soltanto egregio nelle arti del disegno, ma si acquistò anche l'immortalità colle sue prose, ed ottenne lode di leggiadro poeta.

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VI, libro 4, cap. 2.

[2] Vaghissimo è l'epitaffio composto dal Caro in onore di Masaccio:

Pinsi: e la mia pittura al ver fu pari:
L'atteggiai, l'avvivai, le diedi moto,
Le diedi affetto: insegni il Buonarroto
A tutti gli altri, e da me solo impari.

[3] Quanto con dotta mano alla scultura
Già fecer molti, or sol Donato ha fatto:
Renduto ha vita a' marmi, affetto ed atto:
Che più, se non parlar, può dar natura?
Vedi Vasari, *Vita di Donatello*.

[4] È degno di essere qui notato l'epitaffio pel Brunelleschi composto da Giambattista Strozzi:

Tal sopra sasso, sasso
Di giro in giro eternamente io strussi,
Che così passo passo
Alto girando al ciel mi ricondussi.

Vasari, *Vita di Lorenzo Ghiberti*.

Cap. II.

Cagioni per cui la lingua italiana fu poco coltivata nel secolo XV. Lorenzo de' Medici la fa risorgere. Notizie sulla sua vita e sue rime. Spettacoli da lui dati in Firenze. — Canti appellati *carnascialeschi*.

Dopo aver udito che tutti i principi del secolo XV protessero con una munificenza le lettere e le arti, il leggitore si aspetterà di vedersi schierata innanzi una gran moltitudine di prosatori e di poeti italiani. Dante ed il Petrarca aveano dato il modello di un perfetto poetare, il Boccaccio avea condotto a sublime altezza la prosa; onde ragionevole è la speranza di scorgere molti ingegni calcare le loro vestigia e sforzarsi di uguagliarli. Ma ben diverso fu lo stato della letteratura italiana, ed il quattrocento fu per essa un secolo di letargo, onde a noi che abbiamo impreso a scriverne i fasti, si appresenta un campo infecondo, in cui poca messe possiamo raccogliere. Sembra che a misura che l'Italia risaliva verso l'antichità, a misura che ne ritrovava i monumenti, divenisse di bel nuovo tutta latina. Entriamo infatti in una biblioteca e volgiamo lo sguardo ai volumi composti dagli scrittori di questa età, e vedremo che Marsilio Ficino, Pico della Mirandola, Leon Battista Alberti dichiararono le profondissime loro dottrine nella lingua del Lazio; il solo Luca Pacioli, uno de' primi ristoratori delle matematiche scienze, scrisse il libro della *Divina Proporzione* in volgare; ma il suo stile è assai rozzo.[1] Nulla diremo dei teologi, dei canonisti, dei medici, dei giureconsulti, che avrebbero reputato, giusta l'invalso pregiudizio, di avvilire le loro scienze trattandole in volgare. Ma i filologi stessi, i grammatici, gli storici, i poeti credettero pressochè tutti di porre dall'un dei lati la favella dei Danti, dei Petrarca, dei Boccacci, dei Villani, dei Pandolfini, per dettare le loro opere nell'idioma dei Ciceroni, dei Virgilj e dei Livj. Guarino da Verona, Giovanni Aurispa, Ambrogio Traversari detto il Camaldolese, Leonardo Bruni d'Arezzo, Gasparino Barzizza, Poggio Bracciolini, Lorenzo Valla, Francesco Filelfo, il Merula, il Sabellico, il Giustiniani, il Panormita, il Campano, Pomponio Leto, Enea Silvio Piccolomini ed altri scrittori del quattrocento non degnarono

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VI, libro 2, cap. 2.

di depositare i lor pensamenti che dentro al sacrario di una lingua morta quale era la latina, che essi credettero il linguaggio dell' universo e dell' eternità.

È prezzo dell' opera l'indagare quali fossero le cagioni per cui questi grandi ingegni sdegnarono di scrivere nel loro materno idioma. La prima fu la sciocca vanità di opporsi a tutto ciò che appar nuovo, senza pigliarsi cura di esaminare se sia vero o falso, utile o dannoso. I ciechi venerator delle opinioni, delle dottrine e de' costumi ne' quali furono educati, si mostrano avversi a chiunque tenta di battere altre vie, comunque esser possano le migliori e le più sicure, e di segnalarsi per altro verso, parendo loro che il menomo deviamento dal loro modo di pensare ed operare sia uno sfregio fatto all' autorità ch' essi presumono di avere. Le sette scolastiche peccano massimamente in questa parte, come quelle che pel concorso delle sentenze di molti si rinforzano nell' ostinazione.[1] Le poesie e le prose scritte in volgare piacevano alle persone semplici, di null' altro seguaci nel giudicare, che della sola verità; ed i versi di Dante erano recitati dagli asinaj e dai fabbri di Firenze, e le rime del Petrarca erano sulle labbra di tutti gli innamorati, e le novelle del Boccaccio formavano il trattenimento delle compagnevoli brigate. Questo bastò perchè contro la lingua volgare si scatenasse il furore dei pedanti, il trono de' quali era fondato sopra un misterioso e barbaro gergo di termini scolastici, e d' una lingua ch' essi avevano l' ardimento di chiamar latina. Fu questa setta che tarpò le ali appena messe alla volgare favella, e fece in guisa che dalla fine del trecento sino allo scadere del quattrocento pochissimi furono che in essa dettassero un' opera di qualche mole o di qualche valore. S' aggiunga, che il passaggio di alcuni Italiani in Grecia e la venuta di alcuni Greci nell' Italia destò un grande ardore nei migliori ingegni di conoscere l'idioma greco; che lo studio della platonica e dell' aristotelica filosofia accrebbe siffatto ardore, e fu causa che la poesia italiana venisse riguardata come un fanciullesco trattenimento.[2]

Ma i poeti avevano resa illustre la lingua italiana nel dugento, e principalmente nel trecento, ed i poeti la fecero

[1] Parini, *Principj di belle lettere*, cap. 4.
[2] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VI, libro 5, cap. 5.

risorgere dal suo quasi totale abbattimento nel secolo decimoquinto. Precipua cagione di un tale risorgimento fu il buon gusto di Lorenzo de' Medici che superò lo stesso Cosimo suo avolo, e fu cognominato il Padre delle Lettere, rendendo Firenze una nuova Atene; onde si disse che molto doveano le lettere ai Fiorentini, e tra questi singolarmente ai Medici, e fra i Medici più che ad ogni altro a Lorenzo. Egli era nato nel giorno primo di gennaio del 1448 da Piero e da Lucrezia Tornabuoni, amante de' buoni studj e principalmente della poesia; ed avea appresi gli elementi delle lettere prima da Gentile d'Urbino, e poscia da Cristoforo Landino. Dal greco Giovanni Argiropolo fu istruito nella lingua d'Omero, e Marsilio Ficino lo iniziò ne' misteri del Platonismo. Tanto Lorenzo, quanto Giuliano suo fratello mostrarono la destrezza e la forza dei loro corpi in due torneamenti, da' quali uscirono vittoriosi; e la gloria del primo fu celebrata dai versi di Luca Pulci, quella del secondo da Angelo Poliziano.[1] Morto il padre, e riconosciuti appena i due fratelli come principi dello Stato, si ordì contro di loro la famosa congiura de' Pazzi, per cui Giuliano perdè la vita nel Duomo di Firenze in mezzo alla celebrazione de' sacri misteri, e Lorenzo ferito si salvò per l'agilità e prontezza sua fuggendo, e chiudendosi nella sagrestia. Il popolo, grande amatore dei Medici, punì con violenta morte tutti i congiurati; ma Sisto IV, il quale se non acconsentì espressamente alla congiura, era però amico de' congiurati ed avverso a Lorenzo, fulminò l'anatema contro i Fiorentini, perchè avevano impiccato l'arcivescovo di Pisa cogli abiti pontificali indosso, e ritenevano sotto guardia un cardinale. Alle armi spirituali unì le temporali, e mise in campo un possente esercito, e con esortazioni e con minacce mosse varj principi contro Lorenzo. Ma se Ferdinando re di Napoli prese a sostenere il Papa, il Re di Francia tolse a difendere il Medici; onde un alto incendio di guerra avrebbe arsa tutta Italia, se l'accorto Lorenzo non avesse subito spento le faville che lo doveano accendere. Egli portossi in persona a Napoli per visitare il re Ferdinando, non ostante l'evidenza del pericolo a cui s'esponeva; ed arrivato alla presenza del Re, disputò in modo delle condizioni d'Italia, degli umori dei principi e popoli di essa, e di quello che

[1] Roscoe, *Vita di Lorenzo de' Medici*, vol. I.

si poteva sperare nella pace e temere nella guerra, che quel Re si maravigliò più della grandezza dell'animo suo, e della destrezza dell'ingegno e gravità del giudizio, che non s'era prima maravigliato dell'avere egli solo potuto sostenere tanta guerra.[1] A dì 6 di marzo del 1479 il Re lo licenziò, dopo avere con lui fermato un accordo; e Lorenzo fece ritorno a Firenze grandissimo, se egli se n'era partito grande, e fu da tutti con somma allegrezza ricevuto e celebrato per aver esposto la propria vita onde rendere alla sua patria la pace che divenne dappoi generale nell'Italia, e durò fino alla sua morte. Perciocchè conoscendo egli che alla Repubblica fiorentina ed a sè proprio sarebbe molto pericoloso se alcuno de' maggiori principi italiani ampliasse più la sua potenza, procurava con ogni studio che le cose dell'Italia in modo bilanciate si mantenessero, che più in una che in un'altra parte non pendessero.[2]

Durante la pace Lorenzo potè mostrare tutta la sua magnificenza, e coltivare con gran frutto le lettere. L'onestà de' suoi costumi, l'integrità della fede, la liberalità verso i poveri, la magnificenza nei pubblici e nei privati edificj, i solenni spettacoli celebrati in Firenze, la regale pompa con cui vi accolse più principi, lo fecero salire in tanta fama, che i più possenti monarchi dell'Europa desiderarono di stringere con lui amicizia, ed il Sultano medesimo gli mandò in dono alcuni animali ignoti ai nostri paesi.[3] Egli d'altronde arricchì le pubbliche biblioteche; ordinò che fosse riaperta l'Università di Pisa; raccolse antichità da ogni parte; diede onorato asilo ai Greci; formò il principale ornamento dell'Accademia platonica istituita dall'avolo; promosse lo studio della lingua e della poesia volgare; fece fiorire le scienze e le arti liberali. Tanta poi era in lui la brama di raccorre codici, che soleva dire talvolta *ch'egli bramava di essere importuno a tal segno nel comperar nuovi libri, che fosse perfin costretto a vender per essi tutti i suoi mobili.*[4]

La morte di Lorenzo de' Medici ed il suo carattere sono descritti sì vivamente ed in modo così patetico dal Poliziano,

[1] Machiavelli, *Storie fiorentine*, libro 8.
[2] Guicciardini, *Storia d'Italia*, libro 1.
[3] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VI, libro 1, cap. 2.
[4] Politianus, *Epistolæ*, libro 2, epistola 7.

che noi non facciamo qui che notare le sue parole. « Il giorno rimanzi alla sua morte, essendo infermo nella sua villa di Careggi, venne in tale sfinimento di forze, che più non rimase speranza alcuna di conservarlo. Di che egli, uomo saggio com' era, essendosi avveduto, prima d' ogni altra cosa chiamò il confessore a cui accusarsi di tutte le passate sue colpe. E questi mi disse poscia ch' era a lui stato d' incredibile maraviglia il vedere con qual coraggio e con quale costanza si disponesse a morire, come si ricordasse d' ogni cosa avvenuta in addietro, come ben ordinasse tutto ciò che apparteneva a quel tempo, e con qual prudenza e con qual religione pensasse alle cose avvenire. Sulla mezzanotte, mentr' egli stavasi meditando tranquillamente, gli vien detto esser giunto il sacerdote coll' Eucaristia. Allora egli si scosse, e: No, disse, non sia mai vero che il mio Gesù, che mi ha creato e redento, venga fino alle mie stanze: levatemi di grazia, levatemi tosto, acciocchè possa andargli all' incontro. — E sì dicendo, e sollevandosi, come meglio poteva, sostentato da' suoi domestici, andò incontro al sacerdote fino alla scala, ed ivi teneramente piangendo si prostrò ginocchioni.... Nel fare una lunga e fervente preghiera piangeva egli, e piangevano al par di lui tutti i circostanti. Il sacerdote finalmente comandò che il levasser da terra e il riportasser sul letto, acciocchè più comodamente potesse ricevere il Viatico. Ei resistè per qualche tempo; ma poscia per rispetto verso il sacerdote ubbidì, e rimesso in letto, e compostosi in tal sembiante che tutto spirava gravità e divozione, ricevette l' Eucaristia. Quindi si diè a consolare il figliuolo Pietro, ed a consigliarlo.... e conosciuta la mia voce, e guardandomi dolcemente come sempre soleva: O Angiolo, mi disse, sei tu qui? e insieme levando a stento le languide braccia mi afferrò strettamente amendue le mani. Io non potea trattenere i singhiozzi e le lagrime, cui nondimeno sforzavami di nascondere, volgendo altrove la faccia. Ma egli, senza punto commuoversi, proseguiva a stringer le mie fra le sue mani. Quando si avvide che il pianto m' impediva il parlargli, a poco a poco quasi naturalmente mi lasciò libero. Corsi allor subito nel vicino gabinetto, ed ivi diedi sfogo al mio dolore e alle lagrime. Poscia asciugatimi gli occhi, e tornato dentro, appena egli mi vide, e mi vide tosto, mi chiama di nuovo a sè, e mi chiede che

faccia Pico della Mirandola. Gli rispondo che egli era rimasto in città, perchè temeva di essergli molesto colla sua presenza. —Ed io, disse allora Lorenzo, se non temessi che questo viaggio gli fosse di noia, bramerei pur di vederlo e di parlargli per l'ultima volta prima di abbandonarvi. — Debbo io adunque, gli dissi, farlo chiamare? — Sì certo, rispose; e il più presto che sia possibile. — Così feci; e già era venuto il Pico, e si era posto a sedere presso il letto, e io ancora mi era appoggiato presso le sue ginocchia per udir meglio per l'ultima volta la già languida voce del mio padrone. Con qual bontà, Dio buono, con qual cortesia, dirò ancora, con quali carezze lo accolse Lorenzo! Gli chiese prima perdono di avergli recato un tale incomodo, lo pregò a riceverlo come contrassegno dell'amicizia e dell'amore che avea per lui, e gli disse che moriva più volentieri dopo aver riveduto un sì caro amico. Quindi introdusse, come soleva, discorsi piacevoli e famigliari, e scherzando ancora con noi, *Vorrei*, disse, *che la morte avesse almeno indugiato, finchè avessi del tutto compito la vostra biblioteca....* Nè punto si commoveva al pianto de' suoi famigliari, ch'era omai pubblico e universale. Pareva che dovesser tutti morire fuorchè Lorenzo; tanto era egli solo tranquillo nel comune dolore; e senza dare alcun segno di turbamento e di tristezza, serbava anche in quell' estremo la consueta fermezza e costanza di animo.... Sin all' ultimo si mantenne sì forte, che scherzava talvolta sulla sua morte medesima; come allorquando avendogli uno offerto un cibo, e chiestogli poscia se gli piacesse: Quanto, rispose, può piacere a un moribondo.— Dopo tutto ciò, abbracciando tutti teneramente, e chiedendo umilmente perdono, se ad alcuno nella sua infermità avesse recato noia e molestia, si dispose a ricevere l'estrema unzione.... e ricevutala, fissando gli occhi sopra di un crocifisso.... e baciandolo a quando a quando, spirò. Uomo nato veramente ad ogni più grande impresa, e che erasi governato di tal maniera nelle vicende della fortuna, cui sì spesso provò or lieta, ora avversa, che è malagevole a diffinire se ei sia stato o più costante nelle sventure, o più modesto nelle prosperità. Avea sì grande, sì facile e sì acuto ingegno, che in tutte insieme quelle cose egli era eccellente, in ciascheduna delle quali è gran pregio l'essere versato. Non v'ha chi non sappia quanto

amante ei fosse della probità, della giustizia, della fede. Quanto poi egli fosse affabile, cortese e umano, lo mostra abbastanza l'amor singolare in cui egli era presso il popolo e presso ogni ordine di persone. Ma sopra ogni cosa era in lui ammirabile la liberalità e la magnificenza, per cui ha ottenuto una gloria veramente immortale. E nondimeno niuna cosa ei faceva per desiderio solo di fama, ma principalmente per amor di virtù. Con qual impegno favoriva egli gli uomini dotti! qual onore, anzi qual riverenza mostrava per essi! quanto si è egli adoperato in raccogliere da ogni parte del mondo e in comperare libri greci e latini, e quanti tesori ha egli a tal fine profusi! Possiam dire certamente che non solo questo secolo, ma tutta la posterità ancora ha fatto nella morte di sì grand'uomo una perdita luttuosa. »[1]

Tale fu la fine, tale il carattere del più gran principe del secolo decimoquinto; la cui morte acerba a lui per l'età (giacchè morì non finiti ancora 44 anni), acerba alla patria che si reggeva per consiglio suo, fu più acerba ancora all'Italia, perchè con lui fu sepolta la sua quiete, ed i nascosti odj proruppero in manifeste ed atrocissime guerre. Nè certo al magnifico, all'assennato, al magnanimo Lorenzo si possono applicare quelle parole con cui il Machiavelli censurò altamente la condotta dei principi italiani di quell'età. « Credevano i nostri principi italiani, prima che egli assaggiassero i colpi delle oltramontane guerre, che a un principe bastasse sapere negli scrittoj pensare un'acuta risposta, scrivere una bella lettera, mostrare ne'detti e nelle parole arguzia e prontezza, sapere tessere una fraude, ornarsi di gemme e d'oro, dormire e mangiare con maggior splendore che gli altri, tenere assai lascivie intorno, governarsi co'sudditi avaramente e superbamente, marcirsi nell'ozio, dare i gradi della milizia per grazia, disprezzare se alcuno avesse loro dimostrato alcuna lodevole via, volere che le parole loro fossero responsi di oracoli; nè si accorgevano i meschini che si preparavano ad essere preda di qualunque gli assaltava. Di qui nacquero poi nel 1494 i grandi spaventi, le subite fughe e le miracolose perdite. »[2] Si allude qui alla discesa di Carlo VIII nell'Italia, ed alla conquista del

[1] Politianus, *Epistolæ*, libro 4, epistola 2.
[2] Machiavelli, *Arte della guerra*, libro 7.

Regno di Napoli da lui fatta, la quale fu sì facile e sì rapida, che Alessandro VI soleva dire, avere quel Re di Francia conquistato il Regno Napoletano col gesso e cogli sproni di legno; perchè non trovando resistenza in verun luogo, era sempre preceduto da' suoi forieri che segnavano col gesso gli alloggi; e perchè gli uomini d'arme, per non istancarsi portando le loro pesanti armature, si avanzavano a cavallo in veste da camera colle pantofole, cui adattavano una punta di legno che loro serviva di sprone.

Ma quando Lorenzo non fosse stato sì celebre per la sua politica e possanza, lo sarebbe divenuto pel suo ingegno poetico. Egli fu uno de' primi che cominciarono nel comporre a ritirarsi e discostarsi dal volgo, *e se non imitare*, come afferma il Varchi, *a volere, o parer di volere imitare il Petrarca e Dante, lasciando in parte quella maniera del tutto vile e plebea, la quale assai chiaramente si riconosce eziandio nel Morgante Maggiore di Luigi Pulci, e nel Ciriffo Calvaneo di Luca suo fratello, il quale nondimeno fu tenuto alquanto più considerato e meno ardito di lui.*[1] Non pago Lorenzo di avere in età di circa diciassette anni compilata ad istanza del principe Federico d'Aragona una raccolta de' migliori italiani poeti, trattò egli stesso la lira, e ne trasse suoni armoniosi. Essendo morta l'amante del suo fratello Giuliano, che si crede fosse la vaga Simonetta,[2] e celebrandola a gara tutti i poeti, anche Lorenzo volle cantarne i pregi, e per farlo con maggiore espressione e verità, si sforzò di persuadere a sè medesimo esser lui e non altri che avea perduto l'oggetto del suo amore. L'abitudine de' sentimenti teneri gli fece in appresso cercare una bellezza che meritasse di destarne di somiglianti e di essere celebrata in vita, come la bella Simonetta lo era stata dopo la morte: ei la trovò in Lucrezia dell'illustre famiglia dei Donati, che divenne l'oggetto della sua passione e delle sue rime. In più di centoquaranta sonetti ed in venti canzoni le speranze, i timori, i desii dell'amante, il rigore, le ripulse, l'assenza, il ritorno, il sorriso, le dolci parole sono dipinti alla foggia petrarchesca. « Nelle rime di Lorenzo, dice l'assennato Muratori, benchè non si vegga un'intera perfezione, pure io vi trovo sì nobili e

[1] Varchi, *Ercolano*, pag. 19 dell'edizione veneta del 1570.
[2] Roscoe, *Vita di Lorenzo de' Medici*, tomo II.

vaghe immagini platoniche, sì buon gusto poetico, che sicuramente egli supera in qualche pregio molti altri famosi poeti della nostra lingua. Se la sua vita fosse più lungamente durata, e se quella che egli menò fosse stata più sciolta dalle cure famigliari e politiche, sto per dire che avrebbe ancor quel secolo avuto il suo Petrarca. »[1] Nelle Stanze poi intitolate *Selve d'amore* si trova una semplicità, un candore, una grazia degna veramente del secolo d'oro. Egli dipinge in un luogo il buon pastore che lascia colle mandre l'asilo in cui giacque nel verno:

E il lieto gregge che, ballando in torma,
Torna all'alte montagne, alle fresche acque;
L'agnel, trottando, pur la materna orma
Segue; ed alcun che pur or ora nacque,
L'amorevol pastore in braccio porta:
Il fido cane a tutti fa la scorta.

La *Nencia da Barberino* è il primo modello di quel genere che si appella *rusticale* o *contadinesco*. In un poema diviso in sei capitoli, ed intitolato l'*Altercazione*, Lorenzo volle dichiarare le dottrine platoniche: in esso finge di dar le spalle alla città per godere dei diletti della campagna; si scontra in un pastore, e con lui s'intertiene intorno al supremo bene: sorgiunge il filosofo Marsilio Ficino; i due interlocutori lo costituiscono giudice, ed egli espone i dogmi della filosofia platonica. Vuole il Crescimbeni che Lorenzo abbia dato la prima idea della satira italiana in terza rima nei due capitoli dei *Beoni* e della *Compagnia del Mantellaccio*, nel primo de' quali morde assai argutamente gli ubbriachi.

Più dei due poemetti dell'*Ambra* e della *Caccia del falcone*[2] sono celebri i *Canti carnascialeschi*, la cui origine è singolare, e merita di essere qui notata. Lorenzo amava il popolo, e si dava cura di renderlo non solo agiato, ma anche lieto; onde lo trattenea con frequenti spettacoli e con pubbliche feste, dicendo che queste fomentano l'unione, e distraggono gli

[1] *Della perfetta Poesia*, libro 1, cap. 3.

[2] Vedi l'edizione delle Poesie di Lorenzo de' Medici fatta in Londra nel 1801, in-4°, per servire di supplemento alla sua Vita scritta dal Roscoe. — S. A. I. e R. il Granduca ora felicemente regnante, munifico protettore delle scienze ed arti, ha fatto eseguire in Firenze nel 1825 una magnifica edizione delle Poesie di Lorenzo de' Medici in 4 vol. in-4°.

animi popolari dal vizio e dal delitto. Già da qualche tempo in Firenze si solea celebrare il carnevale con feste straordinarie e magnifiche, nelle quali si rappresentava od il ritorno di qualche guerriero trionfante, con trofei, carri ed altre decorazioni, o qualche fatto cavato dagli annali dell' antica cavalleria. Piero di Cosimo pittore fiorentino avea rappresentato il trionfo della Morte, nulla omettendo per imprimere negli animi della moltitudine il sentimento della propria mortalità. In mezzo agli spaventosi funebri oggetti i cittadini andavano cantando intorno al carro della Morte:

Morti siam, come vedete,
Così morti vedrem voi;
Fummo già come voi siete,
Voi sarete come noi.

Prima di Lorenzo siffatte rappresentazioni non aveano per iscopo che la semplice singolarità dello spettacolo, od erano tutt'al più accompagnate da insipide popolari canzoni. Fu egli il primo che suggerì a' suoi concittadini di nobilitarle col sentimento, e di accoppiarle alle grazie della poesia. Compose adunque alcuni canti detti *carnascialeschi* che cantar si doveano da quegli uomini mascherati che stavano sopra od intorno al carro trionfale, o da coloro che portavano le fiaccole accese; giacchè il corteggio soleva uscire in pubblico verso l'imbrunire, ed al chiaror delle faci discorrere per la città durante una gran parte della notte.[1] Arguti e pieni di natia venustà sono i versi con cui Lorenzo dà principio al suo Trionfo di Bacco e d'Arianna:

Quant' è bella giovinezza
Che si fugge tuttavia!
Chi vuol esser lieto, sia;
Di doman non v'è certezza.
Questi è Bacco ed Arianna,
Belli, e l'un dell'altro ardenti;
Perchè il tempo fugge e inganna,
Sempre insieme stan contenti.
Queste ninfe ed altre genti
Sono allegre tuttavia.
Chi vuol esser lieto, ec.

[1] *Canti carnascialeschi*, prefazione all'edizione del 1750.

Questi lieti satiretti,
Delle ninfe innamorati,
Per caverne e per boschetti
Han lor posto cento agguati.
Or da Bacco riscaldati
Ballan, saltan tuttavia.
Chi vuol esser lieto, ec.

In questi eleganti e piacevoli componimenti Lorenzo ebbe molti imitatori; onde ne venne la *Raccolta di trionfi, carri, mascherate e canti carnascialeschi del tempo di Lorenzo de' Medici*, fatta dal Lasca, e stampata in Firenze nel 1559. Noi vedremo nel seguente capo che Lorenzo ebbe qualche parte anche nel risorgimento della poesia teatrale, e che perciò dee essere a buon dritto appellato il ristoratore dell' italiana poesia.[1]

Cap. III.

Angelo Poliziano. Sua vita. Sue *Stanze* per la giostra di Giuliano de' Medici. — Risorgimento della poesia teatrale. Primi teatri in Roma, in Ferrara ed in Mantova. — L'*Orfeo* del Poliziano.

L' esempio del magnifico Lorenzo fu seguíto dal Poliziano in Firenze e da Giusto de' Conti in Roma. Essi ristorarono il bello stile italico, e si divisero da coloro che abbandonando la via aperta da Dante, dal Petrarca e dal Boccaccio, incontrarono la vendetta del tempo e lo spregio della posterità. Ma il Poliziano aggiunse alla lode dell' eloquenza volgare anche quella della latina, nella quale scrisse con un' eleganza ignota ai Guarini, ai Filelfi, ai Valla; e si rendette tanto più degno dell' immortale ricordanza dei posteri, quanto che molti e varj furono gli studj a cui rivolse l' ingegno; non essendosi egli esercitato soltanto nella lingua latina ed italiana, ma nella greca ancora e nell' ebraica; nè solo nella letteratura, ma anco nella filosofia aristotelica e platonica e nella giurisprudenza. La qual moltiplicità di studj abbracciati dal Poliziano è ancor più degna di maraviglia, se si pon mente alla brevità della sua vita, essendo egli morto, come vedremo, in età di soli quarant'anni.

Da Benedetto Ambrogi, nominato più brevemente Cini, dottor di legge, assai povero, nacque Angiolo ai 24 luglio del 1454, in Monte Pulciano, da cui prese il soprannome di Poliziano.

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VI, libro 3, cap. 3.

Fanciullo ancora se ne venne a Firenze, ove fu accolto amorevolmente nel suo palazzo da Lorenzo de' Medici, ed istruito nella filosofia platonica da Marsilio Ficino, nella peripatetica da Giovanni Argiropolo, nella lingua greca da Andronico di Tessalonica, e nella latina da Cristoforo Landino. Alcuni epigrammi latini da lui pubblicati in età di tredici anni, ed alcuni greci composti mentre non ne avea che diciassette, lo rendettero oggetto di maraviglia ai professori non meno che ai condiscepoli. Maggior celebrità gli acquistarono le sue *Stanze per la giostra di Giuliano de' Medici*, delle quali parleremo fra poco; e lo rendettero sempre più caro a Lorenzo, il quale si mostrò verso di lui sommamente amorevole e munifico; gli affidò l'istruzione del suo figliuolo Piero, e secondo la sentenza del Menchenio anche quella di Giovanni, che divenne pontefice sotto il nome di Leone X; e si adoperò perchè gli venisse affidata la cattedra di greca e di latina letteratura in Firenze, mentre non avea che ventinove anni.[1] Era questo un onorevole ed importantissimo incarico, perchè Fiorenza era divenuta una novella Atene, come scrisse il medesimo Poliziano. « La greca dottrina, morta fra' Greci, rivisse fra i popoli di Toscana; ed ivi per tal guisa fiorì, che Atene non parve già occupata da barbari e fatta polvere, ma spontaneamente divelta dal loco suo, con tutte le sue dovizie, e fuggita e trapiantata lung'Arno, e quivi con novello e soavissimo nome appellata Firenze. »[2]

Molte ed importantissime sono le opere del Poliziano. Egli tradusse la Storia di Erodiano, il Manuale d'Epitteto, i Problemi fisici di Alessandro d'Afrodisia, i Racconti amorosi di Plutarco, il dialogo di Platone intitolato Carmide, l'opuscolo di Sant'Atanasio sopra i Salmi, alcune poesie di Mosco e di Callimaco, ed una parte dell'Iliade in versi latini; e compose epistole ed epigrammi ed orazioni pur nella favella del Lazio, nelle quali ci par finalmente di veder rivivere l'antica e maestosa semplicità dei Romani. Giulio Cesare Scaligero però lo taccia di accumulare nelle sue latine poesie molte sentenze ed erudizioni entro termini troppo angusti. Altri lo accusano di plagio, dicendo che la versione di Erodiano fosse opera di Ognibene da Vicenza, e non sua: e così è veramente; ma egli

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VI, libro 3, cap. 5.
[2] Politianus, *Miscellanea*, pag. 250.

la migliorò e la corresse; nè d'altro può egli essere rimproverato, che non di aver fatto alcuna menzione del traduttore.[1] Ma l'opera più erudita del Poliziano è quella cui egli diede il titolo di *Miscellanee*, nella quale esamina, rischiara, corregge infiniti passi di scrittori latini, e fa pompa di una vastissima erudizione in ogni genere di letteratura. In questa parte però, dice il Tiraboschi, molti l'aveano già preceduto; ma nella sceltezza dell'espressioni e nell'eleganza dello stile ei fu uno de'primi che si accostasse colà ove tant'altri avean pur cercato in addietro, ma con inutili sforzi, di giungere.

Tanta dottrina e sì grandi meriti furono rimunerati con molti onori e con larghi guiderdoni. Il Poliziano venne eletto canonico della cattedrale di Firenze; fu spedito ambasciatore dai Fiorentini a rendere omaggio al pontefice Innocenzo VIII eletto nel 1485; ebbe corrispondenza epistolare co'più potenti monarchi e co'più ragguardevoli signori d'Europa, quali furono il re Giovanni di Portogallo, Mattia Corvino re d'Ungheria, Lodovico Sforza duca di Milano, i cardinali Jacopo Ammannati e Francesco Piccolomini, e tutti i più dotti uomini di quella età. Non potè però egli sottrarsi al rovello dell'invidia: dovette contendere con Giorgio Merula, con Marullo Tarcagnota; fu proverbiato con alcuni mordenti epigrammi dal Sannazzaro, e gli venne apposta la taccia d'infami vizj. Nulladimeno se questa taccia datagli dal Giovio non è fondata, sembra però che egli fosse in voce di scostumato presso i suoi concittadini, come si può dedurre da una cronaca manoscritta di Pietro Parenti, che conservasi in Firenze, e nella quale si attribuisce la sua morte a natural malattia ed al dolore cagionatogli dall'infelice stato degli affari de' Medici dopo la morte di Lorenzo: « Messer Angiolo Poliziano venuto in subita malattia di febbre, in capo di giorni circa quindici passò di questa vita con tanta infamia e pubblica vituperazione, quanto uomo sostener potesse; e per ben mostrare sue forze la fortuna, sendo in lui tante lettere greche e latine, tanta cognizione d'istorie, vite e costumi, tanta notizia di dialettica e filosofia, insano e fuor di mente nella malattia e alla morte finì. Aggiugnesi a questo, che il discepolo suo Piero de' Medici, stretta pratica col Pontefice, teneva di farlo cardinale, e già impetrato avea

[1] Menchenio, *Vita Politiani*, pag. 194.

tra i primi, i quali in breve pubblicare si dovevano, alla predetta dignità promoverlo. La vituperazione sua non tanto dai suoi vizj procedeva, quanto dall'invidia in cui venuto era Piero de' Medici nella nostra città. Imperocchè il popolo più sostenere non poteva la iniqua sua tirannide. » Morì il Poliziano ai 24 di settembre del 1494 nella fresca età d'anni quaranta.[1]

Lo scopo che ci siamo prefisso nel dettare quest'opera ci dispensa dal ragionare del Poliziano come del più elegante scrittore della lingua latina dopo il risorgimento delle lettere, e ci obbliga a considerarlo come valente tessitore di rime, e come colui che forma epoca nella poesia drammatica e nell'epopeja italiana. Il Crescimbeni pubblicò una sua canzone, che dopo quelle del Petrarca è forse la prima che noi troviamo degna d'esser letta.[2] Ma più d'ogni altro componimento sono in pregio le *Stanze*, frutto della *sua prima adolescenza*, e parte di un poema in cui egli imprese a cantare la *Giostra* di Giuliano de' Medici, e che fu interrotto per la violenta ed immatura morte dello stesso Giuliano. Se si celebra Pindaro, perchè seppe nelle sue odi abbellire argomenti sterili, quali erano le corse dei cavalli e dei carri, quali elogi non si dovranno tributare al Poliziano, che sopra un torneo concepì l'idea di un poema, della cui ampiezza non si può giudicare, perchè in capo a mille e dugento versi l'eroe non è che agli apparecchi del combattimento?[3] Nelle stanze che ci rimangono si descrive una caccia, in cui Giuliano scorrendo per campagne, per boschi, si avviene in una leggiadrissima Ninfa che gli fa obliare i daini e le lepri, e tutto lo infiamma d'ardentissimo amore. Nell'isola di Cipro, che vi è descritta, si riconosce il primo modello di quelle d'Alcina e d'Armida; e l'autor dell'*Orlando*, e quello della *Gerusalemme* non isdegnarono di attingere a questa fonte. Il primo ne tolse una delle sue più belle similitudini:

Come orsa che l'alpestre cacciatore
Ne la pietrosa tana assalita abbia,
Sta sopra i figli con incerto core,

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VI, libro 3, cap. 3.
[2] *Storia della Volgar Poesia*, pag. 39.
[3] Ginguené, *Histoire littéraire d'Italie*, tomo III, cap. 22.

E freme in suono di pietà e di rabbia:
Ira la invita e natural furore
A spiegar l'ugne e a insanguinar le labbia.
ARIOSTO.

Qual tigre, a cui dalla pietrosa tana
Ha tolto il cacciator suoi cari figli,
Rabbiosa il segue per la selva Ircana,
Che tosto crede insanguinar gli artigli.
POLIZIANO.

Il Tasso ne imitò le parole e l'armonia in quella ottava in cui fa udire la tromba infernale:

Chiama gli abitator dell'ombre eterne
Il rauco suon della tartarea tromba;
Treman le spazïose atre caverne,
E l'aer cieco a quel romor rimbomba;
Nè sì stridendo mai dalle superne
Regïoni del cielo il folgor piomba.
TASSO.

Con tal romor, qualor l'aer discorda,
Di Giove il foco d'alta nube piomba:
Con tal tumulto, onde la gente assorda,
Dall'alte cateratte il Nil rimbomba:
Con tal orror del latin sangue ingorda
Sonò Megera la tartarea tromba.
POLIZIANO.

L'*ottava* inventata dal Boccaccio, che non le avea però dato nè l'armonia, nè la rotondità, nè la bella giacitura che le si convengono, e che era rimasta dappoi in questo stato d'imperfezione, riapparve nelle Stanze del Poliziano con tutte le qualità che le mancavano, e mostrò tanta bellezza, che nessuno de' poeti che ne fecer uso dappoi, non eccettuati nè l'Ariosto nè il Tasso, nulla poterono aggiungervi. La lingua poetica, affievolita e languente dopo il Petrarca, ripigliò in questo componimento la sua forza ed i suoi vivi colori; lo stile epico fu creato, e si fece pompa per la prima volta di un gran numero di paragoni e di bei modi.[1] In somma è cosa che desta la più alta maraviglia il vedere come in un tempo in cui coloro che più lungamente esercitati si erano nel verseggiare,

[1] Ginguené, *Opera citata*, tomo III, cap. 22.

non sapeano ancora spogliarsi dell' antica rozzezza, un giovine poeta che appena avea cominciato a prendere tra le mani la cetra, potesse giunger tant' oltre.[1]

La prima azione teatrale italiana scritta con eleganza, con regola e condotta, è l' *Orfeo* del Poliziano, cui egli diede il modesto titolo di *Favola*. Fino a quest' epoca le rappresentazioni teatrali erano state ristrette ai sacri misterj, come alla Passione del Salvatore, alla Risurrezione e ad altri fatti cavati dalla Scrittura. L'*Abramo* e l' *Isacco* del Belcari, il *Barlaam* ed il *Josafat* del Pulci, il *San Giovanni e Paolo* di Lorenzo de' Medici, la *Conversione di Santa Maria Maddalena* di Antonio Alemanni non si poteano a buon dritto appellare drammi, benchè fossero rappresentati con gran pompa. La gloria di aver rinnovato il teatro si dee a Pomponio Leto, che in Roma cominciò a far rappresentare le commedie di Terenzio e di Plauto, ed anco de' moderni poeti; e fu assecondato in ciò dal cardinal Riario, che fece formare in sua casa un teatro per celebrare con una specie di rappresentazione drammatica la presa di Granata tolta ai Mori da Ferdinando il Cattolico. L' esempio di Roma venne imitato da Ercole I duca di Ferrara, che diede alcuni spettacoli con rara magnificenza, e fece rappresentare l' *Anfitrione* tradotto in terza rima da Pandolfo Collenuccio, altre antiche commedie traslatate dai più leggiadri ingegni del suo secolo, ed il *Cefalo* di Niccolò da Correggio, che è una favola pastorale di cui l' autore nel prologo dice ch' ei non l' appella nè commedia nè tragedia, ma lascia che ognun le dia quel nome che più gli piace.[2]

Ma prima che in Ferrara, si era veduto un magnifico teatro in Mantova, in cui si rappresentò l' *Orfeo* del Poliziano, da lui cominciato e compiuto in due soli giorni, ed in mezzo a continui tumulti. Nelle prime edizioni l' *Orfeo* apparve qual farsa disadorna e confusa, anzichè qual regolare componimento drammatico: non vi si vedea divisione di atti e di scene; mal intrecciato era il dialogo, e moveva le risa quell' Orfeo che usciva improvvisamente a cantare un' ode saffica latina in lode del cardinal Gonzaga. Ma questi sconci prodotti dall' ignoranza de' copisti furono tolti dal Padre Affò, che diede in luce un

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VI, libro 3, cap. 5.
[2] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VI, libro 3, cap. 5.

antico codice da lui trovato nella libreria del suo convento di Santo Spirito in Reggio. In questa edizione l' *Orfeo* ci si offre in forma molto migliore: esso è intitolato *Tragedia*, e diviso in cinque atti; la qual divisione è annunciata al fine del prologo con questi versi:

Or stia ciascuno a tutti gli atti intento,
Che cinque sono; e questo è l'argomento.

Non vi si scorge l' ode latina scioccamente intrusa; il dialogo è assai più regolare, e lo stile medesimo soventi volte più terso e corretto. Vi si legge un bellissimo coro ad imitazione di quelli dei Greci, in cui le Baccanti e le Driadi piangono la morte di Euridice. Nè mancano gli ornamenti ed una bella disposizione del teatro; ed al principio dell'atto IV, quando Orfeo giunge all' inferno, si legge nel codice reggiano: *in questo atto si mostrano due rappresentazioni*, cioè da una parte la soglia esteriore dell' inferno ov'è Orfeo, e dall' altra l' interno che vedesi prima da lungi, e poscia si apre perchè Orfeo vi entri.[1]

Cap. IV.

Altri poeti. — Giusto de' Conti, e sua *Bella Mano*. — Burchiello. — Gerolamo Benivieni. — Antonio Tibaldeo. — Bernardo Accolti detto l'*Unico*. — Poesie e vasta dottrina di Pico della Mirandola. — Poetesse e letterate.

Per non parlare di Niccolò Malpigli bolognese, di cui non abbiamo che una canzone conservataci dal Crescimbeni, daremo principio al novero degli altri poeti di questo secolo con Giusto de' Conti da Valmontone romano. Null' altro di lui sappiamo, se non che essendo in Roma nel 1409, s' invaghì di una fanciulla che fu l' oggetto delle sue rime, cui pose il titolo di *Bella Mano*, perchè sovente vi fa menzione di quella della sua donna:

Questa è la Man che tutto il mondo loda;
Questa è la Bella Man che l'alma ha presa.

[1] *L'Orfeo*, tragedia illustrata dal P. Ireneo Affò. Venezia, 1776, in-4°. Il Tiraboschi ha dimostrato che questa rappresentazione non ebbe luogo più tardi del 1483.

Giusto de' Conti parve al Muratori sì abbondante di leggiadria e nobiltà nelle sue rime, che affermò di non aver molta difficoltà ad annoverarlo fra i primi poeti della nostra Italia.[1] Ma fra molta leggiadria e vivezza d'immagini, e fra molti teneri affetti il Tiraboschi trovò molto di stentato e di languido.

Di Niccolò Cicco d'Arezzo e di Tommaso Cambiatore non ci rimangono che poche poesie, le quali non corrispondono alle lodi che ad essi vennero largite. Meno oscuro è il Burchiello, che fu barbiere in Firenze, come egli stesso dice in quel verso: *La poesia combatte col rasojo*. Le sue rime sono un capriccioso intreccio di riboboli, di proverbj, di motti, de'quali spesso non s'intende il senso, e che non rade volte cadono per bassezza. Non manca però di un certo sale in alcuni versi, come si può scorgere dai seguenti ch'egli compose contro di un pessimo medico:

Costui è sì perfetto smemorato,
Che se toccasse il polso al campanile
Sonando a festa, non l'aria trovato.
E non ostante che sia tanto vile,
Egli ha morti più uomini a'suoi giorni,
Che la spada d'Orlando signorile.

L'esempio del Burchiello fu imitato da Bernardo Bellincioni, che fu di patria fiorentino, ma passò quasi tutta la sua vita alla corte di Lodovico il Moro. Le sue Rime pubblicate dal Tanzi forman testo di lingua, quantunque non vadano scevre di quella rozzezza che si scorge in quasi tutti i poeti italiani di questo secolo. Un sonetto del Tibaldeo ci prova che Bellincione divenne famoso per maldicenza; giacchè in esso il poeta avverte il passeggiero di non accostarsi alla sua tomba, se non è di lingua empia e mordace, perchè entro è sepolto Bellincione, *che in morder altri pose ogni sua cura*.[2]

Quantunque Gerolamo Benivieni sia vissuto fino al 1542, pure lo poniamo in questo luogo per non disgiungerlo dagli amici co' quali fu strettamente unito, cioè da Marsilio Ficino e da Giovanni Pico della Mirandola. L'argomento di quasi tutte le sue rime è l'amor divino, da lui vestito colle immagini platoniche, che eran tanto in uso a que'tempi. Il Varchi appellò

[1] *Della perfetta Poesia*, libro 1, cap. 3
[2] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VI, libro 3, cap. 3.

questo poeta il secondo ristoratore dell'italiana poesia; ma il Muratori si dolse che le sue profonde rime, ripiene de' più nobili insegnamenti di Platone, sieno talvolta sì ruvide, sì poco gentili e chiare, e sì prive dei vivaci colori dell'ingegno amatorio, che senza il comento fatto sopra di esse dall'autore medesimo, e da Giovanni Pico della Mirandola sopra la canzone che comincia *Amor, dalle cui man sospeso è il freno*, o nulla o troppo poco si possa comprendere della lor filosofica bellezza.[1] Salì in gran fama anche Francesco Cei fiorentino; ma il Varchi per mostrare il cattivo gusto che allor regnava, porta per esempio la stima che si aveva di questo poeta. « Come si trovano di coloro, dice egli, i quali prendono maggior diletto del suono di una cornamusa o di uno sveglione, che di quello di un liuto o di un gravicembalo; così non mancano di quelli i quali pigliano maggior piacere di leggere Apulejo, o altri simili autori, che Cicerone, e tengono più bello stile quel del Ceo e del Serafino, che quello di Petrarca o di Dante. »[2] La dimenticanza in cui ora giacciono le rime di Serafino Aquilano ci prova il poco conto che di esse fece la posterità; ed è probabile che il grande applauso per quelle ottenuto fosse frutto in gran parte dell'artificio usato dal poeta di accoppiarle al suon del liuto; il che egli dovea fare singolarmente quando improvvisava. Nè con maggior piacere si leggono ora le poesie di Gaspare Visconti da Milano e di Agostino Staccoli da Urbino, il quale però fece uso di molta dolcezza ed acume ne' suoi versi; nè quelle di Antonio Tibaldeo nato in Ferrara verso il 1456, e medico di professione, quantunque più della medicina egli amasse di coltivar la poesia. Il Tibaldeo venne tacciato come uno de' primi corrompitori del buon gusto in Italia; ma le scarse eleganze ed i sentimenti poco naturali sono comuni a quasi tutti i poeti del secolo decimoquinto, de' quali però disse il Salvini, *che erano meno colti, ma non mancavano talora di spirito nè di forza.*

Noi siamo d'avviso che questi poeti, i quali erano lontani le mille miglia dalla robustezza di Dante e dalla leggiadria del Petrarca, piacessero ciò nulladimeno, perchè solevano accompagnare col suono della cetra i loro versi, e spesso li cantavano all'improvviso. E come altrimenti si spiegherebbero i sommi

[1] *Della perfetta Poesia*, libro 2, cap 9.
[2] Varchi, *Ercolano*, pag. 15 dell'edizione veneta, 1570.

applausi che si fecero a Bernardo Accolti detto l'Unico? Egli fu ricolmo di encomj nella corte di Urbino, ove sospirò per la Duchessa, come si può dedurre da una lettera del Bembo « Le loro signorie (cioè la Duchessa d'Urbino ed Emilia Pia) sono corteggiate dal signor Unico molto spesso; ed esso è più caldo nell'ardore antico suo, che dice esser ardore di tre lustri e mezzo, che giammai e più che mai spera ora di venire a pro de' suoi desii, massimamente essendo stato richiesto dalla Duchessa di dire improvviso; nel quale si fida muovere quel cor di pietra intanto che la farà piangere non che altro. Dirà fra due o tre dì.... e son certo dirà eccellentemente. »[1] Egli ebbe sì lunga vita da poter godere della munificenza di Leone X. Quando spargeasi la voce che l'Unico dovea recitare i suoi versi, chiudeansi le botteghe, e da ogni parte si accorreva in folla ad udirlo; si ponevan guardie alle porte, s'illuminavano le stanze, ed i più dotti uomini accorrevano ad udirlo. Ma noi considerando uno dei ternarj che formò la maraviglia della corte di Leone, troviamo ch'esso altro non contiene che un pensiero, tratto dalla Scrittura, in lode di Maria Vergine, ed espresso con nessuna eleganza:

Quel generasti, di cui concepisti;
Portasti quel di cui fosti fattura;
E di te nacque quel di cui nascesti.[2]

Anzichè parlare di Notturno napoletano, dell'Altissimo, di Antonio Cornazzano, del Cariteo, la cui vita è oscura al par delle loro opere, ci crediamo in dovere di far menzione del famoso Pico della Mirandola, il quale comecchè non ci abbia lasciato argomenti del suo valore poetico che lo possano annoverare fra i celebrati rimatori, pure non si astenne dal coltivare la poesia volgare, ed è d'altronde sì famoso pel suo sapere, che sarebbe non lieve menda il passarlo sotto silenzio in una storia anche compendiosa della letteratura italiana. Nato egli

[1] Bembo, *Opere*, edizione veneta, tomo III, pag. 11.

[2] Vedi l'articolo del Mazzuchelli intorno all'Accolti. Se v'ha qualche cosa di bello in questo ternario, è tolto da quel di Dante:

Tu se' colei che l'umana natura
Nobilitasti sì, che 'l suo Fattore
Non disdegnò di farsi sua fattura.
Paradiso, XXXIII.

nel 1463 da Giulia Boiarda e da Gianfrancesco Pico, la cui famiglia già da gran tempo era signora della Mirandola e della Concordia, diede fin dai primi anni prove d'intelligenza e di memoria straordinaria; perciocchè udendo recitar molti versi, tosto con ordine retrogrado li ripeteva. Mostravasi singolarmente inclinato alla poesia; ma la madre desiderando che entrasse nell'ordine ecclesiastico, lo rivolse agli studj della teologia, della filosofia e delle lingue. Nè pago egli di studiare il greco ed il latino, attese anche all'ebraico, al caldaico ed all'arabo. Dotto però come egli era, si lasciò uccellare da un impostore che gli vendè sessanta codici ebraici, persuadendogli che erano stati composti per ordine di Esdra, e che contenevano i più reconditi misteri della religione e della filosofia, mentre non altro erano che libri appellati dagli Ebrei della *cabala*, ossia della tradizione.[1]

Pico visitò le principali università dell'Italia e della Francia; e trasferitosi a Roma sotto il pontificato d'Innocenzo VIII, volle dar prova del suo ingegno e della sua erudizione, esponendo al pubblico novecento proposizioni di dialettica, di morale, di fisica, di matematica, di metafisica, di teologia, di magia naturale, di cabala, offrendosi pronto a disputare con chicchessia sopra ciascheduna di esse. Queste proposizioni ci rimangono ancora: e non possiamo a meno di non dolerci, dice il Tiraboschi, che un sì felice ingegno ed uno studio sì ostinato si raggirasse intorno a sì frivoli argomenti; perciocchè finalmente poco saprebbe chi altro non sapesse che ciò che in quelle proposizioni si vede raccolto. Nondimeno il Pico fu riguardato quale uomo maraviglioso e quasi divino; onde l'invidia cercò di lacerarlo, ed egli fu molestato dalle accuse che gli si apposero di eresia, e purgatosene fu dichiarato innocente da Alessandro VI. Gianfrancesco suo nipote e scrittore della sua vita narra di aver udito da lui che le molestie da esso per questa cagione sofferte lo indussero a riformare interamente i suoi costumi.[2] Giovane, bello, piacevole, ricco, egli si era dato in preda ai piaceri, ed avea in volgare idioma cantati i suoi amori, imitando in ciò Lorenzo de' Medici, col quale avea vissuto con grande dimestichezza; giacchè Pico, *uomo quasi*

[1] Brucker, *Historia critica philosophiæ*, tomo II, pag. 916.
[2] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VI, libro 2, cap 2.

divino, dice il Machiavelli, *lasciate tutte l'altre parti d'Europa, che aveva egli peragrate, mosso dalla munificenza di Lorenzo de' Medici, pose la sua abitazione in Firenze.*[1] Seguendo le idee platoniche, s'avvisò che l'amore dovesse richiamare il suo spirito dall' ignavia e stimolarlo a produrre egregi frutti; onde così cantava:

L'ombra, il piacer, la negligenza e il letto
M'avean ridotto ove la maggior parte
Giace ad ognor del volgo errante e vile.
Scôrsemi amore a più gradito oggetto;
E se cosa di grato oggi ha il mio stile,
Madonna affina in me l'ingegno e l'arte.[2]

Ma dopo le contese che egli ebbe a sostenere per le sue proposizioni, diede alle fiamme molte sue erotiche poesie scritte in latino ed in italiano; si volse allo studio delle scienze sacre, senza però trascurare la filosofia platonica che gli fu sempre carissima; e si cinse dello splendore delle più grandi virtù, avendo la lode in abborrimento, soccorrendo qualunque povero ne avesse bisogno, e collocando in matrimonio le fanciulle che non avean dote. Egli morì nella fresca età di trentadue anni in Firenze, due mesi dopo la morte del dilettissimo suo Poliziano, e lasciò nelle sue opere un monumento della vasta sua erudizione e del profondo suo ingegno, che non seppe però all' intutto sceverarsi dai pregiudizj. Scrisse tre libri in lingua italiana, ne' quali commentando una canzone del Benivieni sull'amore, tutto si ravvolse nei labirinti della platonica filosofia.

Questo secolo fu più di tutti i precedenti fecondo in donne celebri per la loro dottrina, e principalmente pel valore nella poesia. La decadenza dello spirito cavalleresco, la mancanza dei Paladini, le poco frequenti giostre aveano diminuito assai quella specie di culto con cui prima si onorava il bel sesso; onde le donne cercarono di aggiungere ai vezzi ed alla beltà gli ornamenti del sapere e dell'ingegno. Una donna uscita dalla famiglia di Montefeltro avea recitato orazioni all' imperator Sigismondo, al pontefice Martino V; ed il Crescimbeni pubblicò una canzone piena di energia e di forza diretta da essa

[1] *Storie fiorentine*, libro 6.
[2] Sonetto di Pico nella Parte I della *Raccolta* del Gobbi.

ai principi italiani.[1] La sua nipote Costanza da Varano perorò in età freschissima alla presenza della moglie del conte Francesco Sforza, onde ottenere alla sua famiglia la perduta signoria di Camerino. La fama della sua aringa si sparse bentosto per tutta l'Italia; e Guiniforte Barzizza le scrisse una lettera, in cui fra le congratulazioni e gli elogi si maraviglia che una fanciulla di quattordici anni abbia potuto scrivere con tanta eleganza, e dice che era singolare onore dell'Italia che in essa le donne superassero in eloquenza i più valenti oratori delle straniere nazioni. Avendo il Varano ricuperata la signoria di Camerino, Costanza recitò un'altra orazione al popolo, e nel seguente anno 1445 sposò Alessandro Sforza divenuto signore di Pesaro. Le suddette orazioni pubblicate con alcune epistole latine sono l'unico monumento che ci sia rimasto del valor di questa donna nelle amene lettere; e quantunque non sieno scritte con grande eleganza, pure meritano gran lode, se si pon mente all'età in cui furono composte.[2]

La figliuola di Costanza, divenuta nel 1459 sposa di Federico duca d'Urbino, fu emula della madre nella cultura delle lettere, ed in età di soli quattordici anni recitò in Milano con istupore di tutti un'elegante orazione latina, ed aringò un giorno con tale eloquenza innanzi al pontefice Pio II, che questi, benchè fosse personaggio dottissimo e facondo, si protestò di non poterle rispondere con ugual forza ed eleganza; onde Bernardo Tasso nel suo Amadigi cantò di essa, che

D'eloquenza e savere al paragone
Ben potrà star con l'Orator d'Arpino.

Sembrava che in questo secolo le principesse gareggiassero nell'acquistarsi fama di letterate; onde Lucrezia Tornabuoni madre del magnifico Lorenzo coltivò la poesia, e divennero celebri pel loro sapere Isabella d'Aragona moglie del duca Giangaleazzo Maria Sforza, e Serafina Colonna, ed Anna Spina romana, ed Ippolita Sforza figliuola del duca Francesco, e Bianca d'Este, ed Isotta, dapprima amica e poi moglie di Sigismondo Pandolfo Malatesta. Ma più famosa di questa Isotta, fu l'altra uscita dalla cospicua famiglia dei Nogarola in

[1] *Storia della Volgar Poesia*, tomo III, pag. 170.
[2] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VI, libro 3, cap. 3.

Verona. Allorquando Lodovico Foscarini, dottissimo patrizio veneto, ebbe il governo di questa città nel 1451, Isotta intervenne alle assemblee degli eruditi, che egli godea di raccogliere per udirli disputare tra loro; ed essendosi in una di queste conferenze disputato, se la prima colpa si dovea attribuire più ad Adamo che ad Eva, ella sostenne le parti del suo sesso; ed una somigliante disputa fu stampata in Venezia nel 1563 insieme con un' elegia della medesima Isotta.[1]

Domitilla o Damigella Trivulzia, figliuola di un senator milanese, fu levata a cielo per la perfetta intelligenza della lingua latina, per le orazioni recitate al cospetto d' illustri personaggi, per la rara memoria, per lo studio della lingua greca e della filosofia, e per le splendide virtù delle quali fu adorna.[2] Uno scrittore contemporaneo ne ha tessuto il seguente elogio riportato dal Quadrio: « Ella è più dotta di quello che alcun possa immaginare di femmina. Tra' musici e per arte e per attitudine e soavità di voce sovrasta. Ha imparate per eccellenza le lettere greche, e molte altre siffatte cose ella sa; intanto che è la maraviglia di tutti. Nè le mancano oltre alle doti della fortuna e dell' animo anche quelle della natura, essendo da annoverarsi meritamente tra coloro che hanno pregio di beltà. » Ma il Quadrio fu indotto in errore da due versi dell' Ariosto in cui dice *la nodrita Damigella Trivulzia al sacro speco;*[3] e credette che la voce *speco* dinotasse monastero o romitorio; mentre il poeta intendeva per *sacro speco* quello delle Muse, avendo egli corretto nell' edizione di Venezia del 1526: *la nutrita Trivulzia de le Muse al sacro speco.*

Ma nessuna di queste donne uguagliò la gloria di Cassandra Fedele nata in Venezia circa il 1465, e che in età fanciullesca fece sì portentosi progressi nelle lettere greche e latine, nell' eloquenza, nella filosofia e nella musica, che divenne l' ammirazione dei dotti, e meritò di essere encomiata dal Poliziano, il quale le scrisse in questa sentenza: « Tu detti, o Cassandra, lettere piene di sottigliezza d' ingegno e di latina eleganza, e non meno leggiadre per una certa fanciullesca e verginale semplicità, che gravi per prudenza e per senno. Ho

[1] Tiraboschi, *Opera citata,* tomo VI, libro 3, cap. 3.
[2] Betussi, *Addizioni alle donne illustri del Boccaccio*, pag. 176.
[3] *Orlando furioso,* canto XLVI, stanza 4.

letto ancora una tua orazione erudita, eloquente, armonica, maestosa e piena di acume. Nè ti manca l'arte di aringare improvvisamente; al che non giungon talvolta i più eccellenti oratori. Mi vien detto inoltre che nella filosofia e nella dialettica sei inoltrata per modo, che ed avvolgi gli altri in gravissime difficoltà, e sciogli con facilità ammirabile quelle che a tutti eran sembrate insolubili, e che difendi o combatti, secondo il bisogno, le proposte quistioni, e fanciulla qual sei non temi di venire a contrasto cogli uomini in tal maniera, che nè dal sesso ti si sminuisce il coraggio, nè dal coraggio la modestia, nè dalla modestia l'ingegno. E mentre tutti ti esaltano con somme lodi, tu ti confondi e ti umilii per modo, che abbassando a terra i verginali sguardi, sembra che abbassi ancora la stima in cui ti hanno. Oh chi mi conduce costà, perchè io possa, o Cassandra, conoscerti di presenza e rimirare il tuo portamento, il tuo abito, i tuoi gesti, e udir le parole che a te sembrano dettar le Muse! » [1]

Cap. V.

Origine e natura dei poemi romanzeschi. *Morgante Maggiore* di Luigi Pulci. — Il *Mambriano* del Cieco da Ferrara. — Matteo Maria Boiardo. Suo poema che ha per titolo *Orlando innamorato*.

I poeti italiani del secolo decimoquinto non paghi di aver tratto armoniosi suoni dalla lira, vollero dar fiato all'epica tromba, e composero quei poemi eroici che comunemente si appellano romanzi, e che furono a perfezione ridotti dal divino Ariosto. Noi non ci interterremo qui a rispondere a que' pedanti i quali negano a siffatte opere il titolo di poemi, ma solo noteremo quelle gravi parole del Gravina: « Se epico altro non significa se non che narrativo; perchè non sarà epico ugualmente, anzi più, chi un volume di molte imprese grandi espone, che chi ne narra poche ridotte ad una principale?... Io non solo non trovo cagione di escludere dal numero degli epici poemi alcuni più nobili dei nostri, come i due Orlandi, ma nemmeno il romanzo dal poema so distinguere, se non che da una sola differenza esteriore ed accidentale, anzi puerile; cioè dall'essere alcuni poemi scritti in lingua provenzale, la quale lingua

[1] Politianus, *Epistolæ*, libro 3, epistola 17.

romanza appellavasi dalla lingua romana plebea, nella quale da' Provenzali si cominciarono i fatti a descrivere de' Paladini di Francia, contenuti nel favoloso libro di Turpino arcivescovo di Reims, e degli eroi della Tavola Rotonda di Arturo re d'Inghilterra: le quali narrazioni per nome aggettivo chiamavan romanzi, sottintendendovi il nome sustantivo di poemi, quasi dicesser poemi romanzi, ovvero romanensi per cagione della lingua in cui erano composti. Che se vogliamo romanzi chiamare i due Orlandi, perchè contengono gli eroi e i paladini che in que' romanzi campeggiavano, sia pure in loro arbitrio il nome, purchè non separino la sostanza, la quale i poemi eroici e i romanzi hanno promiscua: se pur con maniera strana d'intitolare non vogliono dare il nome d'eroico a quel poema ove fa la principale azione un solo, e negarla a quello dove per avventura molti principalmente operassero. »[1]

Ma imprendendo noi a ragionare dei poemi romanzeschi, non terremo discorso che dei più celebri, ponendo dall'un dei lati quelli che non hanno altro merito tranne il primato del tempo. E chi ormai s'intertiene a leggere i *Due Amanti* di Gaspare Visconti, i *Reali* dell'Altissimo, il *Filogine* di Andrea Boiardi, l'*Alessandreide* ed il *Trojano* di Jacopo di Carlo Fiorentino, la *Regina Ancroja*, la *Spagna*, il *Buovo d'Antona?* Il Ginguené ci ha chiariti che gli autori di questi poemi erano mendici che a guisa dei rapsodi della Grecia cantavano le imprese dei Paladini per guadagnarsi il pane; giacchè alla fine del quinto canto della *Spagna* il poeta implora qualche mercede:

Ch'ora vi piaccia alquanto por la mano
A vostre borse, e farmi dono alquanto,
Chè qui ho già finito il quinto canto.[2]

Questi versi provano meglio delle più lunghe dissertazioni una siffatta mendicità poetica; onde noi lasciando nell'oblio in cui giacciono queste opere venali, non ragioneremo che di tre poemi che ottennero una fama nel quattrocento che non hanno perduta anco ne' secoli posteriori; e tali sono il *Morgante Maggiore* del Pulci, l'*Orlando Innamorato* del Boiardo ed il *Mambriano* di Francesco Cieco da Ferrara.

[1] Gravina, *Ragion poetica*, libro 2, 14.
[2] Ginguené, tomo IV, P. 2, cap. 4.

Un' intera famiglia di Firenze secondò gli sforzi di Lorenzo de' Medici e del Poliziano pel risorgimento e pei progressi della lingua italiana. Tre fratelli della nobile famiglia de' Pulci si distinsero in diverse foggie di poetare; e Bernardo fu uno dei primi scrittori di poesie pastorali, e nel 1494 pubblicò anche la versione della Bucolica di Virgilio. Luca compose, oltre le Stanze per la *Giostra* di Lorenzo de' Medici, il *Driadeo d'Amore* ed il *Ciriffo Calvaneo*, amendue poemi romanzeschi in ottava rima; ed il secondo si crede in gran parte opera di Luigi. Costui è il più celebre tra i fratelli Pulci: nacque ai 3 di dicembre del 1431, e sembra che conducesse una vita del tutto privata e sol dedita agli studj, e che fosse amicissimo del Poliziano e di Lorenzo de' Medici. Confortato da Lucrezia Tornabuoni pose mano al suo poema del *Morgante Maggiore*, uno de' paladini che sono più celebrati ne' romanzi composti sopra le imprese di Carlomagno. Bernardo Tasso racconta ch' egli soleva leggere di mano in mano i canti del suo poema alla mensa di Lorenzo de' Medici; ed il figliuolo Torquato è d' avviso che una parte del *Morgante* sia stata composta da Marsilio Ficino, che la empiè di dottrina teologica.[1] Dio sa se è vero, dice l'autore della Vita del Pulci: non vi è altro argomento, se non che quello spirito dice molte cose teologiche; ma anche senza il Ficino può essere che il Pulci le sapesse.[2] La teologia di questo poeta però è singolare, anzi assai bizzarra: egli mescola spesso il sacro col profano, anzi col lubrico, e sembra che non si giovi delle parole della Scrittura che per ridersene. Il primo canto comincia dall' *In principio erat Verbum;* il quarto dal *Gloria in excelsis Deo;* il settimo dall' *Hosanna;* il decimo dal *Te Deum laudamus;* il decimo ottavo dal *Magnificat;* il seguente dal *Laudate pueri*, e via discorrendo. Noi non vogliamo qui riferire le varie opinioni di coloro che annoverarono questo poema tra i serj, e degli altri che affermarono appartener esso ai burleschi. Basta aver qualche poco di senso comune e di buon gusto, dice il Tiraboschi, per ravvisar nel *Morgante* un poema burlesco, in cui si vede invenzione e fantasia poetica, e purezza di stile per ciò che appartiene ai proverbj e a' motti toscani, de' quali si legge ivi gran copia. Ma la sconnessione e

[1] Torquato Tasso, *Lettere poetiche*, 6.
[2] Vita premessa all'edizione del *Morgante*, di Firenze, 1732.

il disordine de' racconti, la durezza del verso, la bassezza dell' espressione appena or ce ne rende soffribile la lettura.[1]

Il Gravina affermò che questo poema ha molto dell'urbano e del singolare per la grazia e piacevolezza dello stile, che si può dire l'originale donde il Berni poi trasse il suo. Secondo questo scrittore, il Pulci ha voluto ridurre in beffa tutte l' invenzioni romanzesche, sì provenzali come spagnuole, con applicare opere e maniere buffonesche a que' paladini, e con disprezzare nelle imprese che finge ogni ordine ragionevole e naturale sì di tempo come di luogo, tragittando a Parigi dalla Persia e dall' Egitto i suoi eroi, come da Tolosa o da Lione, e comprendendo nel giro di giorni opere di più lustri, ed in ridicolo rivolgendo quanto di grande e di eroico gli viene all'incontro; schernendo ancora i pubblici dicitori, le cui affettate figure e colori rettorici lepidamente suol contraffare. Non lascia però, sotto il ridicolo sì dell' invenzione come dello stile, di raffigugare costumi veri e naturali nella volubilità e vanità delle donne, e nell' avarizia ed ambizione degli uomini, suggerendo anche a' principi il pericolo al quale il regno e sè stessi espongono con obbliare i saggi e valorosi, e dar l' orecchio e l' animo agli adulatori e fraudolenti, de' quali in maggior danno proprio contra gli altri si valgono: come figura nella persona di Carlomagno, da lui in vero troppo malignamente trasformato, fingendo il poeta che quegli si compiaccia del solo Gano, architetto di tradimenti e frodi, e che ne dissimuli la conoscenza per allargargli occultamente il freno ad opprimere Orlando, Rinaldo ed altri paladini, la di cui virtù, come superiore alla sua, era a Carlo odiosa. Così questi non abbandona Gano, se non quando il pericolo da quello ordito gli pone avanti la necessità di quegli eroi, che poi di nuovo nella calma odia e disprezza: finchè poi, per tradimento del suo caro Gano, vede le sue genti rotte in Roncisvalle, e con la maggior parte de' campioni usciti di vita ancora Orlando, e il suo imperio ridotto all' estremo.[2]

Qualche tempo dopo che il Pulci ebbe intertenuto colle piacevolezze del suo *Morgante Maggiore* i Medici, un altro poeta, privo della luce al par di Omero e di Ossian, volle ricreare la corte dei Gonzaga e sè medesimo con altri piacevoli racconti.

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VI, libro 3, cap. 3.
[2] Gravina, *Ragion poetica*, libro 2, 19.

Egli è generalmente conosciuto sotto il nome di *Cieco da Ferrara*, ed il suo poema ha il titolo di *Mambriano*, il quale fu un re dell'Asia ai tempi di Carlomagno. Questo poema è diviso in quarantacinque canti, e sostiene il confronto dell'*Orlando Innamorato* e del *Morgante*; giacchè, giusta la sentenza di Apostolo Zeno, lo stile di esso non è punto inferiore a quel del Boiardo, e l'invenzione ancora e la disposizion della favola non è affatto spregevole; anzi questo romanziere invece di cominciare i canti o con pie orazioni, o con testi della Bibbia, primo immaginò di dare ad essi principio o con un'invenzione poetica, o con una digressione qualunque relativa o all'azione del poema, o alle sue circostanze.[1] Nel principio del XII canto, per recarne un solo esempio, egli si volge al suo ingegno, e lo anima a germogliar rose e viole sotto il sole dei Gonzaga.

Svégliati, ingegno mio, comincia ormai
L'opera tua, che 'l Gonzagesco sole
Si rappresenta a te più bel che mai.
Sfórzati germogliar rose e vïole,
Mentre che lui ti porge i sacri rai.

Talvolta in maniera assai piacevole egli rammenta la sua cecità; ed in un luogo dopo aver descritto Orlando chiuso in un'oscura caverna: *abbi pazienza*, gli dice, *o Senator romano; ricórdati che io non ho lume, e che mi conviene adoperar da cieco*. Ma questo poema, benchè lodato da molti, non ebbe la sorte di trovare chi lo continuasse e lo rifacesse, onde è rimasto meno degli altri famoso.[2]

Matteo Maria Boiardo conte di Scandiano fu uno de' più colti e leggiadri ingegni di questa età. Egli nacque circa il 1430 in Ferrara dal conte Giovanni e da Lucia Strozzi sorella del celebre Tito. Fu caro al duca Borso e ad Ercole I suo successore, che lo adoperarono in onorifiche ambascerie, e lo crearono capitano di Modena e governatore di Reggio. Morì nel mese di decembre del 1494; e le sue reliquie vennero trasportate a Scandiano, e sepolte in quella chiesa maggiore.[3] Egli avea coltivato con molto successo le lingue greca e latina, ed avea tra-

[1] Ginguené, tomo IV, P. 2, cap. 5.
[2] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VI, libro 3, cap. 3.
[3] Barotti, *Memorie de' Letterati ferraresi*, tomo I, pag. 59.

dotto dalla prima la Storia di Erodoto, dalla seconda l' Asino d'oro di Apulejo, e la Cronaca di Ricobaldo. Ma la sua celebrità non è fondata già su queste opere; bensì sull' *Orlando Innamorato*, che fu una fonte così feconda, che al divino Ariosto somministrò ampia materia per seguitare questo misterioso romanzo. L'epiteto di *misterioso* che ad esso diede il Vallisnieri posa sull' opinione che il Boiardo abbia voluto nascondere sotto il velame delle bizzarre sue favole le più belle verità della morale filosofia. « Siccome Omero e gli altri poeti greci, dice il Gravina, ebbero per campo delle loro invenzioni l'assedio trojano, di cui la fama largamente per la Grecia trascorrea; così il Boiardo ebbe per seminario delle sue favole il rinomato e per molti libri celebrato assedio di Parigi, seguendo il genio che albergava ne' più antichi favoleggiatori della Grecia, i quali attribuirono a'loro eroi e suggetti dote soprannaturale, con cui da essi Ercole, Teseo, Capaneo, Achille, Anfiarao, Orfeo, Polifemo e simili son rappresentati. Alla qual idea son creati gli Orlandi, i Ferraù, i Rodomonti, gli Atlanti, i Ruggieri, l' Orco ed altri prodigiosi personaggi, ch' esprimono ciascuno la sua parte del mirabile, a similitudine dei greci eroi e suggetti, a ciascuno de' quali potremmo porre uno de' novelli all' incontro, se la brevità di quest' opera il tollerasse. E siccome i Greci salvano il verisimile con la divinità che in quegli eroi operava; così il Boiardo con le Fate e co' Maghi, in vece degli antichi Numi sostituiti, le sue invenzioni difende; e sotto le persone da lui finte i vizj esprime e le virtù, secondo la buona o cattiva figura di cui son vestite, non altramente che delle loro deità ed eroi si servivan gli antichi. Con la qual arte ha egli, ad esempio de' primi favoleggiatori, prodotto a pubblica scena, in figure ed opere di personaggi maravigliosi, tutta la moral filosofia. Parimente, siccome i Greci, per significare la debolezza dell' animo umano che alle discordie, alle stragi ed alle rovine da leggierissime e vilissime passioni è per lo più trasportato, trasser da Elena gli eventi di tante battaglie e sì funesta guerra, che la Grecia vincitrice, non men che l' Asia vinta coprì di travagli e miserie; così Boiardo, per ripetere a noi il medesimo ammaestramento, dalla sola Angelica eccita di lunghe contese e d'infinite morti l' occasione. »[1]

[1] Gravina, *Ragion poetica*, libro 2, 15.

Il Castelvetro affermò che i nomi degli Agramanti, dei Sobrini, dei Mandricardi furono dal Boiardo tolti da famiglie di lavoratori sottoposti alla contea di Scandiano castello del distretto di Reggio. Se ciò è vero, questo poeta fu assai avventuroso di trovare nomi sì belli ne'casati de'suoi paesani; posciachè il Baretti osserva che *fra i nostri fabbricatori di nuovi nomi il più maraviglioso è stato Boiardo. Oh que'suoi nomi sono davvero tanto belli, ch'io tengo opinione sia impossibile in italiano inventarne altrettanti di eguale bellezza.*[1] Ma questo poema non è finito, giacchè quello che ce ne rimane non oltrepassa il canto IX del libro III. La morte dell'autore fu causa che non fosse condotto a termine; ed è probabile che se egli avesse avuto più lunga vita, lo avrebbe corretto, e ne avrebbe tolte le espressioni vili, i versi duri e stentati. Il Berni si diede a ripulirlo ed a correggerlo; e l'*Orlando Innamorato* da lui rifatto fu accolto con grande applauso, ed è riputato tuttora uno de'migliori tra'poemi romanzeschi.[2]

Cap. VI.

Prosatori. Leon Battista Alberti. Sue opere. — Leonardo da Vinci. Suo *Trattato della Pittura*. — Storici. Pandolfo Collenuccio. Bernardino Corio. — Scrittori di geografia e di viaggi. Cadamosto. Colombo. Amerigo Vespucci. — Oratori. Vicende ed eloquenza di fra Girolamo Savonarola. — Progressi dell'arte tipografica. Aldo Manuzio.

Primo della schiera de'pochi prosatori italiani di questo secolo è Leon Battista Alberti, il quale scrisse il dialogo *Della Repubblica, della vita civile e della rusticana*, o come altri lo intitolano, *Della Famiglia*, in italiano; ed in italiano distese pure gli *Avvertimenti sulla pittura*, recandoli poi in latino, come ha avvertito il Pozzetti.[3] In Venezia, ove si era ritirata la sua famiglia, esule da Firenze, l'Alberti sortì i natali verso il principio del mille e quattrocento. Il padre gli diede una educazione pari alla gentilezza del sangue, e ne formò coll'arti ginnastiche il corpo, e cogli studj letterarj la mente; giacchè

[1] *Frusta letteraria*, n. 17.

[2] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VI, libro 5, cap. 5.

[3] In tutto ciò che riguarda Leon Battista Alberti ci gioveremo dell'eloquente Elogio che ne scrisse il Niccolini di Firenze e che venne inserito nelle sue *Prose*. — Vedi in questa opera la *Nota dell'Editore* a pag. 165.

gli esercizj famigliari alla gioventù dell'Alberti furono non solo i letterarj, ma anco il maneggiar cavalli, il trattare armi, il travagliarsi nel corso e nella lotta. Portatosi in Bologna, attese allo studio del diritto canonico e civile; ma infermatosi, diede un addio eterno alla giurisprudenza per attendere alle discipline matematiche e morali. Allorquando fu richiamato Cosimo de' Medici, la famiglia Alberti potè far ritorno alla sua patria; e noi vediamo Leon Battista partecipare a quel certame letterario di cui abbiamo altrove favellato, e che venne aperto da Piero de'Medici. Si portò dappoi a visitar Roma, e pare che quivi si trovasse quando scoppiò la congiura di Stefano Porcari contro Niccolò V, giacchè ne scrisse la storia. Tornato alla sua patria, si portò spesso a visitare Giuliano e Lorenzo nel salubre ritiro di Camaldoli, a ciò confortato da Marsilio Ficino; compì la facciata di Santa Maria Novella, disegnò il palazzo Rucellai, indi la chiesa di San Francesco in Rimini, che è bellissima tra le fabbriche moderne, e vendica la fama di Leon Battista dalle calunnie del mordace Aretino. Trasferitosi nuovamente l'Alberti a Roma, vi morì nell'anno 1472.

Non appartiene a noi il ragionare delle opere matematiche e delle grandi scoperte fatte da Leon Battista: solo siamo in obbligo di considerarlo come scrittore italiano. Nel Dialogo *Della Famiglia* egli volle tessere le lodi di una vita ritirata e frugale. « Richiede primieramente che il savio esercitato ed istrutto da'casi avversi faccia una solitudine, ove niun invido, niun adulatore, niun malédico lo perturbi; ove interroghi le opere dei grandi trapassati, e si unisca lor col pensiero. Ma perchè questa vita solitaria ti vada a grado, ei conviene che tu sappia sopportar lietamente la povertà, che in te la coscienza sia così pura che nulla ti rimproveri, e l'anima così forte che basti a sè stessa. » Per condurre a questo scopo ricorda le dottrine di quella maschia filosofia che educò l'anima di Catone e di Bruto. A quest'opera, che racchiude assai utili ammaestramenti intorno all'educazione fisica e letteraria dei fanciulli, tenne dietro quella più importante intorno al comporre la statua, nella quale con molto senno si astiene dall'attribuire ad un sol popolo la gloria dell'invenzione della scultura, che può esser propria di molti. Rintracciate le cagioni e segnati i primi passi di quest'arte, ne cercò nella ragione le norme, nell'esperienza

i metodi, nella meccanica gli stromenti, fra i quali ne inventò un nuovo, con cui possono gli artisti, qualunque sia l'attitudine e la misura delle figure che si propongono di esprimere, eseguirle nel marmo senza pericolo di errore. Nè minor lode meritò all'Alberti la sua opera intorno alla pittura, poichè non solo ei fu il primo tra i moderni che imprendesse a scriverne, ma per ridurla a principj si valse sapientemente delle matematiche discipline. Il Pozzetti primo di tutti osservò che due sono le operette di Leon Battista Alberti sulla pittura, l'una edita, inedita l'altra e scritta in italiana favella, come si può scorgere dalle parole dell'autore medesimo dirette al Brunelleschi. « E se in tempo t'accade ozio, mi piacerà rivegga questa mia operetta *De Pictura*, quale a tuo nome feci in lingua toscana. » Il libro poi sull'architettura gli ottenne il nome di Vitruvio fiorentino. Considera egli che nelle fabbriche, siccome in tutti gli altri corpi, vi è la materia e la forma; doversi la prima alla natura, e la seconda all'ingegno dell'architetto. Tutta la forza e la regola dei disegni consiste in saper con buono e perfetto ordine adattare, congiungere insieme linee ed angoli, onde la faccia dell'edificio si comprenda e si formi. Nè solo le fabbriche prendon norma dall'uso cui son destinate, ma pur dal vivere civile: in fatti non rade volte si abbelliscono le città colle mani degli artefici, quando ornar non si possono colla gloria delle imprese. E parlando delle città, egli mostra come si congiungano le vie, come si freni l'impeto dell'acque coi ponti; e deplora l'oscurità di Vitruvio, che ogni dì per le ruine dei vetusti edifizj ei vide farsi maggiore; e vuol pure che nell'antichità si cerchino le idee del bello. Ed in siffatte indagini non disgiunge l'utilità dal diletto, e rallegra con amena erudizione la severità degli architettonici studj, o favelli degli ornamenti che alla maestà di un tempio si addicono, o di quelli variati e parchi, i quali ai pubblici edificj non tolgono dignità ed accrescono splendore. Nè meno diletta, o a ragionar prenda delle magnifiche dimore dei grandi, o delle case modeste dei cittadini, o degli squallidi tugurj del misero volgo; e porge gl'indizj a trovar l'acque nascose, ed insegna i modi per condurle ed accomodarle agli umani bisogni; ed in ciò diede prova della sua grande perizia, riparando quegli archi co'quali M. Agrippa dall'antico fonte Erculaneo condusse l'acqua *vergine* insino a Roma.

Tali sono le opere peregrine scritte dall'Alberti sulle tre arti del disegno, e tradotte da Cosimo Bartoli. Egli fu pure valente poeta, come attesta Cristoforo Landino colle seguenti parole. « Ha scritto l'Alberti egloghe ed elegie tali, che in quelle molto bene osserva i pastorali costumi, ed in queste è maraviglioso ad esprimere, anzi quasi dipingere tutti gli affetti e perturbazioni amatorie. » Il Tiraboschi è d'avviso che questi componimenti sieno periti; ma forse parte di essi inedita rimane nelle biblioteche di Firenze. Sappiamo altresì ch'egli tentò di ridurre i versi volgari alla misura dei latini, e ne sono una chiara riprova quei due:

Questa per estremo miserabile epistola mando
A te che spregi miseramente noi.

Ma questa nuova maniera di poetare italiano, abbracciata e promossa molto tempo dopo da Claudio Tolomei, trovò più derisioni che seguaci.[1]

Leonardo da Vinci, esimio pittore, valente scultore, grande architetto, ingegnoso cultore della geometria, dell'idrostatica, della meccanica, della musica, fu anche poeta ed eccellente prosatore. Egli nacque nel 1452 in Vinci castello del Valdarno di sotto, e fu figliuolo naturale di Pietro notajo della Signoria di Firenze, che scorgendo nel fanciullo una grande inclinazione alle arti del disegno, lo pose alla scuola di Andrea del Verrocchio, pittore illustre di que'tempi, che al vedere i primi abbozzi di Leonardo rimase attonito per maraviglia. Il giovanetto fece portentosi progressi nel disegno, senza però abbandonare lo studio delle altre scienze, nelle quali andò innanzi a'suoi contemporanei. Narra il Vasari ch'egli fu il primo che progettasse di metter l'Arno in canale da Pisa a Firenze, il che fu poi eseguito due secoli appresso da Vincenzo Viviani. « Ogni giorno, dice lo stesso scrittore, faceva modelli e disegni da potere scaricare con facilità monti e forargli per passare da un piano all'altro, e per via di lieve e di argani e di vite mostrava potersi alzare e tirare pesi grandi: e modi da votare porti, e trombe da cavare da' luoghi bassi acque; che quel cervello mai restava di ghiribizzare; dei quali pensieri e fatiche se ne vede sparsi per l'arte nostra molti disegni, ed io n'ho visti as-

[1] Niccolini, *Elogio* citato.

sai. » Ed uno ne rammenta infra gli altri, con cui egli prometteva di sollevare il tempio di San Giovanni, e sottomettervi le scale senza rovinarlo.[1] Un sì raro ingegno, accoppiato alla bellezza del volto, alla grazia del favellare, alla gentilezza delle maniere, rese Leonardo l'oggetto della maraviglia e dell'amore di tutti; e Lodovico il Moro chiamollo a Milano, assegnandogli l'annuo stipendio di 500 scudi d'oro. Prendendo quel principe gran diletto della musica, Leonardo gli fece udire un nuovo stromento fatto di sua mano, che era, come dice il Vasari, « d'argento in gran parte, in forma d'un teschio di cavallo, acciocchè l'armonia fosse con maggior tuba e più sonora di voce; laonde superò tutti i musici che quivi eran concorsi a suonare. Oltre ciò, fu il miglior dicitore di rime all'improvviso del suo tempo. » E chi poi è sì digiuno della storia delle arti belle, il quale non abbia contezza del famoso Cenacolo dipinto da Leonardo nel convento di Santa Maria delle Grazie in Milano? opera cui si può applicare quel verso:

Fia chi l'invidii più che chi l'imiti.

Egli fece altresì il modello della statua colossale di bronzo che Lodovico avea fermato di erigere in onore del suo padre Francesco; e nelle nozze del duca Gian Galeazzo Maria con Isabella d'Aragona compose un cielo artefatto, in cui tutti i pianeti rappresentati nelle figure de' numi si aggiravano intorno secondo le leggi loro, ed entro ciaschedun di essi era chiuso un musico che cantava le lodi degli sposi. Ingegnosissima fu pure l'invenzione di Leonardo in occasion delle feste che si celebrarono in Milano, quando nell'anno 1499 vi entrò il re Luigi XII; perciocchè egli congegnò un leone in modo, che dopo aver fatti alcuni passi si aperse il petto e il mostrò pieno di gigli. Dopo essersi trasferito a Firenze e poscia a Roma, in cui lasciò luminosi argomenti del suo valore nelle arti, fu chiamato in Francia dal re Francesco I, ove morì ai 2 maggio del 1519 tra le braccia di quel monarca.[2]

Dilettavasi Leonardo di poesia; ed il Lomazzo ci conservò

[1] Vasari, *Vita di Leonardo.*

[2] Intorno a Leonardo vedi la *Vita* che ne scrisse il Du Fresne, le *Memorie* di Carlo Amoretti, il Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VI, libro 3, cap. 8, e l'opera del pittore Giuseppe Bossi sul *Cenacolo.*

un suo sonetto morale degno di molta lode, se si confronta cogli altri di que' tempi. Abbiamo anche un'eccellente prosa nel suo *Trattato della Pittura* stampato magnificamente in Parigi l'anno 1651 per opera di Raffaello Du Fresne. In questo Trattato egli inserì gravissimi precetti non solo intorno all'arte del dipingere, ma anco alle più difficili scienze; e quasi precursore del Newton affermò che il bianco non è colore per sè, ma ricetto di qualunque colore. Confortò i dipintori ad imitare la natura o la verità delle cose più che la maniera degli altri; poichè in tal caso, soggiunse egli dantescamente, sarà detto nipote e non figlio della natura.[1] Sembra poi che abbia in questo Trattato fatto il ritratto di sè medesimo, e dipinti gli studj che egli soleva fare, allorquando raccomanda al pittore « di osservare posatamente nella natura tutte le figure, atteggiamenti, accidenti, modi, effetti de' lumi e delle ombre, ed i movimenti degli uomini in qualunque loro azione; e farà in modo che eglino non s'avveggano di essere osservati e singolarmente nell'impeto delle passioni i subitanei trasporti, e quali lineamenti comunichino essi al volto. Vivrà solitario e pensoso, e spesso parlerà con sè stesso. Nell'oscurità della notte, prima di abbandonarsi al sonno, farà ripassar nella mente le cose osservate nella giornata, e così farà la mattina appena svegliato. » Chi crederebbe, dice il Parini, che noi volessimo proporre Lionardo da Vinci fra gli autori di lingua? Eppure le opere di questo Toscano, grande letterato, insigne pittore e singolare meccanico, meritano d'esser lette, perchè in uno colla proprietà de' termini attinenti a diverse arti vi si possono imparar molte cose utili alle stesse arti ed alle scienze.[2] Altre opere scrisse Leonardo, e le lasciò morendo insieme con tutti i suoi stromenti al carissimo suo discepolo Francesco Melzi. Compose un Trattato della notomia così degli uomini come de' cavalli, da lui studiata con grandissimo ardore; e si narra che mentre viveva in Milano, era solito di ritirarsi spesso nella terra di Vaprio sopra l'Adda in una deliziosa casa del suddetto Melzi, e che ivi raccomandava alle carte ciò che il vivace suo ingegno gli suggeriva, disegnando macchine e figure di diversi generi, ed accennando i pensieri che gli rampollavano nella mente.

[1] *Trattato della Pittura*, cap. 25 e 104.
[2] Parini, *Principj di Belle Lettere*, cap. 5.

Dodici libri che contengono figure appartenenti all'architettura, alla pittura, alla meccanica, alla notomia e ad altre scienze, disegnate per mano di Leonardo colle spiegazioni da lui medesimo scritte, ma secondo il suo usato costume a rovescio, cioè da destra a sinistra, furono donati da Galeazzo Arconati alla Biblioteca Ambrosiana verso il 1637; ed il più pregevole infra di essi è un grosso volume che contiene principalmente molte ingegnosissime macchine militari e di altri generi ancora da lui con raro acume ideate.[1]

La storia ebbe nel secolo decimoquinto i suoi cultori; ma sgraziatamente per le lettere italiane, essi sdegnarono di scrivere nella natia favella, in cui avrebbero certamente spiegato meglio i loro concetti. Quasi tutte le città italiane ebbero i loro storici; le antichità furono illustrate; la storia letteraria e la biografia non rimasero neglette; e Leonardo Bruni, che avea scritto le Storie fiorentine nell'idioma del Lazio, ci lasciò la Vita di Dante e del Petrarca in lingua italica. A guisa di un fiume che per soverchia pienezza non può tenersi racchiuso nelle natie sue sponde, e fuor trabocca e si sparge per le vicine campagne, così gl'ingegni italiani di questo secolo, quasi non avessero entro la loro patria bastevol materia ad esercitarsi scrivendo, scorsero ancora ad altre provincie, ed illustrarono la gloria de' regni stranieri. Tanta finalmente fu la moltitudine degli storici di questo secolo, che le sole giunte e correzioni fatte da Apostolo Zeno a ciò che il Vossio avea detto intorno agli storici italiani i quali in questa età scrissero in lingua latina, formano due grossi volumi.[2]

Primo di tutti gli storici italiani del quattrocento ci si appresenta Pandolfo Collenuccio,[3] che, abbandonato il costume di scrivere digiune cronache, fu il primo a stendere un'ordinata storia del Regno di Napoli. Non possiamo qui notare l'anno n cui egli nascesse in Pesaro; ma ci è noto che per l'altezza idel suo ingegno venuto in fama tra i dotti, e quindi fra i po-

[1] Vedi i disegni di Leonardo da Vinci incisi e pubblicati da Carlo Giuseppe Gerli. Milano, 1784, in-fol.

[2] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VI, libro 3, cap. 1.

[3] Il conte Perticari scrisse un'assai bella Memoria sulla morte di Pandolfo Collenuccio; e noi lo torremo per guida in ciò che riguarda la vita e gli scritti di questo celebre Italiano.

tenti, fu creato cavaliere e vicario generale di Costanzo Sforza nella signoria di Pesaro; che fu podestà di Firenze nel 1490; che visse in corte di Casimiro re di Polonia; che Ercole duca di Ferrara lo scelse per suo oratore avanti la maestà di Massimiliano imperatore; che fatto consigliere di lui e del Gonzaga marchese di Mantova, ebbe parte grandissima in tutti i civili negozj di quegli anni, pieni ad un tempo di nobili fatti e di grandi colpe. Per opera di Pandolfo, Giovanni Sforza ottenne la signoria di Pesaro, che gli veniva negata dal pontefice Sisto IV, il quale non voleva concedere l'onore del trono a Giovanni nato di fornicazione, e solo si piegò dopo aver udito le efficaci parole del Collenuccio. Ma l'infelice oratore colse delle sue fatiche quel frutto che i tristi principi sogliono rendere a chi li pone sul trono, temendo essi che chi li seppe alzare non sappia ancora rovesciarli. Percioechè, nata discordia fra Giulio Varano da Camerino ed il Collenuccio per ragione d'alcune centinaia di fiorini d'oro, e fattone piato avanti la podestà civile, lo Sforza, prima d'attenderne la sentenza, gittò Pandolfo in carcere per sedici mesi, e privatolo del suo patrimonio, lo dannò all'esilio. Il misero non se ne sgomentò, ma ramingo per l'Italia e per la Germania dal 1489 al 1500, dovunque fu, trovò ospizio, mostrando come ogni terra è patria del sapiente.

Intanto lo Sforza fu costretto a fuggire e ad abbandonar Pesaro alle armi del duca Valentino; ed il Collenuccio presentò al novello signore il libello dell'ingiuria sofferta, in cui così si esprime: « Messer Giovanni Sforza, signore di Pesaro, nell'anno 1488, senza sentenza, fuori d'ogni giustizia, tirannicamente mi pose in fondo della rôcca. E in quella mi tenne carcerato e reputato morto per sedici mesi e otto giorni senza colloquio mai di persona. Mentrechè io stetti così senza saputa di cosa si fosse al mondo, fui spogliato de' miei beni mobili e stabili, senza citazione, senza osservanza alcuna di statuti e di legge, ma solo per ingiustizia ed iniquità di Messer Giovanni, sotto pretesto che io fossi debitore del signor Giulio da Camerino. Dall'anno poi 1489 per opera di Ercole Bentivoglio fui libero, discarcerato, e nella stess' ora della liberazione per lo predetto Giovanni fui mandato in esilio, non ostante che in tutto il mondo sieno conosciuti i miei fedelissimi uffizj per molti anni di ottimo cittadino e servo del signor Costanzo e di esso Gio-

vanni. Sendo stato undici anni esule colla donna mia, con sette figliuoli e l'altra famiglia, privo d'ogni facoltà, pieno d'affanni, la somma bontà d'Iddio e la provvidenza di nostro Signore hanno finalmente privato pe' suoi demeriti messer Giovanni dello Stato di Pesaro, e degnamente conferitolo alla Vostra Eccellenza. » Il Valentino ristorò Pandolfo de' sofferti danni, e il ripose in possesso de' suoi averi. Ma avendo egli poco dappoi perduto la signoria di Pesaro, ed avendola ricuperata lo Sforza, il Collenuccio si riparò a Ferrara in corte di Ercole d'Este, che lo aveva eletto suo capitano di giustizia. Lo Sforza il trasse coll' inganno nelle sue reti, non pose il nome di lui fra gli sbanditi, non gli confiscò i beni, e finse d'aver obliato l'antico sdegno. Pandolfo rincorato tornò in patria per patrocinare una sua causa, dopo essersi procurato lettere di favore da varj principi; ma si condusse da sè stesso alla morte; giacchè lo Sforza, dopo averlo accolto con clemenza, finge scoperto il libello da lui scritto al Valentino; lo grida reo di maestà offesa, e senza processo lo condanna alla morte ai 6 di luglio del 1504. Strappato il Collenuccio dal grembo della sua famiglia e chiuso nella rôcca, non versò una lagrima, non gittò un sospiro, ma chiesto da scrivere vergò un *Inno alla Morte*, di cui parleremo qui sotto, e la incontrò dopo con volto ed animo sereno.[1]

Errò il Vossio ponendo il Collenuccio fra gli storici latini per la *Storia del Regno di Napoli* che da lui fu scritta in italiano, ed emendata dal Ruscelli nell' edizione terza che se ne fece in Venezia nel 1562. Egli fu indotto in quest' errore dalla versione latina che se ne fece, e che fu più volte stampata. Non è già questa una storia in cui distesamente si narrino le vicende del Regno di Napoli, ma piuttosto un compendio di essa, che incomincia da' primi tempi, e si distende fino all'età del Collenuccio. Nè egli la scrisse in volgare per far cosa grata al duca Ercole I, cui la dedicò, e che nulla sapea di latino, come falsamente afferma il Giovio; ma per l'amore che egli portava al parlare materno, e da cui fu spinto anche a volgarizzar Plauto ed a farlo recitare in Ferrara, sicchè egli fu del bel numero di coloro che riposero la buona commedia sulle nostre scene, donde l'aveano sbandita le rappresentazioni de' misteri e

[1] Vedi la citata *Memoria* del Perticari stampata dal Silvestri fra le sue opere. Milano, 1825, tomo II, pag. 247 e seg.

le favole cavalleresche della bassa età. Dall'elogio poi che il Poliziano tesse di Pandolfo si deduce che questo illustre Italiano coltivava le lettere con grandissimo ardore. Scrive egli, « meravigliarsi come il Collenuccio, uomo solo, potesse a tante e sì diverse cose satisfare: lui condurre i negozj de' principi con sottili provvedimenti: lui scrivere prose e versi di sì perfetta eleganza da non andar secondo ad alcuno: lui rispondere a' litiganti, come fosse il più solenne fra' periti della ragione: lui trattare le più recondite discipline, ed in quelle ogni dì alcuna cosa trovare ignorata da coloro medesimi che le professavano: lui finalmente dividere le sue cure sovra tanti subbietti, e così felicemente dividerle, come se tutte restringessele ad uno solo. »[1] Fu egli il primo che in Europa fondasse un museo di cose naturali; il primo a cercare le memorie degli Etruschi, e raccoglierle; il primo che, dopo ristorate le lettere, scrivesse dialoghi al modo de' Greci seguitando Luciano; il primo che ardisse con forte animo d'imprendere la difesa di Plinio, accusato dal Leoniceno; commosso, come egli dice, da rabbia per l'oltraggio che facevasi al gran pittore della natura dopo tanti anni che egli era morto; onde pensò doverlo difendere secondo il precetto delle antiche leggi, le quali a tutti gli ottimi cittadini affidavano l'azione de' violati sepolcri. Finalmente egli lasciò un solenne esempio di altissima poesia nel suo *Inno* o *Canzone alla Morte*, che scritto di mano di Alessandro suo figliuolo giacque negletto nella biblioteca Olivierana, da cui il Perticari lo trasse per onorarlo della pubblica luce. Questo scrittore lo chiama inno nobilissimo, e da onorarsene non solo il Collenuccio, ma l'umana specie, essendo aperto argomento di quanta forza sia capace uno spirito nudrito alle scuole della vera sapienza. Conciossiachè potrassi dubitare che molti filosofi andando a morte mostrassero il sereno sul volto, e chiudessero nell'animo la tempesta; ma non potrassi dubitare giammai che l'animo di Pandolfo non fosse riposato ed intrepido, veggendo l'ordine, l'eleganza e la bellezza di questi versi da parere miracolosi a chi li consideri scritti da un vecchio di sessant'anni col carnefice sovra il collo. Ne notiamo qui la prima stanza:

Qual peregrin nel vago errore stanco
De' lunghi e faticosi suoi vïaggi,

[1] Politianus, *Epistolæ*, libro 7, epistola 32.

Per luoghi aspri e selvaggi,
Fatto già incurvo per etate e bianco,
Al dolce patrio albergo
Sospirando s'affretta, in che rimembra
Le paterne ossa e la sua prima etate,
Di sè stesso pietate
Tenera il prende, e le affannate membra
Posar disia nel loco ove già nacque,
E il buon viver gli piacque:
Tal io, che a'peggior anni oramai vergo
In sogno, in fumo, in vanitate avvolto,
A te mie preghe[1] volto,
Refugio singolar, che pace apporte
Allo umano viaggio, o sacra Morte.

Anche uno storico milanese osò di rompere i ceppi della consuetudine che era invalsa di scrivere le storie in latino, e compose la sua in volgare. Egli fu Bernardino Corio, nato agli otto di marzo in Milano correndo l'anno 1459, come egli stesso racconta nominando sette nobilissimi personaggi che intervennero al suo battesimo. Divenuto cameriere del duca Galeazzo Maria Sforza, concepì il disegno di scrivere la storia della sua patria; ed essendo nel 1485 travagliata la città di Milano da gravissima pestilenza, egli ritiratosi in villa, prese a scrivere la detta storia, a ciò confortato da Lodovico il Moro che a tal fine gli assegnò un annuo stipendio; e la terminò nel 1503. Lo stile italiano di questa storia milanese è assai rozzo, e si accosta di molto al latino, come allora si usava. I racconti delle cose antiche sono ravvolti nelle favole; ma quando lo storico discende a que' tempi de' quali ha potuto raccogliere le opportune notizie da' pubblici archivj che gli vennero aperti, allora egli è veritiero, minuto fino all'eccesso, e diligente nel corredare la storia di molti autentici monumenti che la confermano e la illustrano mirabilmente.[2] Questa storia fu nel 1503 stampata con molta magnificenza per cura dell'autore medesimo; se ne pubblicarono poi varie ristampe, ed il Porcacchi vi fece molti cambiamenti a suo capriccio nell'edizione del 1565.[3] Il

[1] *Preghe* per *preghiere* secondo l'esempio del Cavalca. Se in questi versi, dice il Perticari, ci ponno offendere alcuni vizj del dire, la civile filosofia che splende in essi può bene adempiere il difetto di quelle vote parole, delle quali poi s'illustrarono le poesie di molti vanissimi scrittori del cinquecento.

[2] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VI, libro 3, cap. 1.

[3] Zeno, *Dissertazioni Vossiane*, tomo II, pag. 276.

Vida parlò con molto disprezzo di questa storia e dell' autore di essa nelle sue orazioni in favore de' Cremonesi; ma il padre Giampaolo Mazzuchelli difese il Corio con un' apologia che fu stampata nel 1712.

Agli scrittori di storia debbono aggiungersi quelli di geografia e di viaggi. I racconti delle peregrinazioni di Marco Polo, e dell' ardito tentativo fatto dai Genovesi di ritrovare la via marittima alle Indie Orientali, e la scoperta da essi fatta delle Isole Canarie, avean destato l' ammirazione in tutta l' Italia, e reso frequentissimi i viaggi. Ma noi non favelleremo qui nè di quelli di Ciriaco Anconitano celebre raccoglitore di antichità, nè di quelli di Ambrogio Camaldolese più pregevoli per le letterarie notizie che per le relazioni de' paesi trascorsi, nè di quelli nelle Indie di Niccolò Conti, che vennero inseriti dal Poggio ne' suoi libri de *Varietate fortunæ*, nè di quelli di Caterino Zeno o di Marco Cornaro nella Persia ed in altre provincie dell' Oriente, nè finalmente di quelli di Cristoforo dei Buondelmonti prete fiorentino. Più celebri sono i viaggi di Giorgio Interiano genovese, e del veneziano Cademosto: questi fu adoperato dall' infante Enrico per innoltrarsi sempre più avanti sulle coste dell' Affrica, e ci lasciò due descrizioni dei due diversi viaggi da lui fatti.[1] « Ciò che dà maggior pregio alle relazioni di Cademosto (dicono gli autori della *Storia generale dei Viaggi*), si è che esse sono le più antiche che ci sian rimaste intorno alle navigazioni de' Portoghesi. Se ve n' ha alcune anteriori, esse non sono che brevi estratti e semplici compendj fatti da tali storici che non meritano il nome di giornali de' viaggiatori. Il Cademosto era uomo di spirito e d' ingegno, e di amendue queste doti ha fatto uso continuo nella sua opera. Se se ne traggono alcune circostanze, nelle quali non si può dubitare che ei non sia stato ingannato da' mercatanti affricani, come suole accadere alla più parte de' viaggiatori, noi non abbiamo giornale alcuno più curioso e più interessante di questo. Vi si troverà singolarmente un' assai utile spiegazione sul commercio dell' oro di Tembuctù, e sui principali rami di esso, poco noto a' nostri viaggiatori; il che ci fa vedere che non è già la moltitudine degli scrittori che rischiari le cose non ancor ben conosciute, e che un autore illuminato dà una più

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VI, libro 1, cap. 6.

giusta idea de' paesi da lui veduti, che venti viaggiatori mediocri che rendan conto de' paesi medesimi. »[1]

Ma la gloria di tutti i viaggiatori fu eclissata dallo scopritore di un nuovo mondo, dal celebre Colombo. L'onore di avergli dato la culla non è più conteso a Genova, posciachè si rendettero pubbliche le sue lettere, e quella precipuamente che egli scrisse da Siviglia ai 2 di aprile del 1502, in cui dice ai Signori dell'Ufficio di San Giorgio di Genova, « che sebbene per tanto spazio di tempo era stato lontano *dalla patria*, ad ogni modo non si era da quella disgiunto il suo cuore.... che dovendo in breve partir per l'Indie a nuove conquiste, e potendo in quel viaggio perire, lasciava ordine a suo figlio che de' profitti delle terre ritrovate somministrasse la decima parte ogni anno all'Ufficio di San Giorgio per diminuire le imposizioni sopra del comestibile: aver mandato a Niccolò Oderigo le relazioni de' suoi viaggi, e gli esemplari dei regj privilegj, acciocchè i suoi cittadini avessero la consolazione di vederli. »[2] Colombo, nato verso il 1446, apprese appena appena a leggere ed a scrivere; e solo quando si trovò in Lisbona imparò gli elementi delle scienze necessarie alla navigazione, cioè, della geografia, della geometria, dell'astronomia, del disegno. Egli fece il suo tirocinio marinaresco sopra di una nave genovese; e stabilitosi in Lisbona, condusse per moglie una figliuola di Bartolommeo Pedestrello, uno de' primi navigatori di cui si giovò l'infante Don Enrico nello scoprimento delle isole di Porto Santo e di Madera, e che lasciò dappoi al genero tutte le sue carte. In tal guisa tutto concorreva a formare di Colombo lo scopritore di un nuovo mondo. Noi ci dispensiamo dal narrare quali ostacoli si sieno attraversati all'esecuzione del suo progetto; come abbia trovato una protettrice in Isabella di Castiglia che gli diede tre vascelli; come abbia spiegato le vele ai 3 agosto del 1492, ed ai 12 del seguente ottobre approdasse all'isola di San Salvatore; come tre altri viaggi egli abbia fatti nel nuovo mondo, tenendo sempre una via diversa; come per invidia egli fosse stretto dalle catene che volle sepolte con lui nella

[1] *Histoire générale des voyages*, tomo VI.

[2] Questi documenti o relazioni videro la luce nell'anno 1823 per opera dei Genovesi, che pubblicando il *Codice diplomatico Colombo-Americano* eressero il più bel monumento al loro concittadino.

sua tomba; come finalmente egli terminasse la sua vita in Valladolid ai 20 maggio del 1506 nell'anno cinquantesimonono della sua età. Perciocchè qual persona v'ha mai sì digiuna della storia, cui non sieno note sì celebri avventure?[1]

Il nome di Amerigo Vespucci soppiantò quello di Colombo; giacchè il nuovo mondo fu, ed è ancora appellato America, e non Colombiade. Amerigo, nato in Firenze ai 9 di marzo del 1451, ottenne l'onore di dare il suo nome alle Indie Occidentali, perchè pretese di aver pel primo scoperto il continente, mentre Colombo non si era dilungato dalle isole del Golfo Messicano. Ma il Robertson, il Tiraboschi ed altri scrittori provarono evidentemente che Colombo fin dal 1498 avea scoperto la terra continentale di Paria, quando Amerigo non vi giunse che nel seguente anno. La sua menzogna sarebbe stata facilmente scoperta, se un'altra circostanza non avesse contribuito a perpetuare il nome d'America. Il Vespucci scrisse la storia de' suoi viaggi con eleganza, ed al racconto aggiunse alcune sensate osservazioni sui prodotti, sui costumi e sugli usi degli abitanti del nuovo mondo. Essendo questa la prima descrizione di tali paesi che siasi pubblicata, si sparse con rapidità maravigliosa, e si lesse con ammirazione, come quella che era acconcia a soddisfare la passione degli uomini per la novità e pel maraviglioso. A poco a poco i leggitori di siffatta opera si avvezzarono ad appellare il continente occidentale col nome di colui che si supponeva averlo scoperto. Il capriccio degli uomini, che spesso è del pari inesplicabile che ingiusto, ha perpetuato quest'errore: tutte le nazioni convennero di appellare America questa nuova parte del globo; ed a tale ingiustizia non si può più riparare, perchè essa ricevette la sanzione dal tempo.[2]

Resta ora a dirsi qualche cosa intorno allo stato dell'eloquenza nel secolo XV. Quest'arte non fu coltivata con molto successo; e le molte orazioni, pressochè tutte latine, che furono dette in occasione di nozze, di nascite, di funebri pompe, di trionfi e di altri memorandi avvenimenti, non sono pregevoli nè per l'invenzione, nè per l'ordine, nè per lo stile, meno poi per gli affetti. Le orazioni funebri singolarmente, dice il

[1] Vedi Robertson, *Storia d'America*, libro 2 e 5.
[2] Robertson, *Storia d'America*, libro 2, nota 12.

Tiraboschi, altro non sono che un compendio della vita di que' personaggi, nelle cui esequie furono recitate. Nè è difficile l'intendere onde ciò avvenisse. Tutti gli studiosi dell'amena letteratura erano in questo secolo rivolti a discoprire, a confrontare, a correggere, ad illustrare con comenti i codici degli antichi. Pesavasi ogni loro parola; si spiegavano le allegorie e le favole da essi accennate; si facean ricerche sul loro stile e sulla loro sintassi, perchè questo era, per così dire, lo studio alla moda: e frattanto poco o nulla si rifletteva a' precetti e agli esempj che in essi abbiamo di perfetta eloquenza.[1] Aggiungasi a queste osservazioni del Tiraboschi, che gli studj dell' erudizione, che in questa età erano universali, sogliono sopire la fantasia, e raffreddar quell'ardore necessario perchè l'oratore s'inalzi talvolta e scuota gli animi degli ascoltanti con patetiche pitture e con affettuose parole. Mancava altresì l'arringo in cui gli uomini eloquenti potessero mostrare il lor valore; i rei non erano difesi nei tribunali dagli oratori; non v' erano popolari assemblee, in cui non solo i nobili, ma anco i plebei si studiassero di bene e prontamente parlare, per incitar meglio colle lor voci ed avvivare nelle pubbliche e private adunanze le faville dell'odio e del livore, e per giovarsene poi onde in alto poggiare. La sola arena in cui gli oratori poteano far pompa della loro facondia, erano le chiese; ma per qual ragione i predicatori riscuotessero allora tanti applausi, noi nol possiamo dire: anzi, se leggiamo le prediche di San Bernardino da Siena, di Fra Roberto da Lecce, del Beato Alberto da Sarziano, di Fra Michele da Carcano, e di altri, de' quali ci narrano gli scrittori di que' tempi che traevano ad udirli le città e le provincie intere, noi facciamo le più alte maraviglie; perchè que' loro discorsi sono aride tantaferate piene di barbari modi scolastici, e di citazioni d' autori sacri e profani. Questo fenomeno si può spiegare in parte colla santità della vita de' predicatori; ma non tutti furono santi; onde si dee credere che una voce soave e canora, un' azione viva ed energica, una forte declamazione supplissero al difetto dell' eloquenza, e facessero profonda impressione sulle rozze menti del popolo. Ed in questa opinione ci conferma un fatto narrato da Erasmo di Rotterdam intorno a Fra Roberto da Lecce famoso predicatore. Costui salito un

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VI, libro 3, cap. 6.

dì sul pergamo a predicar la crociata, dopo l'aringa, trattasi di dosso la tonaca, si mostrò vestito da capitano, esibendosi a condurre egli stesso le truppe.[1] E che mai si richiede di più per illudere il popolo, e volgerlo ove più aggrada?

Il Savonarola tenne una via diversa, ma ancor più facile, per chiamare una folla immensa ad ascoltare le sue prediche: parlò di cose politiche, e sconvolse col suo dire tutta Firenze, che si divise in due sette, dei *Piagnoni* che erano i suoi seguaci, e degli *Arrabbiati* che parteggiavano pei Medici, ed erano suoi nemici. La vita di questo Frate eloquente è ancora involta nelle tenebre: alcuni lo dipingono come un profeta, un apostolo, un martire; altri come un eretico, un fanatico, un impostore; il Segni lo annovera fra i buoni datori di leggi; il Varchi lo appella uomo falso ed iniquo. Non pertiene a noi il pronunciar sentenza; ma solo il dare un breve sunto della sua vita. Nacque Fra Girolamo Savonarola in Ferrara da Niccolò e da Elena Buonacossi a dì 27 di settembre del 1452; e dotato d'indole cupa, si mostrò amante della solitudine; ed istruito nelle teologiche e peripatetiche discipline, si dilettò della lettura delle opere di San Tommaso, dalle quali non ritraeva l'occhio se non per ricrearsi colla toscana poesia. Giunto all'età di ventidue anni indossò l'abito di San Domenico, e passato a Firenze, salì per la prima volta il pergamo nella chiesa di San Lorenzo: ma nè la voce, nè l'azione piacquero alla moltitudine; ond'egli ritiratosi nella Lombardia, si accostumò a trattare all'improvviso i più difficili argomenti, e ad esporre con nitido ordine le Sante Scritture. Richiamato a Firenze nel 1489, e salito novellamente il pulpito, si diede a favellare di politica, ed a predire terribili sconvolgimenti e sciagure all'Italia. *Mi convien predicare*, diceva egli, *perchè Dio me lo comanda, e perchè così vuole il vostro vantaggio. La vostra corruttela è manifesta, e Dio mi rivela i gastighi che vi son preparati, se voi non abbracciate una vita più perfetta e cristiana.* Si volse poi a censurare i vizj del clero e della corte romana; e gli scandali di Alessandro VI gliene porgevano copioso materiale. Il numero de'cittadini che accorrevano ad ascoltarlo era sì grande, che la stessa cattedrale di Firenze era angusta al dismisurato concorso; onde spesso fu d'uopo escluderne i fanciulli e le donne, e circondare il

[1] Erasmus, *Eccles.*, libro 5.

tempio d'armati. La nostra maraviglia si fa maggiore quando sappiamo che il Frate nè studiava nè scriveva le sue orazioni, le quali ci furono tramandate non già dall'autore, ma da quelli che lo ascoltavano.[1] « Popolo fiorentino, esclamava egli, io dico a' cattivi. Tu sai che egli è un proverbio che dice: *propter peccata veniunt adversa*, cioè che per peccati vengono le avversità. Va, leggi. Quando il popolo ebreo faceva bene, e che era amico di Dio, sempre avea bene. Così al contrario quando metteva mano alle scelleratezze, Dio gli apparecchiava il flagello. Firenze, che hai fatto tu? che hai tu commesso? Dove ti trovi tu con Dio? Vuoi tu ch'io te lo dica? Ohimè! egli è pieno il sacco: la tua malizia è venuta al sommo. Firenze, egli è pieno: aspetta, aspetta un gran flagello. Signore, tu mi sei testimonio, che co' miei fratelli mi sono sforzato di sostenere colle orazioni questa piena e questa ruina: non si può più; abbiam pregato il Signore che almen converta questo flagello in pestilenza. Se abbiamo o no impetrata la grazia, tu te ne avvedrai. » Più tenera e più patetica ancora è la fine della predica ch'egli recitò nel sabato dopo la seconda domenica di quaresima. Dopo aver pregato Dio a convertire i peccatori indurati, così conchiude: « Io non posso più; le forze mi mancano: non dormi più, o Signore, su quella croce; esaudisci queste orazioni, *et respice in faciem Christi tui*. O Vergine gloriosa, o Santi... pregate per noi il Signore che più non tardi ad esaudirci. Non vedi tu, o Signore, che questi cattivi uomini ci dileggiano, si fanno beffe di noi, non lascian far bene a' tuoi servi? Ognun ci si volta in deriso, e siam venuti l'obbrobrio del mondo. Noi abbiam fatta orazione: quante lagrime si sono sparse, quanti sospiri! Dov'è la tua provvidenza, dov'è la bontà tua, la tua fedeltà?... Deh non tardate, o Signore, acciocchè il popolo infedele e tristo non dica: *ubi est Deus eorum:* dov'è il Dio di costoro che tante penitenze han fatto, tanti digiuni?... Tu vedi che i cattivi ogni giorno divengon peggiori, e sembrano omai divenuti incorreggibili. Stendi, stendi dunque la tua mano, la tua potenza. Io non posso più, non so più che mi dire, non mi resta più altro che piangere. Io mi voglio sciogliere in lagrime su questo pergamo. Non dico, o Signore, che tu ci esaudisca pe' nostri meriti, ma per la tua

[1] *Osservatore Fiorentino*, vol. II, parte 2.

bontà, per amor del tuo figlio... Abbi compassione delle tue pecorelle. Non le vedi tu qui tutte afflitte, tutte perseguitate? non le ami tu, Signor mio? non venisti tu ad incarnarti per loro? non fosti tu crocifisso e morto per loro? Se a questo effetto io non son buono, e a quest'opera... toglimi di mezzo, o Signore, e mi leva la vita. Che han fatto le tue pecorelle? Esse non han fatto nulla. Io sono il peccatore; ma non abbi riguardo, Signore, a' miei peccati; abbi riguardo una volta alla tua dolcezza, al tuo cuore, alle tue viscere, e fa provare a noi tutti la tua misericordia... » L'editore soggiunge che a tali parole gli uditori tutti proruppero in dirotto pianto e in altissime grida, talchè il predicatore, lagrimando egli pure, dovette scender dal pergamo.

Aveva il Frate preveduto la discesa nell'Italia di Carlo VIII; ma l'avea predetta in termini generali, dicendo che dalle Alpi scenderebbero numerose schiere che porterebbero il guasto nelle italiane contrade. Allorquando quel monarca entrò in Lucca, egli fu spedito con quattro cittadini a lui, perchè orasse in favore della Repubblica fiorentina. Carlo lo accolse con ogni dimostrazione di onore, sapendo ch'egli favoriva le parti francesi, e che predicando avea detto più volte *gigli con gigli dover fiorire*, alludendo all'insegna di Francia ch'era un fiordaliso giallo ovvero il giglio d'oro, ed a quella di Firenze che era un giglio bianco in campo rosso.[1] Partito poi Carlo VIII da Firenze e cacciato Piero de' Medici, si volsero i Fiorentini a riordinare il governo della Repubblica, ed il Savonarola alzò il grido contro questa novella forma di reggimento, e propose un governo del tutto popolare, e fece gridare al popolo Cristo per re. Ma continuando egli a declamare contro il pontefice Alessandro VI, questi lo chiamò con più Brevi apostolici a Roma; ond'egli s'astenne per qualche mese dal predicare, ricusando però d'obbedire alla chiamata. Credendo poi che pel silenzio declinasse la sua riputazione, salì di nuovo la bigoncia, e gli *Arrabbiati* suoi nemici tentarono ogni mezzo per disturbarlo; onde avvenne che dovendo egli perorare nel dì dell'Ascensione, alcuni giovani entrarono la notte precedente in chiesa, e sopra il pergamo fecero molte brutture (così dice il Nardi) da non raccontarsi, e sopra per ornamento vi posero una pelle d'asino.

[1] Nardi, *Storie fiorentine*, libro I. — Segni, *Storie*, libro 1.

Venne, la mattina, il Frate co' suoi divoti alla chiesa, e purgato il pulpito dalle brutture, cominciò a favellare; ma gli *Arrabbiati* non contenti del già fatto, levando in alto da terra una gran cassa, nella quale si ricoglievano le elemosine, e quella lasciando cadere, fecero un tale rombazzo, che il popolo non sapendo che ciò si fosse, cominciò a tumultuare; onde i magistrati per togliere siffatti scandali dovettero ingiungere al Frate che desistesse dal predicare.[1]

Essendo nostro obbligo di parlare di tutto ciò che ha contribuito all'aumento od al danno delle lettere, dobbiamo qui far menzione di un fatto che distrusse molti esemplari di opere italiane. Fra Domenico da Pescia, caldo settatore del Savonarola, predicando al popolo, gli persuase di privarsi di tutti i libri così latini come volgari, liberi e lascivi, e delle pitture che potessero eccitare qualche disonesto pensiero. A quest'uopo alcuni fanciulli andavano per le case de' cittadini chiedendo a ciascuno *l'anatema*, chè così chiamavano simili cose lascive; e dall'avvento fino al carnevale perseverando nello stesso tenore, ricolsero una moltitudine maravigliosa di pitture, di ornamenti femminili, di masserizie assai pregevoli, di carte da giuoco e di dadi, di stromenti musicali, di opere del Boccaccio e del Pulci, e perfino di Canzonieri del Petrarca (uno de' quali adorno d'oro e di miniature valeva cinquanta scudi); e posto il tutto sopra un palco di legno circondato da scope, da stipe ed altre materie da ardere, vi appiccarono il fuoco. Questa scena si rinnovò nel seguente carnevale; e con gravissimo danno delle lettere e delle arti perirono tra le fiamme alcune opere di novellieri e di poeti, e varie eccellenti dipinture di grandi maestri che allora fiorivano nella Toscana e nelle altre regioni italiche.[2]

Finalmente giunse l'ora fatale per colui che era accusato di seminare scandali e scismi nella città; e le ombre del Petrarca e del Boccaccio furono vendicate. Fra Francesco da Puglia dell'Ordine degli Osservanti predicando un giorno, dopo aver detto che Fra Domenico da Pescia mentiva per la gola, sostenne la validità della scomunica pronunciata contro il Savonarola; e per mostrare la verità di quanto affermava, propose la prova

[1] Nardi, *Opera citata*, libro 2.

[2] Nardi, *Opera citata*, libro 2. — Baluzzi, colle note del Burlamacchi, pag. 558.

del fuoco. Fra Domenico accettò la disfida, e dopo alcune contese si fermò col consenso della Signoria di Firenze che il 17 d'aprile del 1498 passerebbero in mezzo alle fiamme Frate Andrea Rondinelli pei Francescani, e Fra Domenico pel Savonarola e pei Domenicani. Venuto il giorno prefisso, e preparato il rogo sulla pubblica piazza, apparvero amendue gli Ordini monastici: ma volendo Fra Domenico entrar nel fuoco col Sacramento in mano, e negandolo i Francescani ed i magistrati, si passò tutto il giorno in contendere. Il popolo che dalla città non solo, ma da tutto il contado era accorso, veggendo che non si veniva mai alla prova, cominciò a bisbigliare; e per muoverlo a romore s'aggiunse che in sul tramontare del sole cadde una pioggia improvvisa che bagnò tutta la moltitudine che nella piazza, dalle finestre, dai veroni, dai tetti contemplava lo spettacolo. Gli animi si esasperarono; levossi il romore: il Savonarola fu tratto a viva forza dal suo convento ove si era chiuso e fortificato co' suoi partigiani. Consegnato alla Signoria e sottoposto alla tortura, fu dai commissarj deputati dal Pontefice lasciato in potestà della corte secolare, indi impiccato ed arso co' suoi compagni. La qual morte, dice il Guicciardini, sopportata con animo costante, ma senza esprimere parola alcuna che significasse o il delitto o l'innocenza, non spense la varietà dei giudizj e delle passioni degli uomini; perchè molti lo reputarono ingannatore, molti per lo contrario credettero o che la confessione che si pubblicò fosse stata falsamente fabbricata, o che nella complessione sua molto delicata avesse potuto più la forza de' tormenti che la verità.[1]

Porremo fine alla storia letteraria del quattrocento col favellare dei progressi della stampa verso il tramontare del medesimo. Le prime edizioni si fecero in caratteri che somigliano di molto a quelli che noi sogliamo appellar gotici, ed i libri stampati nel monastero di Subbiaco sono essi pure in caratteri semigotici. In Roma cominciarono questi caratteri a ritondarsi un po' meglio, e più ancora in Venezia, ove il Jenson pubblicò alcune edizioni con tipi assai leggiadri. In Italia poi ebbe origine il così detto *corsivo*, che perciò dai Francesi è appellato *italico;* ed Aldo Manuzio, di cui qui sotto ragioneremo, ne fu l'inventore. Le edizioni divennero ed eleganti e magnifiche; e

[1] Guicciardini, *Storia d'Italia*, libro 3.

ne sono un solenne testimonio l'Antologia greca ed il Poema di Apollonio da Rodi stampati in Firenze nel 1494 e nel 1496. La correzione fu congiunta all'eleganza ed alla magnificenza; e tutti i tipografi si diedero premura di avere dotti correttori; onde quest'arte fu esercitata dal Puteolano, dal Merula, dallo Squarciafico, dal Platina, da Pomponio Leto, e da molti altri letterati di questo secolo, i quali esaminavano accuratamente i codici, li confrontavano tra loro, e ne sceglievano la migliore lezione.[1]

L'arte tipografica superò in certo modo sè medesima per opera di Aldo Manuzio il vecchio; e quanto in essa fu fatto prima di lui si può reputare un nonnulla appetto delle sue erculee fatiche.[2] Nacque Aldo in Bassiano, terra del Lazio, verso il 1447, e ne'suoi primi anni fu istruito nella lingua latina co'rozzi precetti di quell'Alessandro de'Villadei, la cui grammatica serviva allora ad uso delle scuole; onde egli si dolse di aver gittato inutilmente il tempo in simile studio. Passato a Roma, ebbe a maestro Gaspero da Verona, indi in Ferrara si erudì nelle lettere greche e latine sotto il magistero del famoso Battista Guarino. Mentre egli attendeva agli studj in Ferrara, istruiva privatamente il giovane Alberto Pio signore di Carpi, ed Ercole Strozzi: ma la guerra dichiarata dai Veneziani ad Ercole I duca di Ferrara costrinse Aldo a dar le spalle a questa città, a rifugiarsi prima alla Mirandola presso Giovanni Pico, e poscia a Carpi presso Alberto Pio, ove si trasferì lo stesso Pico, ed ove è probabile che trovandosi insieme questi tre uomini dotti, formassero il disegno di dare alla luce corrette ed eleganti edizioni dei Classici greci e latini, e ne dessero l'incarico ad Aldo; il quale trasferitosi a Venezia, diè principio alla stampa dei libri greci nel 1494, e nello spazio di circa vent'anni appena vi fu scrittore classico greco o latino ch'egli non pubblicasse, oltre parecchi libri italiani che da lui furono stampati. Il Catalogo delle edizioni aldine fu pubblicato per ordine alfabetico e cronologico in Padova nel 1790,[3] e poscia in Parigi dal Renouard, che nel primo tomo diede la bibliografia

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VI, libro 1, cap. 4.

[2] Maittaire, *Annales typographici*, tomo I, parte 1, pag. 69.

[3] *Serie delle edizioni aldine per ordine alfabetico e cronologico*, presso Pietro Brandolese.

e la serie delle Aldine, e nel secondo inserì le vite dei tre Manuzj.[1] Per rendere le sue edizioni non solo belle, ma anco corrette, Aldo non la perdonava nè a fatiche nè a spese, onde raccogliere da ogni parte i migliori codici, e farne il confronto. Nella lettera con cui egli dedica ad Alberto Pio gli otto libri *De physico auditu* ed altre opere di Aristotele, narra, come egli giovavasi continuamente di molte dotte persone a collazionare gli antichi codici; e come fra tutti si erano distinti in Ferrara Niccolò Leoniceno, ch'egli chiama principe de' filosofi e de' medici di quel tempo, e Lorenzo Maggiolo genovese, uomo di grande ingegno e di vastissima eruditione, nell'esaminare i varj codici delle opere d'Aristotele. Per aver poi la versione che Leonardo Aretino avea fatta dei Libri morali, politici ed economici di questo greco filosofo, attesta di aver mandato a Roma, a Firenze, a Milano, in Grecia, e perfino nella Gran Brettagna. Stretta amicizia col celebre Erasmo di Rotterdam, se ne giovò per rivedere alcuni antichi codici, e gli diede in dono venti ducati. Erasmo dal suo canto nei *Proverbj* stampati dall'Aldo volle tesserne l'elogio; e disse che se qualche Dio della letteratura favorito avesse i voti di questo tipografo, i dotti avrebbero fra qualche tempo avuto tutti i libri dei buoni autori scritti in latino, in greco, in ebraico, in caldaico; che avrebbero ricevuto più libri in ogni sorta di scienze, talchè nulla sarebbe rimasto loro a bramare; che questa era impresa a dir vero di reale magnificenza, restaurare le belle lettere venute quasi al nulla, disseppellire ciò che era nascosto, supplire a ciò che mancava, e correggere ciò che vi era di difettoso; che perciò, volendo Aldo rendersi utile a tutti i dotti, tutti i dotti ancor l'aiutavano; che gli Ungari ed i Polacchi stessi gli mandavan codici da pubblicare, e che gli accompagnavano con doni. In un altro scritto però Erasmo non si astenne dal biasimare alcune Aldine, come assai scorrette: ed in fatto vi s'incontrano varj errori da lui commessi o perchè volle stare troppo tenacemente attaccato agli originali di cui valevasi, e copiarne ancora i falli, o perchè talvolta i suoi correttori furono meno diligenti. Aldo medesimo confessò non esservi alcuna delle sue edizioni

[1] *Annales de l'Imprimerie des Aldes, ou Histoire des trois Manuces et de leurs éditions*, par Antoine Auguste Renouard, Paris, 1803. Opera ampliata nella seconda edizione del 1825.

che pienamente gli soddisfacesse, e che ogni errore che in esse discopriva, lo affliggeva tanto che se avesse potuto toglierli tutti pagando uno scudo d'oro per ciascheduno, volentieri fatto lo avrebbe.[1] Queste mende però non diminuiscono per nulla la luminosa sua gloria, giacchè egli dal canto suo nulla trascurava per ischifarle: era continuamente inteso agli studj, e per sottrarsi a quegli sfaccendati che vanno a comunicare la loro noia ad altrui, fece scrivere a caratteri cubitali sulla porta del suo gabinetto: *chi non ha affari non entri; o tosto che gli ha trattati sen parta.* Oltre le cure tipografiche egli aprì scuola di lingua greca; intervenne alle ragunate dell'accademia da lui fondata in Venezia, e che avea per principale scopo di rendere più corrette le sue edizioni; scrisse le prefazioni, le dediche, le osservazioni dei libri che dava in luce, e compose la Grammatica latina da lui pubblicata nel 1507.[2]

Tanti e sì illustri meriti non sottrassero Aldo alle sventure, di cui egli si querela altamente nella lettera a Girolamo Donato, con cui gli dedica Dioscoride e Menandro. « Io non so d'onde avvenga che dappoichè con fatiche e con incomodi miei gravissimi ho cominciato a promuovere in ogni modo possibile il risorgimento delle belle lettere in Italia, io mi veggo o per malizia degli uomini o per disgrazia de'tempi esposto ad ogni sventura: se pure non vogliam ciò attribuire al reo destino de'Greci; cioè, che debban essere infelici coloro che favoriscono il grecismo; il che da alcuni si suole dire per ischerzo, ma pur troppo da molti si prova in fatto. Che poi io sia sempre più fermo nel mio proposito... me ne maraviglio io stesso; e tanto più che son travagliato e quasi oppresso dalle fatiche, e pur mi piace l'essere oppresso, mi piace il vivere infelice... Soffrirò volentieri i miei danni, purchè giovi ad altri; e finchè avrò vita non cesserò di continuare nel mio disegno fino a tanto che mi riesca di vederlo compito. » Nel 1506 Aldo si trasferì a Milano ove lo avea invitato Giaffredo Carlo vicecancelliere del Senato. Mentre nel ritorno passava da Cremona ad Asola, cadde nelle mani de'soldati del Marchese di Mantova, che lo presero per uno di que' nemici de'quali andavano in traccia; lo spogliarono d'ogni co-

[1] *Epistola ad Leonem X ante Platonis Opera*, 1513.

[2] Zeno, *Notizie de' Manuzj* e note al Fontanini, tomo I, pag. 57.

sa, e condottolo a Canneto lo chiusero in prigione. Ma scoperto l'errore, gli rendettero ogni cosa e lo liberarono, onorandolo in ogni maniera. Nella dedica del suo Pindaro al Navagero, da lui scritta nell'anno 1513, parla dei danni che le continue guerre d'Italia gli aveano recato; onde già da quattro anni era costretto a vivere lontano da Venezia, affine di tentare ogni mezzo per ricuperare i suoi beni che fra il tumulto dell'armi gli erano stati involati; ma dopo molti maneggi egli finalmente udì dirsi: *Hæc mea sunt, veteres migrate coloni;* e perciò senza nulla aver ottenuto fu costretto a tornarsene a Venezia, ove morì verso l'aprile del 1515. Questo padre dell'italiana tipografia, morto in una città popolata da uomini dotti, non fu distinto da una pietra che ne conservasse il nome e ne additasse le reliquie; onde pare che l'avversa fortuna lo abbia voluto travagliare anche oltre la tomba.[1]

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VI, libro 1, cap. 4.

LIBRO TERZO.

SECOLO DECIMOSESTO.

Cap. I.

Celebrità del secolo XVI. — Vita di Leone X. Protezione accordata da lui e dagli altri pontefici alle lettere italiane. Munificenza verso le medesime dei primi granducà di Toscana, Degli Estensi, Dei Gonzaga. E degli altri principi italiani. — Accademie. Fondazione dell'Accademia detta della Crusca.

Il secolo di Leon X fu per le lettere e per le arti italiane ciò che quello di Pericle era stato per le ateniesi, quello di Augusto per le latine; e ciò che divenne poscia quello di Elisabetta per la letteratura inglese, e quello di Luigi XIV per la francese. Esso è scritto a caratteri gloriosi ne' fasti letterarj dell' Italia, e presenta un portentoso numero di peregrini ingegni, uno solo de' quali basterebbe a rendere un' età degna della ricordanza sempiterna de' posteri. A confermare la qual sentenza basta soltanto il pronunciare i nomi di un Ariosto e di un Tasso, di un Machiavelli e di un Guicciardini, di un Raffaello e di un Buonarroti, di un Palladio e di un Vignola. Ma appunto perchè sì copiosa è la messe che questo secolo ci appresenta, più ardua e più grave riesce la fatica del mietitore; onde ci sia lecito di ripetere le seguenti parole del Tiraboschi: « All'inoltrarmi nella compilazione di questa storia, e all'ingolfarmi più addentro in questo vastissimo oceano, io sono stato costretto a confessare più volte che per quanto magnifica e vasta fosse l' idea ch' io m' era formata di questo gran secolo, essa gli era nondimeno inferiore di troppo; e che per quanto grande fosse la fama dell' italiana letteratura di quell' età, essa non uguagliava il merito dei rari e sublimi ingegni che allora fiorirono. Così potessi io sperare che uguale alla maraviglia che in me ha destata la vista di sì grandi e di sì luminosi oggetti, fosse la forza e la vivacità de' colori co' quali mi sono sforzato a dipingerli. »[1]

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, prefazione.

Ragion vuole che avendo questo secolo preso il nome da Leone X, da lui si cominci. Ma per conservare l'ordine de' tempi è d'uopo il favellar brevemente del suo antecessore Giulio II. Questo Pontefice, di carattere iracondo ed impetuoso, brandì coll'una mano il pastorale, coll'altra la spada, e dal 1503 fino al 1513, in cui sedette sulla cattedra di San Pietro, arse con un vasto incendio di guerra tutta la Italia. Formando la celebre lega di Cambrai armò l'Europa tutta contro la Repubblica di Venezia; e dopo averla umiliata, si confederò con essa contro i Francesi, bramando la gloria di liberare, come egli diceva, l'Italia dai barbari. Il mondo cristiano vide allora uno spettacolo strano sotto la Mirandola: il sommo Pontefice, il Vicario di Cristo in terra, *vecchio, infermo, e nutrito nelle comodità e ne' piaceri, si condusse in persona a una guerra suscitata da lui contro i Cristiani a campo a una terra ignobile: dove sottoponendosi come capitano d'eserciti alle fatiche ed a' pericoli, non riteneva di pontefice altro che l'abito ed il nome.*[1] Ma quantunque questo gran Pontefice fosse dato all'arte della guerra, l'amore che portava alle belle arti ed alle lettere gli meritò di possedere due prodigi della scultura (l'Apollo di Belvedere ed il Gladiatore Borghese), di eternare pel primo colle pitture di Michelangelo e di Raffaello il palazzo Vaticano, d'aprire vicino ad esso una nuova biblioteca per uso privato di sè e de' suoi successori, e d'essere il fondatore del più gran tempio dell'universo; come l'incredibile suo coraggio, registrato dal Guicciardini nelle pubbliche storie, e la costante sua onoratezza, attestata in segrete lettere dal Machiavello, lo reser degno di accrescere lo Stato Pontificio. Così di Giulio II ragionava Ennio Quirino Visconti.[2]

Morto Giulio II nel 1513, fu eletto il cardinale Giovanni de' Medici che assunse il titolo di Leone X. Nato egli dal Magnifico Lorenzo agli 11 dicembre del 1475, cresciuto in mezzo a tanti dotti, poeti ed artisti che frequentavano la casa di suo padre, istruito dal celebre Poliziano, avea fin da' più teneri anni formato un gusto squisito per le lettere e le arti. Abbracciata l'ecclesiastica professione, ed eletto cardinale a tredici anni, ne ricevette le insegne tre anni dopo, e si assise in Roma fra i principi della

[1] Guicciardini, *Storia d'Italia*, libro 9.
[2] *Museo Pio-Clementino*, tomo I, 14.

Chiesa. Morto il genitore Lorenzo, e ravvolto nelle calamità e nella proscrizione della sua casa, se ne andò pellegrinando nella Germania, nei Paesi Bassi e nella Francia durante il pontificato di Alessandro VI nemico della sua famiglia. Tornato a Roma nel 1500, seppe con accortezza sottrarsi all'odio di Alessandro e del duca Valentino; finchè creato pontefice Giulio II, ne ottenne il favore mercè dell'amicizia che lo stringeva al nipote Galeotto della Rovere, e potè tranquillamente darsi in preda all'amore per le lettere e per le arti. I pittori, gli scultori e gli architetti più celebrati ambivano la sua amicizia ed i suoi suffragi; i dotti ed i poeti avean libero l'adito al suo palazzo ed alla sua biblioteca ricca di manoscritti greci e latini raccolti da suo padre, ed in gran parte da lui comperati dai Monaci di San Marco. Di carattere dolce, liberale e magnifico, si cattivava la benevolenza di tutti, e facea risuonare i sette colli di eleganti versi latini. Ma Giulio II lo tolse agli studj pacifici, e volle formare di questo cardinale un guerriero. Divenuto Giovanni, sotto il titolo di Legato, generalissimo degli eserciti che il Pontefice opponeva ai Francesi, venne fatto prigioniero nella famosa battaglia di Ravenna, e condotto a Milano, perchè di là fosse trasferito in Francia. Mentre i Francesi, a malgrado della riportata vittoria, perdevano l'Italia, il cardinal Giovanni, in mezzo al disordine della ritirata, e spandendo a larghe mani il danaro, giunse a fuggire; nè era peranco scorso un anno dalla sua cattività che rientrò trionfante in Firenze, e fu sostituito al bellicoso Giulio II.[1]

Fin dal momento della sua elezione egli annunciò che il suo regno dovea esser quello del buon gusto, e che il Vaticano sarebbe divenuto il più luminoso teatro che mai avessero avuto le arti e le lettere. Furono nominati segretarj Pietro Bembo e Jacopo Sadoleto che erano i più eleganti scrittori latini di quella età; venne invitato a Roma Giovanni Lascari dottissimo nella greca letteratura; si affidò la custodia della biblioteca vaticana al coltissimo Beroaldo; si chiamarono all'Università romana i più celebri professori; si fecar venire dalla Grecia molti giovani scelti, e furono raccolti nel seminario romano, perchè vi diffondessero la cognizione e l'amore della

[1] Paulus Jovius, *Vita Leonis X*, libro 2 e 3. — Roscoe, *Vita di Leone X*, tomo I e II.

greca letteratura; e non vi fu o valente poeta, o facondo oratore, o scrittor colto e leggiadro, che non accorresse sulle sponde del Tevere, e non fosse con amore accolto e con rara munificenza guiderdonato dal novello Pontefice. Le lettere scritte da questo illustre mecenate a varj dotti, e principalmente al Bembo e ad Erasmo, ce lo mostrano tutto occupato nel premiarne le fatiche e gli studj. Gli edifizj sontuosi da lui innalzati, e quello singolarmente della Basilica Vaticana, da lui con grande ardore proseguita, ed i larghissimi guiderdoni dati ai valenti cultori delle arti belle, e principalmente a Raffaello ed al Buonarroti, ci chiariscono dell'ardore con cui egli promoveva le tre arti del disegno. Coltivava anche la musica; ed il Fabroni ci attesta che la natura gli avea fatto dono di una voce soave e tenera, e d'un delicato senso dell'udito. Ma l'arte per cui mostrò un'ardentissima passione, fu la poesia, colla quale egli amava di rallegrare le sue cene. Vero è, dice il Tiraboschi, che in queste occasioni i poeti erano comunemente più amici di Bacco che delle Muse, e servivan di giocoso trastullo al Pontefice ed ai cardinali per le burle che ad essi facevano; e celebri a questo proposito sono i nomi del Querno e del Baraballo. Il primo, che era nato nel Regno di Napoli, ci vien dipinto dal Giovio e dal Giraldi come un solenne ghiottone che non aveva altro pregio che una rara facilità ed una più rara impudenza nel verseggiare. Portatosi a Roma con un poema di ben venti mila versi, intitolato *Alexiados*, si presentò agli accademici per mostrare il suo valore negl'improvvisi: quelli veggendolo pingue in volto e ben zazzeruto, lo credettero opportuno a divertire la brigata. Raccoltisi ad un solenne convito in una isoletta del Tevere, vi invitarono il Querno, il quale mentre si segnalava ugualmente nel poetare e nel bere, si vide posta sul capo una corona di nuovo genere, tessuta di pampini, di cavoli e di alloro, ed acclamato arcipoeta con ripetuti applausi. Gonfio di tanto onore si fece presentare a Leone X, il quale conoscendolo cattivo poeta lo reputò opportuno a rallegrare le sue cene; ed ammettendolo ad esse gli dava di quando in quando qualche boccone che il ghiotto poeta divorava standosi in piedi presso una finestra; porgevagli anche tratto tratto il suo bicchiere medesimo col patto che dovesse subito recitare almen due versi; e se questi eran poco felici, lo costringeva a

bere il vino ben annacquato. Avendo un giorno il Querno recitato questo verso:

Archipoeta facit versus pro mille poetis,

Leone gli rispose prontamente:

Et pro mille aliis archipoeta bibit.

Accorgendosi finalmente il Querno che egli era divenuto il buffone di tutta la corte pontificia, e dolente perchè talvolta agli applausi si frammischiassero anche gli insulti e le percosse, frequentò più di raro le cene del Pontefice, e ritiratosi poi nella sua patria terra si ricoverò infermo in uno spedale ove si lacerò da sè stesso colle forbici il ventre.[1] Più comico ancora fu lo spettacolo dato ai Romani da un poeta detto Baraballo. Egli diceva all' improvviso versi assai meschini, e sciocceamente si persuadeva che potessero sostenere il confronto di quelli del Petrarca. Leone seppe sì bene confermarlo nel folle suo errore colle lodi immoderate che soleva largirgli, che finì col persuaderlo a farsi incoronare in Campidoglio come il Petrarca. Baraballo chiese da senno la corona poetica, ed il Pontefice decretò che gli si dovesse dare pel grande suo merito poetico. Nel giorno fissato, il vecchio poeta, indossata la toga ed il laticlavo, ed insigne per tutti gli ornamenti degli antichi trionfatori, fu condotto con gran pompa alla mensa di Leone che celebrava con sontuoso banchetto la festa de' Santi Cosimo e Damiano protettori della sua famiglia. Dopo aver fatto pompa del suo ingegno coi più scempiati versi, salì sopra di un elefante magnificamente bardato, il quale giunto al ponte di Sant' Angelo mostrò maggior senno degli uomini ricusando di andare più oltre, onde il misero Baraballo se ne tornò a piedi tra i fischi della plebe, e le risa e le beffe del Pontefice e dei cardinali.[2] Il Giraldi poi annovera altri poeti ammessi alle cene di Leone, che essi procuravano di ricreare improvvisando in latino; ma lo facevano per lo più in modo che ne venivano pubblicamente beffeggiati e derisi. Egli fa singolarmente menzione di un certo Giovanni Gazoldo, che pe' suoi ridicoli versi fu spesso dal Pontefice condannato ad essere sconciamente bat-

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 3, cap. 4.
[2] Paulus Jovius, *Vita Leonis X*, libro 4.

tuto, e che divenne la favola di tutta Roma.[1] Avendo un giorno un altro poeta recitati alcuni versi latini al cospetto di Leone, costui si contentò di rispondergli con altrettanti versi; onde il poeta, che si riprometteva un largo guiderdone, gridò sdegnato:

Si tibi pro numeris numeros fortuna dedisset,
Non esset capiti tanta corona tuo.

Il Pontefice non se ne offese; aprì la borsa, e trattò il verseggiatore con molta liberalità.

Nè solo i poeti divertivano colle loro buffonerie Leone X; ma egli si dilettava molto di avere alle sue cene e mimi e cerauloni e grandi mangiatori. Voleva sempre con sè un certo Frate Mariano che ingoiava in un sol convito molti capponi e più uova, ed un buffone ghiottissimo detto Moro, che pagò il fio della sua intemperanza con acutissimi dolori di gotta. Per le quali cose il mordace Pietro Aretino affermò che Leone ebbe una natura da stremo a stremo; e che non saria opra d'ognuno il giudicare che più gli dilettasse, o la virtù dei dotti, o le ciancie dei buffoni; e di ciò fa fede il suo aver dato all'una ed all'altra specie, esaltando tanto questi quanto quelli. Spesso alla letizia delle cene succedeva il piacevole intertenimento del giuoco o delle caccie, cui il Pontefice si dava in preda in alcuni mesi dell'anno; o delle rappresentazioni teatrali, di cui era sì vago, che chiamò a Roma alcuni accademici sanesi che rappresentavano assai bene commedie scritte nel lor volgare; ed assistette alla rappresentazione della *Calandra* del Bibbiena, e di altri componimenti drammatici, ne' quali il buon costume era assai poco rispettato.[2] Ma ciò che riuscì ancor più dannoso alla Chiesa, giusta la sentenza del Tiraboschi, fu che mostrandosi Leone singolarmente inclinato alla poesia ed agli altri piacevoli studj, le gravi scienze non furono molto curate; e surte quindi a que' tempi le nuove eresie, non si trovò copia nè sceltezza di prodi difensori della Chiesa.[3]

In mezzo alle feste ed ai piaceri, Leone non trascurò gli affari dello Stato; ma la varietà della sua condotta non ci per-

[1] Giraldi, *Dialogus de Poetis suorum temporum.*
[2] Vedi le Vite di questo Pontefice scritte dal Giovio e dal Roscoe.
[3] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 1, cap. 2.

mette di giudicare rettamente della sua politica. Divenuto persecutore del duca d'Urbino, lo assalì colle armi in pugno e coi fulmini del Vaticano sulle labbra, e lo spogliò de' suoi Stati; seguì alternativamente le parti degli Imperiali e degli Svizzeri contro i Francesi, e dei Francesi contro gli Imperiali e gli Svizzeri; aprì una vasta sorgente di mali che disastrarono l'Italia, accendendo la guerra tra Carlo V e Francesco I, colla speranza di ottenere dal vincitore alcuni piccoli Stati per la sua famiglia, ed il Regno di Napoli pel suo fratello Giuliano. Ma un Pontefice che con tanta munificenza ha protetto le arti e le lettere ebbe una vita assai breve. Mentre lietissimo perchè i Francesi erano stati vinti ed espulsi da Milano ordinava solenni feste in Roma, e si deliziava nella Villa Malliana, infermossi e morì quasi all'improvviso il 1° dicembre del 1521, senza neppure poter ricevere i sacramenti della Chiesa di cui era capo. Alcuni sospettarono di veleno; anzi si disputò fra i medici se questa fosse la vera causa di una morte così repentina. Ma il Muratori ponendo dall'un dei lati i motivi del veneficio addotti dal Grassi e dal Guicciardini, e facendo menzione di una fistola che lo travagliava nelle parti inferiori, soggiunge che bastò ben questa ad abbreviargli la vita che fu troncata all'anno quarantesimosesto.[1]

Per formare il vero carattere di Leone X non dobbiamo ricorrere nè agli autori Protestanti, nè allo stesso Guicciardini, che si crede troppo avverso alla corte romana. Il dotto, l'assennato Muratori ci darà i colori per formare un somigliante ritratto, e colla sua consueta imparzialità ce ne descriverà i pregi ed i difetti. « Leone X ingannò assai l'aspettazione che s'ebbe di lui, quando fu assunto al pontificato. Perciocchè se alcuno avesse potuto giovare alla Chiesa di Dio, certo si dovea sperare da lui: principe di mirabile ingegno, desideroso di cose grandi, dotato di non volgare eloquenza, e prima del pontificato amante della giustizia. Non gli mancava buon fondo di religione e pietà. Ma trascurando ciò che avea da essere il principal suo mestiere, tutto si diede a farla da principe secolare con corte oltremodo magnifica, con attendere continuamente ai passatempi, alle caccie, ai conviti, alle musiche, e ad accrescere il lusso dei Romani in forma eccessiva. Certamente fu egli con

[1] Muratori, *Annali d'Italia*, anno 1521.

ragion celebrato per aver promosso il risorgimento delle lettere. Certo è ancora che non godè mai sì bel tempo Roma cristiana che sotto questo Pontefice; ma con peggiorarne i costumi, essendosi anche inventate o praticate maniere poco lodevoli di cavar danaro per soddisfare alla prodigalità di esso Papa, per far fabbriche sontuose, e spezialmente per suscitare e sostener guerre, quasichè possa esser glorioso nei principi ecclesiastici quello che sovente è detestabile anche nei principi secolari. Nè solamente immenso danaro della Chiesa fu impiegato in quelle scomunicate guerre, onde restò esausto l'erario pontificio: si trovarono eziandio impegnate da papa Leone le gioie ed altre cose preziose del tesoro della Chiesa romana, oltre ad altri grossi debiti che egli lasciò, a pagare i frutti de' quali ogni anno la Camera pontificia spendeva quaranta mila ducati d'oro. E tutto questo per accrescere alla Chiesa suddetta un dubbioso patrimonio che a' dì nostri s'è veduto a lei tolto; quando nel tempo stesso sguazzava e si dilatava l'eresia di Lutero; e il fier Solimano imperatore de' Turchi, scorgendo immersi in tante guerre i monarchi cristiani, formò l'assedio di Belgrado, baluardo della cristianità in Ungheria, e se ne impadronì. »[1]

Ad un Pontefice sì munifico verso le lettere e le arti succedette il freddo Adriano VI di patria fiammingo, che vissuto sempre fra le scolastiche sottigliezze, non si potea dilettare nè degli arguti epigrammi del Bembo, nè delle eleganti lettere del Sadoleto. È degno di osservazione ciò che Girolamo Negri scriveva intorno a questo Pontefice ai 17 marzo 1523: « Monsignor Sadoleto sta bene alla vigna sequestrato dal volgo, e non si cura di favori, massimamente che il Pontefice l'altro dì leggendo certe lettere latine ed eleganti ebbe a dire: *sunt literæ unius poëtæ*, quasi beffeggiando l'eloquenza. Ed essendogli ancora mostrato in Belvedere il Laocoonte per una cosa eccellente e mirabile, disse: *sunt idola antiquorum*. Di modo che dubito molto un dì non faccia quel che si dice aver fatto già San Gregorio, e che di tutte queste statue, viva memoria della grandezza e gloria romana, non faccia calce per la fabbrica di San Pietro. »[2] Ma questo Pontefice, odiato dagl'Italiani, non regnò che un anno circa; ed essendogli sostituito il cardi-

[1] Muratori, *Annali d'Italia*, anno 1521.
[2] *Lettere di Principi*, tomo I, pag. 96.

nale Giulio de' Medici che assunse il nome di Clemente VII, si sperò di veder rinnovata la felice età di Leone X. L'aspettazione d'ognuno fu delusa, e Roma fu travagliata da orrende calamità. I Colonna la invasero e la saccheggiarono; ma i loro guasti non furono che il preludio di quell'orrendo sacco che le diedero poi gli Imperiali nel 1527, e di cui il Guicciardini scrisse che *impossibile sarebbe non solo narrare, ma quasi immaginarsi le calamità di quella città, destinata per ordine dei cieli a somma grandezza, ma eziandio a spesse afflizioni.* Clemente VII assediato prima in Castel Sant'Angelo, indi prigione in Belvedere, se ne fuggì una notte travestito da mercatante, o da ortolano, come altri narrano, senza che neppur uno de' cardinali lo accompagnasse, e con tal meschinità, dice il Muratori, che non era da meno de' pontefici de' primi tempi che viveano senza pompa, esposti ogni dì alle scuri degli Augusti pagani.[1] Ma in mezzo a sì gravi sciagure egli non si mostrò degenere dagli altri Medici nel favorire le lettere; richiamò alla sua corte il Sadoleto; invitò a Roma con larghe promesse il famoso Erasmo, e due volte gli mandò in dono dugento fiorini d'oro; e fece fiorire le accademie e gli studj. Un altro prelato della famiglia Medicea, il cardinal Ippolito figliuol naturale di Giuliano, avea formato una corte d'uomini dotti; e come quegli che ritraeva alla magnificenza e benignità di Leone, e non alla scarsità e parsimonia di Clemente, era liberalissimo verso tutti gli uomini eccellenti o in arme o in lettere, o in qualsivoglia altra delle arti liberali; tanto che una mattina essendo venute novelle (benchè poi riuscirono false) d'una vacanza di quattromila ducati di rendita l'anno, egli spontaneamente la donò al Molza.[2] Trovandosi poi in Bologna, ed essendogli stato detto che soverchio era il numero de' famigliari, quasi tutti uomini dotti, ch'ei tenevasi in casa, i quali erano oltre a trecento, e che perciò conveniva congedarne parecchi: No, rispose egli, io non li tengo in mia corte perchè abbia di lor bisogno, ma hanno essi bisogno di me per esser mantenuti. Nè sol favoriva, ma coltivava egli stesso le lettere, ed oltre ad aver composto alcune rime, tradusse in versi sciolti il secondo libro dell'*Eneide*.[3]

[1] Muratori, *Annali d'Italia*, anno 1527.
[2] Varchi, *Storie fiorentine*, libro 7.
[3] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 1, cap. 2.

Paolo III, successore di Clemente VII, ed uscito dalla famiglia Farnese, avea fin dalla giovinezza coltivato le lettere, e le avea con grande liberalità favorite; onde l'Ariosto parlando di lui ancor cardinale lo rappresenta circondato da uomini eruditi:

Ecco Alessandro, il mio signor, Farnese:
Oh dotta compagnia che seco mena!
Fedro, Capella, Porzio il Bolognese,
Filippo, il Volterrano, il Maddalena,
Blosio, Pierio, il Vida Cremonese
D'alta facondia inessiccabil vena,
E Lascari, e Musuro, e Navagero,
E Andrea Marone, e 'l monaco Severo.[1]

Assunto al pontificato, e veggendo la Chiesa assalita per ogni lato dagli eretici che deridevano il rozzo stile e le scolastiche sottigliezze dei teologi cattolici, sollevò alle più cospicue dignità ecclesiastiche personaggi non solo eruditi, ma anche eleganti scrittori; onde ornò della porpora e il Sadoleto e il Bembo ed il Cortese ed il Maffei, ed altri molti che potevano con felice successo combattere i novatori. Quindi un oratore recitando un discorso in sua lode affermò che niun pontefice avea mai avuto al fianco sì gran numero d'uomini nella divina e nell'umana letteratura dottissimi; che niuno avea mai mostrato verso di essi liberalità e beneficenza maggiore; che nè Tolomeo, nè Augusto, nè verun altro sovrano di qualunque età e di qualunque nazione poteano in ciò venire a confronto con Paolo, il quale ovunque scorgesse alcuno dotato di raro ingegno, a sè tosto chiamavalo, e con larghi doni e con amplissime ricompense a sè lo stringeva. Nè meno splendidi nel favorire le lettere furono i due cardinali nipoti di Paolo, cioè Alessandro e Ranuccio Farnesi: il primo fu levato a cielo da Pier Vettori, il quale descrive l'indefessa sua applicazione alle lettere, l'ardore con cui leggeva i Classici latini e greci, la rara memoria ed il senno non ordinario di cui era fornito; ed il secondo venne encomiato dal Sadoleto, che in una lettera si rallegra con lui, perchè in sì tenera età la quale non suol essere comunemente abbastanza matura a dar frutti di virtù e di sapere, e in sì ridente fortuna che suol per lo più allontanare i giovani

[1] *Orlando*, canto XLVI, stanza 15.

dal sentier delle scienze, abbia nondimeno già fatto e nelle virtù e nelle lettere sì lieti progressi, che tutti affermano non potersi da un uom maturo aspettare nè erudizione maggiore, nè maggiore compostezza; e rammenta una solenne disputa da lui tenuta innanzi una numerosissima assemblea, in cui avea date luminose prove del suo sapere in ogni sorta di scienza.[1]

Non ci interterremo qui a favellare di Giulio III che nel 1550 succedette a Paolo III, e che non ebbe lunga vita: egli condusse una vita molle e indolente sotto pretesto della debole sua salute, e diede l'onor della porpora al suo nipote adottivo Innocenzo del Monte, giovane degno di rimanersi fra i cenci, dice il Tiraboschi, da cui tratto lo avea lo zio. Il pontificato di Marcello II fu simile ad un lampo che illumina e passa; e questa brevità fu tanto più dolorosa in quanto che Marcello essendo cardinale aveva fatto concepire le più liete speranze per l'augumento delle lettere. Creato prefetto della Vaticana, l'avea tosto accresciuta di rarissimi codici con grave dispendio raccolti, le avea aggiunto un museo d'antichità doviziosa di rare medaglie e di statue; avea confortato i più leggiadri ingegni, e fra di essi il Caro, a traslatare in italiano varie opere dei Classici greci e latini, ed avea con gran munificenza protetto i dotti. Dopo l'immatura morte di Marcello si assise sulla cattedra di San Pietro, Paolo IV, il quale era stato ai tempi di Leone ricolmo di lodi da Erasmo per la sua eloquenza, e per la cognizione profonda delle lingue greca, ebraica e latina. Ma appena egli fu adorno della tiara si pose a perseguitare molti illustri personaggi, perchè avvolto in una disastrosa guerra contro la Spagna divenne sospettoso e crudele. Pio IV dee tutta la sua fama letteraria al nipote Carlo Borromeo, che fu da lui creato cardinale, e che lo confortò a condurre a termine il Concilio di Trento, a rifabbricar Roma in più luoghi, a rinnovare le strade, a formar nuovi acquedotti, a dissotterrare gli antichi monumenti, e ad ornar della porpora uomini dottissimi. Pio V, che per la sua pietà meritò di esser venerato sugli altari, amò bensì le lettere, ed i cultori di esse, ma non potè gran fatto favorirle, perchè profuse immense somme nel sollievo dei poveri e nella guerra contro i Turchi. Più di lui munifico si mostrò Gregorio XIII che resse la Chiesa dal 1572 al 1585. Egli aprì e prov-

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro *I*, cap. 2.

vide di dote ventitrè collegi e seminarj; riformò il Calendario romano che per ciò fu detto Gregoriano; fece correggere i libri canonici; restaurò la Sapienza ossia l'Università romana; chiamò a Roma ed in molte guise colmò di premj e di onori uomini dottissimi; eresse magnifiche fabbriche in ogni parte di Roma ed in molte altre città dello Stato Ecclesiastico, ed aprì nuove strade. Ma per formare il migliore elogio di questo Pontefice basti il dire che fra le gravi cure del reggimento della Chiesa non cessò mai dagli studj, e che soleva affermare che *a niuno conviene più il saper molto, che al romano pontefice*. Nulla avrebbe potuto riparare alla perdita di questo papa tranne Sisto V, che in soli cinque anni di regno lasciò in Roma sempiterni monumenti della sua munificenza. L'obelisco da lui fatto restaurare, e posto sulla piazza di San Pietro, attestò chiaramente l'antica grandezza delle arti egizie; la Biblioteca Vaticana fu per suo ordine in un solo anno rifabbricata mercè le cure del famoso architetto Domenico Fontana che ornò riccamente quell'edificio, e diede un bell'ordine agli scaffali ed ai libri. Clemente VIII, che occupò il seggio in Vaticano dal 1592 fino al 1605, coltivò egli pure con buon successo le scienze, e rimeritò con generosità il vero sapere.[1]

I Medici che aveano protetto le arti e le scienze quand'erano ricchissimi bensì, ma in apparenza semplici cittadini, le favorirono colla stessa munificenza quand'ebbero ottenuto il principato. La libertà fiorentina era spirata sotto i colpi delle truppe imperiali mandate a campo sotto le mura della sua patria da Clemente VII. Un decreto dell'imperatore Carlo V, pubblicato ai 28 ottobre del 1530, dichiarò capo della Repubblica Fiorentina Alessandro de' Medici, e gli conferì il diritto di tramandare il suo potere in retaggio a' suoi discendenti. Ma avendo Lorenzino de' Medici trucidato ben tosto questo principe suo parente, che era divenuto esoso pe' suoi vizj e per la sua tirannide, gli venne sostituito Cosimo figliuolo di quel Giovanni de' Medici che si acquistò tanta celebrità nelle milizie; onde Firenze dovette sottoporre la cervice alla signoria della più possente sua famiglia, cui prima avea obbedito di buon volere, anzichè per forza. I più caldi zelatori della libertà fecero gli ultimi sforzi; ma vinti si dovettero seppellire sotto le ceneri di

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 1, cap. 2 e 3.

quella stessa repubblica che avean difesa. Filippo Strozzi caduto prigione e chiuso in carcere spirò con quel verso di Virgilio sulle labbra: *exoriare aliquis nostris ex ossibus ultor*. Ma tante sciagure furono riparate dal buon governo di Cosimo I, cui se la Toscana e Firenze non andarono debitrici del risorgimento delle lettere già tratte dalle tenebre dell' ignoranza dai suoi antenati, gli dovettero però riconoscenza per quell' universale fervore, per quel vivo entusiasmo con cui furono coltivate e ridotte alla perfezione. Cosimo fondò l'Accademia Fiorentina, e le concedette molti privilegi; restaurò l' Università di Pisa, sostenne quella di Siena, diede dottissimi professori a quella di Firenze; rinnovò, accrebbe ed aprì al pubblico la Biblioteca Mediceo-Laurenziana; diè principio alla ducale galleria; chiamò a Firenze peritissimi stampatori, e fece pubblicare le Pandette sul codice fiorentino; formò in Firenze ed in Pisa il Giardino de'Semplici; protesse l'astronomia, la nautica e l'agricoltura; fondò l' Accademia del Disegno, ed adornò l'Etruria di statue, di pitture e di magnifiche fabbriche, e protesse singolarmente gli storici; onde Firenze fu illustrata dagli Adriani, dai Varchi, dai Nerli, dall'Ammirato, dal Borghini e da più altri. Nè qui si dee passare sotto silenzio un aneddoto che desta la più grande maraviglia: come mai un principe di casa Medici, ed un principe nuovo nè ancora ben rassodato nel suo dominio, quale era Cosimo, ha potuto commettere ad un uomo liberissimo, qual era il Varchi, di scrivere, *senza riguardo avere a persona alcuna*, la storia di quelle rivoluzioni in cui i suoi più stretti congiunti si macchiarono di tante colpe per opprimere la libertà della patria, e trasferirne l'assoluto dominio nella sua famiglia, anzi in lui medesimo? Come mai egli ha potuto affidargli non solo questa imprudente commissione, ma raddoppiargli l' ordinario stipendio, perchè vi potesse attendere con più quiete e comodità, concedergli liberamente l' ingresso in tutti gli uffizj ed archivj più segreti dello Stato, e volere che di mano in mano ch' ei l'andava scrivendo si portasse in persona a leggergliela; nella qual lettura spesso lo interrompeva dicendogli: *miracoli*, *messer Benedetto*, *miracoli!* Da quali occulte mire potè mai essere indotto Cosimo ad affidare al Varchi quell' intempestivo lavoro? Noi troviamo nella storia dei Medici la soluzione di questo problema. Gli odj intestini e

le guerre domestiche aveano in questa famiglia rinnovato i tragici casi di quella degli Atridi. Seguíta appena l'elezione di Alessandro, il cardinale Ippolito suo cugino avea più volte tentato di assaltarlo per levargli lo Stato; e dopo la morte di Clemente VII dichiaratosi capo de' fuorusciti fiorentini, si mosse per andare ad accusarlo in nome loro presso dell'Imperatore; ma morì all'improvviso nel viaggio, spento, come si crede, dal veleno fattogli propinare da Alessandro. Costui non sopravvisse lungo tempo al cugino, ma cadde bentosto sotto i colpi del pugnale di Lorenzino. Ragunatosi dopo la sua morte il Consiglio dei Quarantotto che reggeva allora lo Stato, elesse a pluralità di voti Cosimo capo del governo e signore del dominio fiorentino. Si riguardava egli adunque qual principe legittimo, come quegli che era stato sollevato a tal dignità dalla libera elezione de' suoi concittadini; onde si credeva distinto da'suoi maggiori che aveano occupato la signoria colla violenza e colla forza dell'arme. Oltre a ciò, nutriva egli un segreto rancore contro la memoria di papa Clemente, perchè avea dato il dominio di Firenze ad un bastardo qual era Alessandro, togliendolo a lui discendente legittimo di Lorenzo. È dunque probabile che o per impulso di private passioni, o per piaggiare il partito avverso ai Medici che era ancora gagliardissimo in Firenze, o per dare un pegno della sua moderazione e del fermo divisamento di non voler governare co' modi tirannici tenuti dal suo predecessore, commettesse al Varchi di scrivere liberissimamente la storia di quelle rivoluzioni, nel tempo delle quali Cosimo visse sempre ritirato in una sua villa, senza prendere parte alcuna a quella guerra.[1]

Le prosperità e gli onori di Cosimo I furono turbati da gravi domestiche traversie. I suoi due figliuoli, Giovanni eletto cardinale in età di diciannove anni, e don Garzia minore di lui, giovani di generosa indole e di rara aspettazione, l'un dietro l'altro furono rapiti dalla morte. A questo proposito si narra un tragico caso che la critica degli storici non ha ancora nè ammesso come vero, nè rigettato come falso. Odiandosi fra loro i due fratelli, don Garzia uccise il Cardinale in una caccia, senza essere da alcuno veduto. Cosimo, immaginando chi po-

[1] Vedi un discorso di Andrea Majer veneziano sulla Storia di messer Benedetto Varchi, Venezia, 1822.

tesse essere l'autore di questo eccesso, fece segretamente portare ne' suoi appartamenti il cadavere del Cardinale, e chiamatovi Garzia, e scoprendo forse da' suoi moti il delitto, brandita la spada il trafisse, e fece correre la voce che amendue fossero morti di malattia. La tradizione popolare aggiunse, che al cospetto di don Garzia e di Cosimo cominciò il sangue del cadavere a bollire e ad uscir della ferita, onde il genitore infuriossi e si lasciò trasportare ad immergere il ferro micidiale nel petto del suo secondogenito. Il pontefice Pio IV per consolarlo di sì gravi sciagure creò cardinale Ferdinando altro suo figliuolo, tuttochè fosse appena giunto all'età di quattordici anni. Ma la pace non tornò al cuore di Cosimo, che dopo due anni cedette al primogenito Francesco il governo de' suoi Stati; e ridottosi a vita privata, non si dilettò che della quiete della villa. Non uscì dalla sua solitudine che sei anni dopo, per ricevere solennemente in Roma dalle mani di Pio V il titolo e la corona di Granduca; e dopo aver pagato quest'ultimo tributo all'ambizione, si ricoverò nuovamente nella quiete della sua villa; indi trasferitosi a Pisa, vi morì in età di cinquantacinque anni.[1]

Francesco I, figliuolo e successore di Cosimo, emulò la gloria del padre nella coltura e nella protezione delle lettere. Era egli fornito d'ingegno sì pronto nell'apprendere, di memoria sì ferma nel ritenere, che destava in tutti maraviglia; dottissimo nelle lingue greca e latina, ne conosceva profondamente i Classici, e ragionava con peregrina critica intorno alle più astruse materie della filosofia, della matematica e dell'astronomia. Diede Francesco un nuovo lustro alle Università di Pisa, di Firenze e di Siena; protesse l'Accademia Fiorentina e quella della Crusca che nacque sotto a' suoi auspicj; aggiunse nuovi codici alla Laurenziana; promosse lo studio della botanica, di cui era intendentissimo; accordò ricompense ed onori ai dotti che gli dedicarono le loro opere; fabbricò palagi, giardini e ville con lusso veramente regale; condusse artefici valenti ad incidere maestrevolmente qualunque sorta di gemme e di pietre dure, od a lavorar, come diceasi, per commesso colle pietre medesime, rappresentando coi colori variamente accozzati ogni genere di figure; e lasciò un monumento immortale del suo amore per le arti, terminando la galleria cominciata

[1] Muratori, *Annali d'Italia*, anni 1562, 1564 e 1574.

da Cosimo. Ferdinando I, che, deposta la porpora cardinalizia, succedette al fratello Francesco nel 1587, imitò, se pure non andò loro innanzi, i due Granduchi suoi antecessori nella protezione di ogni bell'arte; e se di lui dovessimo parlare a lungo, saremmo costretti a ripetere ciò che già narrato abbiamo di Cosimo e di Francesco riguardo alle università, alle accademie, alla biblioteca, alla galleria, alle fabbriche. Basti solo l'affermare col Tiraboschi, ch'egli continuò a rendere la Toscana e singolarmente Firenze oggetto di ammirazione insieme e d'invidia. La famosa Venere Medicea da lui acquistata, la reale cappella di San Lorenzo cominciata per suo ordine, e la magnifica stamperia de' caratteri orientali da lui aperta in Roma e poscia trasportata a Firenze, la statua equestre da lui fatta innalzare a Cosimo suo padre, e gli ornamenti da lui aggiunti a Firenze, a Livorno ed a Pisa, saranno durevoli testimonianze del grande e magnifico animo di questo immortale sovrano.[1]

Gli Estensi non sono inferiori nè ai Medici, nè a verun altro italiano mecenate nella gloria di aver protetto le lettere. Alfonso I, quantunque involto quasi sempre in pericolose guerre or contro Giulio II, or contro Leone X, e privo per molti anni di due delle principali città del suo Stato, Modena e Reggio, pur fece rifiorire l'Università di Ferrara che fra i tumulti delle guerre avea sofferto gran danno, nè fra le angustie delle disastrose guerre permise che fosse ritardato ai professori il dovuto stipendio. Egli accolse alla sua corte l'Ariosto, lo incaricò di onorevoli ambascerie, lo elesse commissario della Garfagnana, lo fece sedere spesso con sè alla mensa, e gli concedette quelle grazie che per sè o per gli amici gli chiedeva.[2] La duchessa Lucrezia Borgia imitò la liberalità del marito Alfonso, e non fu soltanto protettrice dei dotti, ma coltivò anche con buon successo l'italiana poesia. Nè meno generoso ci viene rappresentato il cardinale Ippolito d'Este, fratello di Alfonso, che attese principalmente ai gravi studj astronomici e filosofici; onde l'Ariosto di lui cantò altamente nel suo poema:

Di filosofi altrove e di poeti
Si vede in mezzo un'onorata squadra.
Quel gli dipinge il corso de' pianeti,

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 1, cap. 2.
[2] Ariosto, *Satire*, 7.

Questi la terra, quello il ciel gli squadra:
Questi meste elegie, quei versi lieti,
Quel canta eroici, o qualche oda leggiadra.
Musici ascolta e varj suoni altrove,
Nè senza somma grazia un passo move.[1]

Ma al cardinale Ippolito si dà taccia d'avere assai male rimeritato l'Ariosto che gli dedicò il suo poema, e d'avergli villanamente detto: *dove mai, messer Lodovico, avete voi ritrovate tante corbellerie?* Il Tiraboschi dubita della verità di questo motto; ed ancorchè si ammetta per vero, non si stupisce che un personaggio il quale si dilettava principalmente dell'astronomia e della filosofia rimirasse l'*Orlando* come un tessuto di ridevoli buffonerie.[2]

Ercole II, figliuolo e successore di Alfonso I, essendo vissuto in tempi meno tempestosi, potè e coltivare tranquillamente gli studj, e raccogliendo una quantità di medaglie fondare il Museo Estense, ed erigere fabbriche magnifiche in Ferrara, ed ampliar Modena cui aggiunse quella che si chiama *Città Nuova*. Gli fu compagna in queste gloriose cure la moglie Renata figliuola di Luigi XII re di Francia, la quale fornita di grande ingegno coltivava le lettere, ed era assai perita negl' idiomi della Grecia e del Lazio, in cui fece istruire le studiose sue figlie Anna e Lucrezia. Quest'ultima, divenuta duchessa di Urbino, ebbe carissimi i dotti, si dilettò della poesia, e coltivò con molto successo la musica. Ma la splendida munificenza di questi principi rimase inferiore a quella con cui il cardinale Ippolito il giovane favoriva i letterati, che egli soleva raccogliere nella sontuosa villa da lui fabbricata in Tivoli, e co' quali passava tutto il tempo che gli rimaneva libero dalle gravi sue cure. Il Mureto, da lui splendidamente protetto, ce ne lasciò un bellissimo elogio.[3] Apparve finalmente Alfonso II che avanzò tutti i suoi antecessori nella magnificenza della sua corte, ne' solenni spettacoli, nelle giostre, ne' torneamenti, nelle caccie, ne' viaggi, nelle accoglienze di principi e di ambasciatori, e nelle fabbriche. Il cardinal Romei, che avea vissuto

[1] *Orlando*, canto XLVI, stanza 92.

[2] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 1, cap. 2.

[3] Intorno ai principi ed alle principesse di Ferrara si consultino le *Antichità Estensi* del Muratori.

in questa corte, lasciò scritte nel primo de' suoi discorsi queste memorabili parole: *vive Alfonso con tanto splendore, che la Corte di Sua Altezza sembra piuttosto una gran corte regale che corte di granduca; perchè non solo di nobilissimi signori e valorosissimi cavalieri è tutta piena, ma è ricetto di dottissimi e gentilissimi spiriti, e d'uomini in ogni perfezione eccellentissimi.* In essa il Tasso compose la sua *Gerusalemme*, ed il Guarini il suo *Pastor Fido*. Nè qui si dee passare sotto silenzio che in Ferrara e sotto gli auspicj degli Estensi rinacque la commedia per opera del Collenuccio e dell'Ariosto; che quivi l'epica italiana fu prima coltivata e dal Cieco e dal Boiardo e dall'Agostini, indi a perfezione ridotta dall'Ariosto e dal Tasso; onde Francesco Patrizi scrisse che « in una città, sotto la protezione de' principi suoi, l'uno seguente all'altro, sei poeti di sette poemi eroici sono stati compositori; di che niun'altra città, non Roma antica, non Atene si può dar vanto, non quasi Italia tutta; non altra provincia veruna altrettanti n'ha prodotti a' tempi più moderni. »[1]

Mantova fu luminoso teatro ed onorevole asilo pei dotti al pari di Firenze, di Ferrara e di Roma. I Gonzaga marchesi e poi duchi si tramandarono come in retaggio l'amore alle lettere ed alle scienze: Francesco ed Isabella sua moglie gareggiarono nella magnificenza; onde l'Ariosto cantò:

> Di lei degno egli, e degna ella di lui;
> Nè meglio si accoppiaro unqua altri dui.[2]

Lodovico Gonzaga, zio del marchese Francesco, tenne sempre in Gazzuolo, come attesta il Bandello, una corte onoratissima di molti e virtuosi gentiluomini, come colui che si dilettava della virtù, e molto largamente spendeva.[3] Ma Federico, che fu il primo duca di Mantova, superò i suoi maggiori nella magnificenza degli spettacoli, delle feste teatrali e delle sontuose fabbriche; e sotto il suo governo tutte le belle arti giunsero alla lor perfezione, perchè vi furono accolte ed onorate con larghissime ricompense. Il suo fratello Ercole, che era cardinale e reggente dello Stato, come tutore del giovinetto Fran-

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 1, cap. 2.
[2] *Orlando*, canto XXXVII, stanza 11.
[3] Bandello, *Novelle*, tomo I, novella 8.

cesco, si acquistò tanta fama nel favorire le lettere, che il Molza sapendo che trattavasi di vendere e di mandare in Inghilterra una ricchissima biblioteca, a lui scrisse da Roma, invitandolo a comprarla, onde sì pregevol tesoro non uscisse d'Italia. Più di Guglielmo, altro duca di Mantova, merita di essere da noi celebrato Vincenzo che amò sommamente il Tasso, e nelle sue sventure gli porse la mano benefica. Anche i signori di Guastalla, che erano della famiglia Gonzaga, furono amanti degli studj, e Cesare, figliuolo di Ferrante I, fondò l'accademia degl'*Invaghiti* di Mantova, e porse a'letterati ed a'poeti non solo materia, ma comodità di scrivere e di poetare. Il suo figliuolo Ferrante II, fanciullo ancora, s'invogliò di conoscere la teologia, la moral poesia, la politica, la matematica; ed in età di quindici anni componeva già rime assai eleganti. Molti dotti ei teneva alla sua corte, e noi li vediamo annoverati dal Patrizi, il quale in tal sentenza gli scriveva: « Compagni quasi alle vostre lettere e alla vostra poesia, avete oltre a tante altre doti voluto avere vosco due Bernardini, il Mariani segretario vostro, e il Baldi, mercè vostra, ora abate di Guastalla, filosofo e matematico e poeta grande... e Girolamo Pallantieri poeta lirico e bucolico... e con costoro Muzio Manfredi omai famoso ed eccellentissimo rettorico e poeta e lirico e tragico... carissimi a tutti voi, principe magnanimo, e che sentono e godono della vostra beneficenza. » Il Guarini poi narra in una sua lettera, che tornando da Milano era stato cortesemente accolto da Ferrante, che *certo si può dire il vago delle Muse*, e che avea dovuto alla sua corte recitare il *Pastor Fido*, che vi era stato udito con grandissimo applauso. Questo principe scrisse anche una pastorale intitolata *Enone*, della quale afferma il Patrizi che « era così tessuta di episodj, di affetti, di costumi e di sentenze, e dell'altre bellezze tutte che maraviglia fanno a chi l'ascolta, pari e simile a quella che prende altrui in udendo le sue liriche composizioni piene di sì nuovi e di sì leggiadri trovamenti, che non solo di gran lunga avanzano la giovinetta età sua, ma possono eziandio invidia muovere ne'petti de'poeti anco più celebrati. »[1]

Nè meno si distinse nel favorire le lettere un altro ramo

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 1, cap. 2.

della prosapia dei Gonzaga che ottenne la signoria di Sabbionetta e di Bozzolo. Luigi II, che pel suo valore nell'armi, o per avere ucciso un Moro in battaglia, fu soprannomato Rodomonte, si dilettò assai della poesia e della lingua italiana, ed il Bandello, che gli dedicò una delle sue novelle, rammenta una notte che passò intera con esso in Castelgiuffrè, non d'altro parlando che di rime e del volgare idioma. Coltivava altresì gli studj astronomici, e perciò aveasi eretta in sua casa una specola, su cui saliva spesso a contemplare le stelle, e che il Tiraboschi chiama la più antica di tutte in Italia dopo il risorgimento de'buoni studj. Mostravasi generoso coi letterati, ed insieme con pochi suoi versi mandò alcuni scudi in dono all'Aretino, che colla consueta sua petulanza lo proverbiò invece di rendergli grazie, scrivendogli: « Dico che se voi sapeste sì ben donare, come sapete ben versificare, che Alessandro e Cesare potrebbero andare a riporsi. Attendete dunque a far versi, perocchè la liberalità non è vostra arte; ed è certo che non ci avete una inclinazione al mondo. »[1] Più benemerito ancora delle lettere fu Vespasiano, figlio di Luigi, che tutta dalle fondamenta edificò la città di Sabbionetta, e la rendette oggetto di maraviglia ai vicini per la larghezza e dirittura delle contrade, per l'architettura delle case private, per la bellezza de' tempj, per la simmetria della pubblica piazza, per le antiche statue e le vaghe pitture, e le solide fortificazioni di cui la circondò, e per le scuole di lingua greca e latina che vi aprì. Torquato Tasso lo appellò « Signore di bello e ricco Stato, ma d'animo, di valore, di prudenza, d'intelligenza superiore alla sua propria fortuna, e degno d'essere paragonato co' maggiori e più gloriosi principi de'secoli passati. » Ma nella munificenza e nella cultura delle lettere Vespasiano fu superato dal cardinale Scipione Gonzaga, il quale era fornito di tanta dottrina e di sì retto criterio, che il Tasso lo pregò di correggere la sua *Gerusalemme*, ed il Guarini sottopose all'esame ed alla censura di lui il suo *Pastor Fido*.[2] Per chiarirsi qual conto l'immortale Torquato facesse della peregrina critica del cardinal Gonzaga, potranno i leggitori volgere gli sguardi alle Lettere poetiche che egli gli

[1] Aretino, *Lettere*, libro 2, pag. 148.
[2] Barotti, *Difesa degli Scrittori ferraresi*, pag. 78.

diresse, nelle quali chiede il suo giudizio intorno ai canti che di mano in mano gli spediva.[1]

I duchi d'Urbino aveano, al par degli Estensi, dei Gonzaga e dei Medici, aperta una splendida corte, in cui raccoglievano i più leggiadri ingegni di quel secolo. Federico da Montefeltro avea formato in Urbino una sontuosa libreria, ove ordinariamente concorrevano quei letterati che si trattenevano in corte. Guidobaldo suo figliuolo aveva imparato in breve tempo le due lingue latina e greca, ed in esse fatto profitto sì grande, che recò maraviglia non solamente al maestro Odasio, ma anche a tutti quei letterati che lo conoscevano. Laonde il Castiglione, informatone da testimonj di udito e di veduta, volendo mostrare al Re d'Inghilterra di qual ingegno questo principe si fosse nella sua fanciullezza, disse con un modo famigliare ai Latini, che egli nell'età nella quale i fanciulli sogliono attendere a'giuochi delle noci, dava opera alle buone lettere e alle discipline militari, e vi faceva profitto sì grande, che non solo fra gli uguali, ma era tenuto eziandio prodigioso dai maggiori di tempo.[2] Il duca Francesco Maria della Rovere fu anch'egli cultore de'buoni studj ed amico de'letterati, e principalmente di Bernardino Baldi, al quale diè l'incarico di scrivere le vite e i fatti di Federico e di Guidobaldo suoi gloriosi antecessori. Tutti i dotti di que'tempi ce lo rappresentano qual principe versatissimo nelle lettere e nelle scienze d'ogni maniera, occupato, in quel tempo che le pubbliche cure gli lasciavano libero, nel leggere i migliori libri, e nel conversar dottamente coi teologi e coi filosofi più illustri intorno ad argomenti di storia naturale, di teologia e di altro genere di erudizione.[3]

La casa di Savoia era stata afflitta da gravissimi disastri

[1] Si vedano le Lettere Poetiche del Tasso al cardinale Gonzaga nella opera intitolata: *Le Lettere di Torquato Tasso disposte per ordine di tempo ed illustrate da Cesare Guasti*. Volumi cinque. Firenze, Felice Le Monnier, 1852 e seguenti. Questa raccolta delle Lettere del Tasso, ora per la prima volta disposte per ragion di tempo e divise per epoche, ed accuratamente emendate nella lezione ricondotta alle prime forme, e corredate di copiose notizie biografiche e bibliografiche, fa parte della *Biblioteca Nazionale* in cui parimente è compresa la nuova edizione della presente opera. (*Nota dell'Edit.*)

[2] *Della Vita e dei fatti di Guidobaldo I*, di Bernardino Baldi, libro 1, Milano, 1821.

[3] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 1, cap. 2.

nella prima età del decimosesto secolo. Carlo III era morto in Vercelli nel 1553, lasciando i suoi Stati, o, per meglio dire, il diritto di ricuperarli ad Emanuele Filiberto suo figliuolo, principe magnanimo e valoroso, che allor militava in Fiandra sotto i vessilli di Carlo V, e che poscia riportò una memoranda vittoria contro i Francesi nelle vicinanze di San Quintino. Il re di Francia Enrico II gli diede in isposa nel 1557 la sua sorella Margherita, restituendogli la Savoia ed il Piemonte, e solo riservandosi alcune città e fortezze che gli venner cedute da Enrico III. Avendo egli in tal guisa riacquistati i suoi dominj, rivolse l'animo a procurare a'suoi sudditi que'vantaggi che derivano dalla cultura delle lettere e delle arti; restaurò l'Università di Torino, raccolse da ogni parte dottissimi professori, ed assegnò loro larghi stipendj; di che fan fede i quattrocento scudi d'oro che ogni anno riceveva Giambattista Giraldi. Così Emanuele Filiberto aggiunse ai lauri gloriosi côlti sul campo quei non meno immortali che si raccolgono dalla ricordanza delle lettere.[1]

Essendosi in questo secolo formato un novello principato in Italia, cioè quello di Massa e di Carrara, dato ad Alberico Cibo, si aprì un nuovo ed onorato asilo alle Muse. Era Alberico nipote del cardinale Innocenzo Cibo arcivescovo di Genova, il quale essendo nato da Maddalena de' Medici sorella di Lorenzo il Magnifico, avea in certo qual modo ereditato quella regale magnificenza con cui si erano distinti Cosimo e Lorenzo. Quantunque il nipote avesse abbracciato la professione di guerriero, seppe però fra lo strepito dell'armi coltivare anche i tranquilli studj: a lui Paolo Manuzio dedicò i dieci libri delle sue Lettere latine; a lui si diede la gloria di essere stato uno de'primi a scoprire la solenne impostura delle genealogie del Ciccarelli; a lui Bernardo Tasso largì somme lodi nel suo *Amadigi:*

Ed Alberico, a cui Massa e Carrara
Portan di marmi in sen varia ricchezza,
A cui non fu l'alma natura avara
D'alta presenza e di viril bellezza,
Cui fortuna e virtù diedero a gara
Tutti que'doni onde l'uom più s'apprezza;
Liberal, saggio, valoroso e forte,
Atto a far schermo alla seconda morte.[2]

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 1, cap. 2.
[2] *Amadigi*, canto ultimo, stanza 17.

I principi Aragonesi che regnavano in Napoli, furono troppo travagliati dalle guerre che loro alfine tolsero il reame, perchè potessero volgere il pensiero a promovere la letteratura. I Francesi e gli Spagnuoli si erano diviso questo Stato; e nella rôcca d'Ischia si videro accumulate con miserabile spettacolo tutte le infelicità della progenie del vecchio Ferdinando; perchè, oltre a Federico spogliato nuovamente di regno sì preclaro, vi si trovavano Beatrice sua sorella vedova del re d'Ungheria e ripudiata da quello di Boemia, ed Isabella duchessa di Milano non meno infelice di tutti gli altri, essendo stata quasi in un tempo medesimo privata del marito, dello Stato e dell'unico figliuolo.[1] La concordia de' Francesi e degli Spagnuoli avea durato poco tempo; ed essendosi novellamente accesa la guerra, le terre napoletane erano divenute l'arringo in cui si segnalava Consalvo di Cordova che meritò colle sue vittorie il titolo di *gran capitano*, che prima gli era stato conferito dalla jattanza spagnuola. Carlo V divenuto padrone del Regno di Napoli, non si curò gran fatto delle lettere e delle scienze. Fin da' primi suoi anni questo monarca avea mostrato avversione alle scienze, ed una grande inclinazione a quegli esercizj violenti e militari che allora formavano quasi l'unico trattenimento de' nobili. Il signore di Chièvres suo ajo, o perchè volesse colla condiscendenza guadagnarsi l'affetto del giovane Carlo, o perchè egli stesso non facesse gran conto della letteratura, lo secondò nella sua inclinazione.[2] Non fa pertanto maraviglia se, divenuto signore di Napoli e poscia di Milano, dopo che fu estinta la schiatta degli Sforza, non fu annoverato fra i mecenati italiani.

Ma quello che in favor delle lettere non fece Carlo V, lo fecero gl'illustri suoi generali e governatori. Ferdinando Francesco Davalos marchese di Pescara e marito della famosa Vittoria Colonna, fatto prigione nella battaglia di Ravenna, scrisse alla moglie un dialogo di amore che rendeva testimonianza e del suo affetto per essa e dello studio da lui posto nell'arte di scrivere con eleganza. Alfonso Davalos marchese del Vasto e suo cugino popolò la corte in Milano, di cui era governatore, di molti letterati; ed il Contile in una sua lettera narra che

[1] Guicciardini, *Storia d'Italia*, libro 5.
[2] Robertson, *Storia di Carlo V*, libro 1, 26.

« prendeva quotidiana consolazione di domandare or uno or un altro, or di storia, or di cosmografia, or di Sacra Scrittura, ed il più delle volte di poesia, dove egli ancora mostrava bellissimo ingegno, come alcune sue cose ne ponno far testimonio. » Molte rime in fatto si leggono nelle varie raccolte, che sono parti dell' ingegno del marchese del Vasto; [1] il quale accusato presso l'Imperatore di aver imposto soverchie gravezze allo Stato di Milano, e mal per ciò accolto alla corte, se ne accuorò tanto, che tornato a Vigevano vi morì nel 1546 in età di soli quarantatre anni. Un'altra famiglia napoletana detta degli Acquaviva duchi di Atri diede molti splendidi mecenati alla letteratura. Ma nessuna casa ne vanta tanti, quanti la Rangone di Modena, che ebbe l' onore di accogliere il famoso Leone X, che, sottrattosi alla prigionia in cui era caduto nella battaglia di Ravenna, corse a Modena solo e sprovveduto d' ogni cosa, ed andatosene direttamente alla casa de' conti Rangoni, non solo fu accolto cortesemente da Bianca moglie di Niccolò, ma da essa ancora fu prontamente provveduto di vesti, di denari, di cavalli, di muli e di un bello e copioso vasellame d' argento. [2] Fra i molti figliuoli di Niccolò e di Bianca si distinse il conte Guido non solo pel valor militare, ma anco per l' affetto ai begli studj. Era egli egregiamente istruito in tutte le scienze e principalmente nell' astronomia; la sua casa e le sue ricchezze erano quasi pubbliche e comuni a tutti gli uomini dotti, che egli stimava tanto, che nominò suo segretario Bernardo Tasso. La moglie del conte Guido, Argentina Pallavicina, gareggiò col marito nel proteggere i letterati; e Pietro Aretino, a cui direi quasi per una fatal cecità (come si esprime il Tiraboschi) tutti i grandi di quel secolo faceano molti doni, mostra in una sua lettera a lei indiritta, quanti e da lei e dal conte Guido ne avesse avuti. Perciocchè, dopo averle reso grazie di uno scatolino con una medaglia d' oro ed altri presenti, così continua: « Quanto è ch' io ebbi le due vesti di seta che vi spogliaste il dì che ve le metteste? quanto è che mi deste i velluti d' oro, e le ricchissime maniche, e la bellissima cuffia? quanto è che mi mandaste i dieci e dieci ed otto scudi? quanto è che

[1] Vedine il catalogo nel Mazzuchelli, *Scrittori italiani*, tomo I, parte 2, pag. 1222.

[2] Bandello, *Novelle*, tomo II, novella 34.

mi faceste porre il trebbiano nella cantina? quanto è che mi accomodaste dei fazzoletti lavorati? quanto è che mi poneste in dito la turchina? Sei mesi sono, anzi non pur quattro. » Altre donne famose al pari di Argentina illustrarono la famiglia Rangone, Costanza cioè e Ginevra e Lucrezia e Claudia, che nel coltivare l'italiana poesia singolarmente e nel porgere larghissimi doni ai letterati gareggiarono col conte Claudio I e II e col conte Fulvio, individui tutti della famiglia Rangone.[1]

Finalmente fra i mecenati italiani si dee annoverare Francesco I re di Francia che molti Italiani accolse nel suo Regno, e li colmò di beneficj e di onori, come adoperò, per tacere di molti altri, coll'Alamanni che fu da lui protetto ed onorato dell'Ordine di San Michele. Questo illustre poeta volle rimeritarnelo col dedicargli il suo poema della *Coltivazione*, e col renderne immortale la fama ne' suoi versi, come Virgilio ed Orazio avean fatto con Augusto. Ma un argomento ancor più grande del suo amore pei dotti italiani diede Francesco I; giacchè volendo scegliere un valoroso maestro pel suo figliuolo, antepose a tutti un Italiano, cioè Benedetto Tagliacarne di patria genovese, che soleva appellarsi Teocreno.[2]

La magnificenza di tanti principi popolò l'Italia di molte scuole, e contribuì a spargere in tutte le città l'amore alle adunanze letterarie, che nel secolo antecedente non si erano aperte che in Roma, in Firenze ed in Napoli. Somiglianti adunanze non si distinsero in prima che pel diverso loro fondatore, ma poscia ciascheduna volle avere il suo proprio nome e la propria sua impresa. Quindi ne venne la bizzarria dei soprannomi, altri di lode ed altri di biasimo, e le imprese varie, che furono per le accademie ciò che sono per le famiglie le armi gentilizie, e che diedero agli oltramontani occasione di deriderci, ed al Menchenio di scrivere un libro intorno alla *Ciarlataneria degli eruditi*. Infatti e chi mai può trattener le risa nel leggere quegli strani nomi con cui nomavansi le accademie de'Vignaioli in Roma; de' Sonnacchiosi, de' Sitibondi, dei Desti, degli Oziosi, de' Desiosi, degli Storditi, de' Confusi, de' Politici, degli Instabili, degli Umorosi, de' Gelati in Bologna; degli Ombrosi

[1] Il Bandello ragiona spesso degl' individui di questa famiglia nelle sue Novelle, e sempre li dipinge amantissimi degli studj.

[2] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 1, cap. 2.

e de'Selvaggi in Ravenna; degli Smarriti in Faenza; dei Catenati in Macerata; dei Disuguali in Recanati; dei Disuniti in Fabriano; dei Fantastici in Ancona; dei Raffrontati in Fermo; dei Rinvigoriti in Foligno; degli Insensati, degli Scossi, degli Unisoni in Perugia; degli Assorditi in Urbino; dei Sereni in Napoli; degli Spensierati o degli Incuriosi in Rossano; dei Solitarj, degli Accesi, degli Sregolati in Palermo; dei Lucidi, degli Oscuri, degli Immobili, degli Infocati, de' Sorgenti, degli Alterati in Firenze; degl'Intronati e de'Rozzi in Siena; de'Concordi, degl' Ingegnosi e de'Tenebrosi in Ferrara; de'Politici e degli Elevati in Reggio; degli Infiammati, degli Stabili, degli Eterei in Padova; e via discorrendo.[1] Noi lasciando dall'un de' lati queste accademie che diedero molte frondi e pochi frutti, ci arresteremo soltanto a favellare dell' Accademia della Crusca, la quale ci diede il Vocabolario di cui dovrem ragionare, e riparò in parte all'iniquissimo strazio che gli arrabbiati suoi fondatori, l'Infarinato e l'Inferigno,[2] aveano fatto della *Gerusalemme* di Torquato Tasso.

Cosimo I avea divisato di nobilitare sempre più la lingua volgare, giovandosi dell'opera degli Accademici fiorentini; ed a quest' uopo li confortava a voltare in essa favella i libri in ogni materia più considerevoli e classici dell'antichità; onde il Varchi volgarizzò Boezio e Seneca, ed il Segni varie opere di Aristotele. Ma non proponendo il Duca verun premio agli Accademici, eglino seguirono le particolari loro inclinazioni, e mirarono piuttosto a produr del loro, anzichè stillarsi il cervello nel vestire con eleganza gli altrui pensamenti. Ne' giorni d'adunanza si leggevano alcune lezioni o sopra una terzina di Dante, o sopra un sonetto del Petrarca; e questi due poeti erano l'ordinario intertenimento dell'Accademia, che voleva mercè l'assiduo studio di essi accrescere la leggiadria della lingua. Siffatte lezioni erano piene di dottrine aristoteliche e platoniche, gusto che questo secolo ereditò dal precedente, in cui, come veduto abbiamo, il Magnifico Lorenzo ed il Ficino ed il Poliziano veneravano tanto Platone. Non tutti gli Accademici amavano quelle lezioni piene di platonismo; onde alcuni fecero

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 1, cap. 4.

[2] Questi nomi accademici furono scelti da Leonardo Salviati e da Bastiano de' Rossi. (*Nota dell'Edit.*)

scisma, ed il Dati ed il Grazzini detto il Lasca ed il Canigiani e Bastiano de'Rossi disertarono nel 1582 dall'Accademia, e scelto un vago e dilettevol giardino di fronzuti alberi e di fresche acque lietissimo, quivi si congregarono; ed i loro intertenimenti non furono già filosofiche lezioni, ma sollazzevoli cicalate interrotte da cene condite d'ogni buon cibo e d'ogni gentilezza. Leonardo Salviati, fattosi sesto a cotanto senno, diede ordine, forma e vita a cotesta nuova Accademia, volendo ch'ella seguisse insieme due principj, cioè quello della dottrina e della piacevolezza. A tale adunanza diè il nome di Cruscata; nome, al dir dell'Algarotti, di fecondità ripieno, da cui vennero di poi i nomi dei Gramolati, degl'Infarinati, dei Rimenati, degl'Insaccati, degl'Ingrattugiati, sotto a'quali si nascosero i più grandi uomini di lettere della Toscana, e da cui col frullone, che alza per impresa, ebbe origine il nome stesso di Accademia della Crusca, la quale per l'abburattar ch'ella fa, scevera la farina dalla crusca, e *il più bel fior ne coglie*. Dopo varie contese l'Accademia venne solennemente aperta ai 25 marzo del 1587; ed il Dati, che ne fu il primo arciconsolo, coronato d'alloro, recitò un discorso inaugurale dopo nobile desinare, o stravizzo, come essi lo chiamarono. Tutto in quest'adunanza, sino alle cose materiali, ebbe corrispondenza e proporzione col nome ed istituto suo. Le imprese degli Accademici furono dipinte in tavole che avean la forma di una pala da grano; gerle rovesciate erano le seggiole; il frullone col suo burattello campeggiava nel bel mezzo della sala ove si tenevano le ragunate, e sopra tre macine da mulino era fondata la sedia curule dell'arciconsolo. Tale fu l'origine dell'Accademia della Crusca, che di un piccolo tralcio che era da principio della Platonica di Firenze, divenne bentosto una forte e maestosa pianta che sopra tutte le altre alzò la testa. Ma sventurata fu la prima sua impresa di travagliare con tanta ingiustizia il Tasso vivente, in favore del morto Ariosto.[1]

[1] Algarotti, *Lettere allo Zanotti intorno all'origine dell'Accademia della Crusca.* — Amor del vero ne invita a riferir qui parte di una nota al Discorso sesto sulla Lingua italiana, nelle *Prose Letterarie* di Ugo Foscolo: « La persecuzione letteraria contro il Tasso fu soltanto del Salviati e di pochissimi altri Accademici. La maggior parte di essi se ne astenne affatto, ed onorò il gran poeta quando venne a Firenze; di che fa ampia fede il Serassi. Inoltre le opere del Tasso, come la *Gerusalemme*, l'*Aminta*, le *Rime* e le *Lettere*, cominciarono

Cap. II.

Lodovico Ariosto. Notizie interne alla sua Vita. Suo *Orlando Furioso*. Breve analisi di questo poema. *Rime* dell'Ariosto. *Satire* e *Commedie*.

L'Ariosto fu uno di quegli uomini in cui il potere era pari al volere; giacchè essendosi applicato a diversi generi di poesia, riuscì grande in tutti, ed è primo fra gli epici italiani non meno che fra i satirici ed i comici. Il suo emulo Torquato Tasso lo paragonò a Dedalo, che aveva il potere di animare le statue che fabbricava; e citando le descrizioni delle sovrane bellezze d'Angelica e d'Olimpia che per dolore rimasero stupide, a segno di rendere i riguardanti incerti se eran donne sensitive e vere, o piuttosto scolpiti e colorati marmi, soggiunge che non era meno valente in saper dar moto alle cose esanimi che in toglierlo alle animate.

Nacque Lodovico Ariosto da Niccolò di Rinaldo Ariosti gentiluomo ferrarese, e da Daria Maleguzzi gentildonna reggiana, che lo diede in luce agli otto di settembre del 1474 in Reggio, ove allora Niccolò era capitano della cittadella pel duca Ercole I. Fino dalla prima fanciullezza mostrò Lodovico di quanto ingegno fosse fornito, componendo a foggia di dramma la favola di Tisbe, la quale, rappresentata da lui e dai fratelli e dalle sorelle, riempì di maraviglia gli spettatori per le molte e belle invenzioni poetiche che l'adornano. Ma il germe poetico che già sì rigoglioso in lui germogliava fu soffocato per qualche tempo dal padre, che lo obbligò allo studio delle leggi, e lo tenne occupato per ben cinque anni nel volger testi e chiose. Accorgendosi alfine che gli facea gittare invano il tempo, dopo molti contrasti, lo pose in libertà. Avea già Lodovico passato i vent'anni, ed avea bisogno di un pedagogo, perchè a fatica avrebbe inteso colui che tradusse Esopo; e lo trovò in Gregorio da Spoleti, che conoscendo profondamente le lingue del Lazio e della Grecia potea ben giudicare, *se miglior tuba Ebbe*

ad essere citate dalla Crusca fino dal 1694, in cui fu fatta la terza edizione del Vocabolario.... » [F. S. O.] Opere edite e postume di Ugo Foscolo, vol. IV, pag. 259, nota 1, nella *Biblioteca Nazionale*, Firenze, F. Le Monnier, 1851. (*Nota dell' Edit.*)

il figliuol di Venere o di Teti.[1] Ma mentre con incredibile ardore dava opera alle lettere latine, e differiva lo studio delle greche, perdette il maestro, chiamato dalla corte Sforzesca a Milano. Si era però siffattamente addottrinato nella letteratura del Lazio, che fu reputato degno di sedere, benchè non in primo luogo, tra i latini poeti che tanto nobilitarono l'aurea età di Leone. Egli è certo che l'Ariosto possedeva perfettamente la lingua latina, ma preferì di scrivere in italiano; e volendo il Cardinale Bembo dissuaderlo dal servirsi di questo linguaggio, rappresentandogli, che avrebbe acquistato maggior gloria scrivendo nella lingua del Lazio, ch'è una lingua più estesa, *Io voglio piuttosto*, risposegli l'Ariosto, *essere tra i primi degli scrittori italiani, che tra i secondi dei latini.* Bentosto egli fu costretto ad interrompere gli studj per la morte del padre, che lo ravvolse in molestissime cure domestiche. È prezzo dell'opera l'udire come egli stesso si lagni dell'avverso suo destino nella satira 6:

Mi more il padre, e da Maria il pensiero
  Dietro a Marta bisogna ch'io rivolga;
  Ch'io muti in squarci ed in vacchette Omero:
Trovi marito, e modo che si tolga
  Di casa una sorella, e un'altra appresso,
  E che l'eredità non se ne dolga.
Coi piccioli fratelli, a' quai successo
  Ero in loco di padre, far l'ufizio
  Che debito e pietà m'avea commesso:
A chi studio, a chi Corte, a chi esercizio
  Altro proporre, e procurar non pieghi
  Dalle virtuti il molle animo al vizio.
Nè quest'è sol ch'alli miei studj nieghi
  Di più avanzarsi, e basta che la barca,
  Perchè non torni a dietro, al lito leghi;
Ma si trovò di tanti affanni carca
  Allor la mente mia, ch'ebbi desire
  Che la cocca al mio fil fèsse la Parca.

Reputò egli di trovare e conforto e sussidj nel cardinale Ippolito d'Este, il quale lo annoverò tra i gentiluomini della sua corte, e gli fece pagare venticinque scudi ogni quattro mesi. Ma in tutto il tempo che Lodovico fu ai servigi del Cardinale non potè stanziare per molto tempo in un luogo, onde scrisse: *E di poeta*

[1] Ariosto, satira 6.

cavallar mi feo. Due ambascerie egli sostenne alla corte di Roma: la prima nel dicembre dell' anno 1509 per impetrare da Giulio II che soccorresse il duca Alfonso assalito dai Veneziani; la seconda nel seguente anno per placare quel focoso Pontefice già armato contro Alfonso, perchè non avea abbandonato le parti francesi. In questa seconda missione egli corse pericolo della vita; perchè, come narra il suo figliuolo Virginio, per ordine di Papa Giulio *si trovò in pericolo di esser tratto in mare*.[1] Nè qui è da prestar credenza al Fornari, il quale afferma che alla fede non fu uguale nell'Ariosto la destrezza necessaria nel trattare gli affari politici, ed il valore essenziale in un uomo di Stato; giacchè sappiamo che egli non ricusò di prender l' armi in difesa del suo principe; ed il Pigna racconta che in una battaglia tolse una nave ai Veneziani che facean guerra ad Alfonso.[2]

In mezzo a tante cure e familiari e politiche l'Ariosto non cessò mai dal lavorare intorno al suo poema, di cui tra poco avremo a ragionare. L' amore servì a lui di sprone per distinguersi nella poetica carriera, e gli dettò versi immortali, come già dettati gli avea all'Alighieri ed al Petrarca. Egli amò Alessandra Benucci figlia di Francesco e vedova di Tito Strozzi; anzi il Baruffaldi, nella sua *Vita*, ed il Frizzi, nelle *Memorie storiche* della famiglia Ariosti, narrano che contrasse occulto matrimonio con Alessandra, e che ad essa alludono que' versi del *Furioso* in cui descrive *Formata in alabastro una gran donna*, la quale

> Era di tanto e sì sublime aspetto,
> Che sotto puro velo, in nera gonna,
> Senza oro e gemme, in un vestire schietto
> Fra le più adorne non parea men bella
> Che sia tra l'altre la ciprigna stella.[3]

Di un altro suo amore parlano i biografi dell'Ariosto, e narrano che correndo l' anno 1513, allorchè si celebravano le feste per l'assunzione al pontificato di Leone X, egli si trovò in Firenze, e s' invaghì di Ginevra, nata di nobile stirpe fiorentina, e poi

[1] Andar più a Roma in posta non accade
A placar la grand' ira di Secondo.
Satira 1.

[2] Fabroni, *Elogio dell' Ariosto*.

[3] *Orlando*, canto XLII, stanza 93.

maritata in Ferrara, come sembra indicare il poeta medesimo, dicendo che il re de' fiumi si lamentò della sua partenza e l'invidiò all'Arno.[1] Ma il Barotti ci avverte di andar rispettivi nel credere a tali innamoramenti, perchè messer Lodovico in questo affare de' suoi amori fu sempre cauto e segreto.

Dopo avere per ben quindici anni prestato i suoi fedeli servigi al Cardinale, cadde in disgrazia di lui per aver ricusato di seguirlo in Ungheria nel 1517; perchè già fatto grave della persona e cagionevole di salute temeva i disagi del viaggio, e l'aria e il modo di vivere di que'paesi. Coll'aver servito il Cardinale, e coll'avere inalzato nel suo poema un sempiterno monumento alla casa d'Este, egli non conseguì nè ricchezze nè onori; e di ciò fece alta querela in una satira:[2]

Io per la mala servitute mia
  Non ho dal Cardinale ancora tanto
  Ch'io possa fare in corte l'osteria.
Apollo, tua mercè, tua mercè, santo
  Collegio delle Muse, io non possiedo
  Tanto per voi, ch'io possa farmi un manto.
Oh il signor t'ha dato! Io ve 'l concedo;
  Tanto che fatto m'ho più d'un mantello:
  Ma che m'abbia per voi dato non credo.

Sdegnato Lodovico per sì indegno trattamento, si pentì quasi di aver cantato le lodi degli Estensi, lamentandosi perfino di Ruggiero tanto da lui celebrato, se alla sua progenie il facea sì poco accetto; e conclude che se il Cardinale stimava di averlo comprato coi doni suoi, non gli era punto grave di restituirglieli:

Piuttosto ch'arricchir, voglio quïete;
  Piuttosto che occuparmi in altra cura
  Sì, che inondar lasci il mio studio a Lete:
Il qual se al corpo non può dar pastura,
  Lo dà alla mente con sì nobil esca,
  Che merta di non star senza cultura.
Fa che la povertà meno m'incresca,
  E fa che la ricchezza sì non ami,
  Che di mia libertà per suo amor esca.
Quel ch'io non spero aver, fa che non brami;
  Che nè sdegno, nè invidia mi consumi,
  Perchè Marone o Celio il Signor chiami.

[1] Vedi la Canzone dell'Ariosto che comincia: *Non so s'io potrò ben chiudere in rima.*

[2] Satira 1.

Per mostrare l'ingratitudine con cui furono dal Cardinal d'Este pagati i suoi servigi, egli immaginò quell'impresa che esprime uno sciame d'api cacciate dal loro alveare con fumo e fuoco dall'ingrato villano, e che ha il motto: *Pro bono malum.* Ma Alfonso non volle lasciare un tantò personaggio senza guiderdone, e gli conferì l'onorifico ed utile impiego di commissario nella Garfagnana, provincia che egli resse sapientissimamente per tre anni, quantunque fosse turbata dalle fazioni e dalla soverchia licenza de'facinorosi. Quanto però il suo governo tornò profittevole a que' popoli, altrettanto fu a lui discaro; perchè il vedersi tra que'monti e quelle selve, ed il sentire continuamente accuse, liti, assassinamenti, ladroneggi, ed altri siffatti delitti, gli rese quell'albergo vôto d'ogni giocondità e pieno d'ogni orrore. Egli ottenne però in quella provincia un grande argomento del rispetto che il suo merito avea inspirato anco ne' cuori de'ribaldi; perchè scontratosi, come narra il Garofolo, in una banda di masnadieri, questi conosciuto che l'ebbero, non solo non gli recarono la menoma molestia, ma l'onorarono e si offrirono ad accompagnarlo. Tornato a Ferrara, ricusò la proposizione di andar per uno o due anni ambasciatore al pontefice Clemente VII, e si mostrò avverso al far ritorno a Roma; perchè nulla avendo ottenuto da Leone X, che mai dovea sperare dal nuovo pontefice? L'Ariosto avea visitato Leone X quando era appena salito al trono papale, e le graziose accoglienze che gli fece, lo certificarono che non si era dimenticato dell'amicizia che con lui avea stretta mentre era cardinale, e delle promesse che gli avea fatte di non porre differenza fra lui ed il fratello.

Testimonio son io di quel ch'io scrivo;
  Ch'io non l'ho ritrovato, quando il piede
  Gli baciai prima, di memoria privo.
Piegossi a me dalla beata sede:
  La mano e poi le gote ambe mi prese,
  E 'l santo bacio in amendue mi diede.
Di mezza quella bolla anco cortese
  Mi fu, della qual ora il mio Bibiena
  Espedito m'ha il resto alle mie spese.[1]

Dopo sì oneste accoglienze il poeta si fermò in Roma: ma riflettendo al gran numero di coloro che doveano dissetarsi al

[1] Satira 5.

fonte delle pontificie beneficenze, se ne tornò alla quiete della patria, e quivi scrisse quel bellissimo Apologo, in cui finge che un pastore, mentre per la siccità era secco ogni pozzo ed ogni fonte, trovasse un rigagnolo nel fondo di certa valle, e togliesse il primo vaso d'acqua per sè, il secondo e gli altri successivi per la moglie e pe' figliuoli; concedesse gli altri ai famigli secondo le fatiche, indi alle bestie. Tutti si fecero innanzi l'un dopo l'altro per bere, e per non essere gli ultimi, tutti facevano ivi grandi i loro meriti: quando una gazza, che fu già assai amata dal padrone, gridò che essa non era nè parente di lui, nè venuta a fare il pozzo, e che non gli potea essere di più guadagno di quel che stata gli fosse; onde vedeva di doversi rimaner dietro gli altri e morir di sete, quando non procacciasse di trovare per suo scampo altro rigagnolo.[1] In tal guisa sotto il velame della favola egli volle significare che Leone avea tanti e parenti e settatori, i quali lo avevano aiutato *a vestirsi il più bel di tutti i manti*, ed a cui dovea far gustare le sue beneficenze, che a lui non rimaneva speranza di ottener nulla, e che stolto sarebbe stato se avesse preteso che il Papa lo dovesse porre innanti a' suoi nipoti e cugini, ed ai Neri, ai Vanni, ai Lotti, ai Bacci, famiglie tutte aderenti ai Medici, ed a quegli altri molti che si levarono contro il Soderino per farli tornare in Firenze.

Ritiratosi l'Ariosto dallo strepito degli affari, attese a correggere il suo poema, a comporre nuove commedie, od a ritoccare le già composte. E ciò egli facea per gratificarsi il duca Alfonso amante degli spettacoli teatrali, e per renderselo sempre più propizio, onde continuare ne' suoi servigi che gli andavano molto a grado, perchè rare volte allontanandosi dalla capitale poteva tranquillamente attendere agli studj suoi, e soddisfare alla brama di non viaggiar più per non perder tempo.

E più mi piace di posar le poltre
  Membra, che di vantarle ch'agli Sciti
  Sien state, agl'Indi, agli Etïopi ed oltre.
Degli uomini son varj gli appetiti;
  A chi piace la chierca, a chi la spada,
  A chi la patria, a chi gli strani liti.

[1] Vedi nella citata satira quei versi: *Una stagion fu già che sì il terreno*, ec., fino a *Di trovar per mio scampo altro rigagno.*

Chi vuol andar attorno, attorno vada;
  Vegga Inghilterra, Ungheria, Francia e Spagna;
  A me piace abitar la mia contrada.
Visto ho Toscana, Lombardia, Romagna;
  Quel monte che divide e quel che serra
  Italia, e un mare e l'altro che la bagna.
Questo mi basta: il resto della terra
  Senza mai pagar l'oste andrò cercando
  Con Tolomeo, sia il mondo in pace o in guerra:
E tutto il mar senza far voti, quando
  Lampeggi il ciel, sicuro in su le carte
  Verrò più che sui legni volteggiando.
Il servigio del Duca d'ogni parte
  Che ci sia buona, più mi piace in questa,
  Che del nido natío raro si parte;
Per questo i studj miei poco molesta,
  Nè mi toglie onde mai tutto partire
  Non posso, perchè il cor sempre ci resta.[1]

Ma gli studj dell'Ariosto furono turbati da lunghe molestie e dispendiose liti che egli dovette sostenere contro la ducale Camera. I suoi biografi aveano di esse parlato con molta oscurità; alcune memorie trasmesse dal Frizzi, custode del pubblico archivio di Ferrara, al Tiraboschi, e poscia pubblicate nella *Raccolta ferrarese* d'opuscoli, ci mostrano che ei sostenne siffatte liti per la pingue tenuta detta delle Arioste nella villa di Bagnuolo sul Ferrarese, alla quale, dopo la morte di Rinaldo Ariosti, tre diversi eredi aspiravano, Lodovico come il prossimo nell'agnazione, i Minori Conventuali per un certo loro frate Ercole che diceasi figlio naturale di Rinaldo, e la ducale Camera, a cui si pretendeano devoluti quei beni come feudali. Il Trotti, che era nello stesso tempo giudice e parte, essendo egli fattor ducale, pronunciò una sentenza contraria al poeta, il quale si persuase che ciò procedesse dall'inimicizia che si era fra loro accesa. Egli si appellò, e la causa fu rimessa al celebre giureconsulto Lodovico Catti, il quale dopo averlo menato per le lunghe, fece intendere a lui ed a quelli di sua famiglia che meglio sarebbe stato per essi il cedere le loro ragioni, quali esse si fossero, come di fatto avvenne.[2]

Il *Furioso* dell'Ariosto era stato stampato per la prima volta in Ferrara nel 1516; il poeta lo avea e riveduto e corretto

[1] Satira 3.
[2] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 3, cap. 5.

più volte col parere degli amici nelle varie edizioni che se ne fecero nei seguenti anni. Vi aggiunse sei Canti, e lo stampò nuovamente nel 1532, attendendo egli stesso con gran cura alla correzione.[1] Ma il Baruffaldi attesta « che gli stampatori non corrisposero colla debita fedeltà ed esattezza alle giudiziose correzioni dall' Ariosto suggerite; ed egli ne rimase così mal soddisfatto, che, terminata l'edizione, avrebbe voluto farne un'altra di nuovo, il che dalla morte (seguita nel dì 6 giugno del 1533) gli fu impedito. » In fatto, terminata appena la ristampa del suo poema, egli fu travagliato per ben otto mesi da un' ostruzione nel collo della vescica, che convertitasi in etisia lo tolse di vita. Fu sepolto senza veruna distinzione nella chiesa di San Benedetto: quarant' anni dopo Agostino Mosti gentiluomo ferrarese gli eresse un sepolcro ornato di marmi, di figure e di iscrizioni. Un pronipote del poeta, invidiando questa gloria al Mosti, eretto un più grandioso monumento, vi fece trasportare con sacra pompa le onorate ceneri dell' Ariosto. L'illustre imperatore Giuseppe II passò nel 1769 da Ferrara, vi rimase un' ora sola, e non uscì dall' albergo che per visitare la tomba dell' autor del *Furioso*. Le Muse italiane consacrarono con alcuni canti questa visita imperiale, onorifica del pari all' Imperatore che al poeta.[2]

L' Ariosto formò nelle sue *Satire* il proprio carattere morale, ed è per siffatta ragione che noi ne abbiamo qua e là notati alcuni versi. Egli era d' indole ingenua; sapea resistere agli stimoli dell' ambizione, ed era fornito di un' anima assai sensibile ed inchinevole all' amore. Dee però lodarsi d' avere, come lo attesta il Garofolo nella *Vita* di lui, usato sempre ne' suoi amori segretezza e sollecitudine accompagnata da molta modestia; al che ei medesimo fece allusione con quell' amorino di bronzo, che serviva di coperchio al suo calamajo, e che teneva l'indice della mano destra attraverso le labbra, in atto d'intimare o consigliare il silenzio. Appassionato come era l' Ariosto per lo studio, si mostrava spesso astratto di mente, ed il suo

[1] Il *Furioso*, sfigurato e malconcio dalla temerità del Ruscelli, venne ridotto dal ch. professore Ottavio Morali alla genuina lezione della stampa del 1532, e pubblicato in Milano nel 1818.

[2] Vedi un sonetto e due epigrammi latini nella *Vita dell' Ariosto* scritta dal Barotti.

figliuolo Virginio racconta, « che partendosi una mattina d'estate da Carpi per fare esercizio, venne in un giorno a Ferrara in pianelle, perchè non aveva pensato a far cammino; e che nel cibarsi mangiava sollecitamente e in copia, senza distinzion di vivande, quel che gli era posto avanti. » Dal non contentarsi poi mai de' suoi versi, e dal continuo mutarli o rimutarli, nasceva che mai non ne avrebbe detto alcuno a memoria, e che la perdeva d'assai cose da lui composte.

Grande di statura, con membra ben proporzionate, di complessione sana e robusta, di nobile aspetto, ed oltre a ciò di maniere piacevolissime, e di conversazione condita da arguti detti e di lepidi sali, l'Ariosto fu accetto ad ognuno. Il figliuolo del duca Alfonso, per nome Ercole, che a lui poscia succedette, lo amava e stimava sopra quanti uomini dotti, che pure eran molti, allora vivessero; e di lui parlando Virginio nei *Ricordi* intorno al padre, dice che lo *inanimò perchè tornasse a comporre*. Dal che alcuni dedussero che i cinque Canti creduti l'ultimo frutto della vena dell'Ariosto, i quali, come si dice nel frontespizio dei medesimi, *seguono la materia del Furioso*, sebbene, a giudizio dei critici, dovessero essere il cominciamento di un nuovo poema, fossero composti dietro i conforti di quel giovane principe, per le cui beneficenze si trovasse il poeta in istato di fabbricare quella casa, dove si leggevano i due celebratissimi versi:

Parva, sed apta mihi, sed nulli obnoxia, sed non
Sordida, parta meo sed tamen aere domus.

Era a questa unito un giardino, in cui soleva spesso il poeta diportarsi, quantunque non fosse molto esperto in quel che appartiene alla cultura delle piante e de' fiori; e se taluno lo richiedeva perchè in far case e giardini non si mostrasse ugualmente felice che in dipingerli poeticamente, rispondeva, che poteva abbellir questi senza danari.[1] Il Guazzo, autore sincrono, ha affermato che l'Ariosto abbandonò una sì dolce quiete per ricevere dall'imperatore Carlo V, che nel 1532 si trovava in Mantova, la corona poetica. Ma il figliuolo dell'Ariosto medesimo, Virginio, lasciò scritto *essere una baja che fosse coronato;* onde si crede che un siffatto onore si riducesse al diploma con

[1] Fabroni, *Elogio dell'Ariosto*.

cui l'Imperatore il dichiarò poeta laureato. E qui vogliamo avvertiti i leggitori, che vedendo spesso menzionato Virginio figliuolo dell'Ariosto, nol credano nato da legittimo matrimonio: il poeta ebbe questo figlio naturale da una certa Orsolina, ed un altro da una donna libera detta Maria; il primo fu legittimato nel 1530, ed il secondo otto anni dopo, mentre già morto era il padre.[1]

Finalmente è pur d'uopo ragionare del poema dell'Ariosto, che è un monumento dell'altissima sua fantasia e del vasto suo spirito. Egli aveva promesso di voler *romanzando alzarsi tanto, che fosse sicuro di toglier la speranza ad ogni altro di pareggiarlo, non che di superarlo nello stile, e nel soggetto di poema simile al suo.*[2] Lo scopo che si era proposto, era quello di celebrar l'origine della casa d'Este; casa felice, dice il Ginguené, resa celebre dai due più grandi Epici italiani; ma che pagò d'ingratitudine coloro cui andava in parte debitrice della sua gloria, come per insegnare per sempre a' poeti il conto che essi debbon fare del favore dei grandi.[3] Diè a prima giunta principio ad un poema in terza rima, in cui mette subito in iscena Obizzo d'Este[4] giovane e valoroso, costumato e gentile, che si era distinto nelle guerre tra Filippo il Bello re di Francia e quello d'Inghilterra, Odoardo. Gli piacquero le terzine, perchè potendo l'una nell'altra entrare, non obbligano di terminare il senso in un certo numero di versi, come l'ottava; ma perchè questa in materia d'amore da' Siciliani prima introdotta, e coltivata dal Boccaccio, e poi a più nobile stile dal Poliziano alzata, era a' suoi tempi comunemente nelle narrazioni ricevuta, volle concordare anche in ciò col Boiardo, come deciso avea di concordare nell'argomento. L'*Orlando Innamorato* interteneva allora piacevolmente tutti gli animi gentili; Carlomagno, Orlando e gli altri paladini erano gli eroi cari all'universale, e la Cronaca di Turpino dava ancora materia a nuovi e strani racconti. Surse adunque l'Ariosto dal medesimo nido da cui il Boiardo si era spiccato; ma spiegò

[1] Tiraboschi, *Opera citata,* tomo VII, libro 3, cap. 3.
[2] Cammillo Pellegrini, *Dialogo sulla Poesia epica.*
[3] Ginguené, *Opera citata,* tomo IV, P. 2, cap. 7.
[4] Canterò l'arme, canterò gli affanni
D'amor che un cavalier sostenne gravi
Peregrinando in terra e 'n mar molt'anni.

l'ali a più alto e più sublime volo; e conducendo alla sua meta la cominciata invenzione, seppe a quella intessere e maravigliosamente scolpire tutti gli umani affetti, e costumi e vicende sì pubbliche che private: in modo che quanti nell'animo umano eccita moti l'amore, l'odio, la gelosia, l'avarizia, l'ira, l'ambizione, tutti si veggono dal *Furioso* a luoghi opportuni scappar fuori, come si esprime il Gravina, sotto il color proprio e naturale; e quanta correzione a' vizj preparano le virtù, tutta si vede ivi proposta sotto vaghi racconti ed autorevoli esempj, sui quali sta fondata l'arte dell'onore, che chiaman cavalleria, di cui il Boiardo e l'Ariosto sono i più gravi maestri.[1]

Gli amori e le imprese di Bradamante e di Ruggiero, stipite degli Estensi, formano come il fondo della tela; l'amore e la pazzia d'Orlando ne sono il principale accessorio: altre avventure, altri amori, altre imprese di un gran numero di dame e di cavalieri ingenerano quella varietà che è essenziale al poema romanzesco, e che lo scevera dall'epica propriamente detta. Il pubblico era allora ebro della lettura dei romanzi, ed un romanzo il poeta annuncia a prima giunta con quelle parole:

Le donne, i cavalier, l'arme, gli amori,
Le cortesie, l'audaci imprese io canto....

Orlando, che era fra i nomi romanzeschi il più celebre, dà il titolo al poema, quantunque esso contenga le illustri imprese di molti altri eroi, e tanti e sì varj casi d'amore; onde il Galilei lo paragonò *ad una guardaroba, ad una tribuna, ad una galleria regia, ornata di cento statue antiche dei più celebri scultori, con infinite storie intere, e le migliori di pittori illustri, con un numero grande di vasi, di cristalli, di agate, di lapislazzuli, di altre gioie; e finalmente ripiena di cose rare, preziose, maravigliose, e di tutta eccellenza e perfezione.*[2] La innamorata di Ruggiero, la valorosa e sensibile Bradamante appare in sul principio della scena, e la loro avventurosa unione la termina. Gl'incantesimi, le calamità ed altri ostacoli separano questi due teneri amanti; per ben quattro volte si fa predire la loro unione, da cui dovea uscire una progenie d'eroi; i tre ultimi canti

[1] Gravina, *Ragion poetica*, libro 2, 16.

[2] Vedi le amare critiche con cui il Galilei travagliò le ceneri di Torquato che già tranquille dormivano.

sono interamente consacrati ad unire i due amanti; non si perde più di vista Ruggiero; si dividono i suoi pericoli, la sua incredibile generosità, la sua disperazione, la sua magnanimità, e si ammira il suo trionfo sul tremendo Rodomonte. Questi varj avvenimenti sono rannodati da una sola azione, che è la guerra dei Saraceni contro Carlomagno; guerra favolosa, ma che allora formava il soggetto di tutti i romanzi. È pur con arte ammirabile che ripigliandola al punto in cui l'avea lasciata il Boiardo, la conduce fino al suo termine, e vi intesse gli amori di tante dame e cavalieri, e la pazzia d'Orlando. I Francesi vinti in sulle prime ed assediati in Parigi, anzi ridotti alle estreme angustie, respingono poscia i Saraceni fin nella Provenza, e gli sforzano finalmente ad imbarcarsi alla volta dell'Affrica. Il re Agramante, capo dell'impresa, vicino a porre piede ne'suoi Stati, mira la sua capitale preda delle fiamme e distrutta; una tempesta lo costringe ad approdare ad una piccola isola, ove egli è ucciso per mano d'Orlando.[1] La passione costante di Orlando per l'ingrata Angelica, quella di costei pel vago Medoro, il modo inaspettato con cui Orlando ne viene in chiaro, la pazzia che ne è l'effetto, la pittura energica del suo furore, il mezzo straordinario con cui Astolfo tenta di rendergli il senno, formano la più bella parte del poema. Tutto è naturale, appassionato, vivamente dipinto; onde il Tasso ebbe a dire che il *Furioso* più diletta, che altro poema toscano, oppure i poemi d'Omero; *perchè vi si leggono amori, cavallerie, venture ed incanti, ed in somma invenzioni più vaghe e più accomodate alle nostre orecchie; e perchè nella convenevolezza delle usanze, e nel decoro attribuito alle persone, l'Ariosto è più eccellente di molti altri.*[2]

Ogni personaggio di questo poema ha un carattere, una fisonomia varia e conveniente all'azione che dee rappresentare: Orlando, Ruggiero, Rinaldo, Astolfo, Rodomonte, Mandricardo, Brandimarte ed altri sono sempre dipinti con colori dicevoli al loro carattere. Se ad Isabella, virtuosa e tenera amante, può somigliarsi Fiordaligi, vi sono però alcune differenze fra loro, come fra due bei visi. Bradamante e Marfisa sono simili nel valore; ma questa ha una ferocia superiore al suo ses-

[1] Ginguené, *Opera citata*, tomo IV, cap. 7.
[2] *Del Poema eroico*, libro 3.

so, quella unisce al valore un cuor dolce e pieghevole agli inviti amorosi; Angelica vuol essere amata da tutti, per avere la compiacenza di burlarsi di tutti, e poi tradita da sè medesima, s'invaghisce di un uomo di vil condizione, e lo sposa; Doralice pronta ad amar chiunque, ha bisogno di avere un amante, e l'ultimo trovato è per lei il più amabile.[1] Nel dipingere questi caratteri e le tante avventure de' suoi eroi il poeta tragge le idee dalla mitologia, dai romanzi accresciuti ed abbelliti di proprie invenzioni, dalla storia, dalla geografia, dalla morale. I rimproveri che fa Arianna a Teseo in Ovidio non sono forse inferiori a quelli d'Olimpia abbandonata sola in un'isola dall' ingrato Bireno? I funerali di Pallante nel poema di Virgilio sono patetici, ma quelli celebrati in Agrigento a Brandimarte strappano le lagrime. I poeti antichi gareggiarono nel dipingere una fortuna di mare, ma le descrizioni che l'Ariosto ne fa nei canti XVIII e XLI sono affatto singolari, e la sola stanza che comincia,

Stendon le nubi un tenebroso velo,

ci presenta uno de' più magnifici quadri. Nelle similitudini poi egli è maraviglioso; e se le tolse dagli antichi, lo fece sempre in modo da lasciar dubbioso il lettore se queglino debbano essere a lui preferiti, come si può vedere da quella dell' orsa tolta da Stazio.[2] Le similitudini poi della *pargoletta damma o capriola*, dei *due cani mordenti*, della *leonessa* e dei *leoncini*, dell'*immansueto tauro*, della *generosa belva cacciata per le selve nomade o massile*, sono sì celebri, che si odono sulle labbra di tutti.[3]

Nel canto XXXIV imprese l'Ariosto ad imitare Dante, introducendo il suo Astolfo nella infernal caliginosa buca in cui si erano ricoverate le brutte Arpie. Quivi trova un'ombra, ed alla foggia dell'Alighieri le domanda se vuole che di lei porti notizie su nel mondo; ode da essa una novella istoria: indi uscito da quella caverna poggia alla cima del monte, e per esso

[1] Fabroni, *Elogio dell' Ariosto*.

[2] *Thebais*, libro 10. *Ut lea quam sævo fœtam pressere cubili*, ec.

[3] Si vedano le stanze che cominciano: *Qual pargoletta damma o capriola* (c. I): *Come soglion talor duo can mordenti* (c. II): *Come se dentro a ben rinchiusa gabbia* (c. XVIII): *Chi ha visto in piazza rompere steccato* (ibid.): *Qual per le selve nomade o massile* (ibid.).

giunge al paradiso terrestre, ove incontra l'Evangelista Giovanni che lo conduce, sopra un carro tratto da quattro destrieri via più che fiamma rossi, al regno della luna. La similitudine di questo pianeta ad un diamante ferito dal sole è superiore in Dante, come osserva il Fabroni; nel rimanente egli è vinto dall'Ariosto, che ci riempie di soavità, e ci fa proprio respirare un'aria di paradiso in descrivere quel luogo che abitarono i due primi nostri parenti.

Nel mondo della luna finge il poeta, con assai bizzarra invenzione, di trovare le cose perdute in terra; onde vi rinviene le lagrime ed i sospiri degli amanti, il tempo perduto nel giuoco, il lungo ozio degl'ignoranti, i vani disegni ed i vani desiderj e le adulazioni, i versi fatti in laude dei signori, che hanno immagine di cicale scoppiate, le elemosine che alcuno ordina dopo la sua morte, le bellezze delle donne, che sono panie con visco, ed il senno degli uomini:

Altri in amar lo perde, altri in onori,
Altri in cercar, scorrendo il mar, ricchezze,
Altri ne le speranze de'signori,
Altri dietro le magiche sciocchezze,
Altri in gemme, altri in opre di pittori,
Ed altri in altro, che più d'altro apprezze.
Di sofisti e d'astrologi raccolto,
E di poeti ancor ve n'era molto.

Questa arguta filosofia, che tende a mostrare la vanità delle cose umane ed a correggere i costumi, splende nel principio di ogni canto del *Furioso*. « V'ha in esso, dice il Voltaire, un merito ignoto a tutta l'antichità, quello cioè de' suoi esordj. Ciascun canto è come un palazzo incantato, il cui vestibolo è sempre di un gusto diverso, ora maestoso, ora semplice ed ora anche grottesco; e sempre vi si trova la morale, la letizia, la galanteria, e soprattutto la natura e la verità. »[1]

Tante bellezze resero bentosto il *Furioso* carissimo a tutte le classi; nè v'ebbe dotto od incolto, giovane o vecchio, che non si dilettasse di leggerlo. « Non sono elleno le sue stanze (scriveva Bernardo Tasso al Varchi) il ristoro che ha lo stanco pellegrino nella lunga via, il quale il fastidio del caldo e del cammino, cantandole, rende minore? Non sentite voi

[1] Voltaire, *Dictionnaire philosophique*, art. *Épopée*.

tuttodì per le strade, per li campi andarle cantando? Io non credo che in tanto spazio di tempo, quanto è corso dopo che quel dottissimo gentiluomo mandò in man degli uomini il suo poema, si siano stampati nè venduti tanti Omeri, nè Virgilj, quanti *Furiosi.* » Un sì raro incontro ebbe origine dall'aver l'Ariosto saputo più d'ogn'altro la grand'arte di dilettare i dotti e gl'ignoranti insieme, come osserva il Baretti, il quale soggiunge che *un tal poema, al dire del mio qualche volta enfatico don Petronio, non dovrebbe esser letto che da quelli i quali hanno fatto qualche cosa di grande a pro della patria, per premio e ricompensa loro.*[1]

In mezzo però alle sue grandi virtù l'Ariosto non va scevro d'alcune mende. Tale è la scurrilità sparsa alle volte anche dentro il più serio, le sconvenevolezze delle parole, e di quando in quando anche de' sentimenti, le esagerazioni troppo eccedenti e troppo spesse, le forme plebee ed abbiette, le digressioni oziose. Eppure a parer mio, con tutti questi vizj, soggiunge il Gravina, è molto superiore a coloro a' quali in un co' vizj mancano anche dell'Ariosto le virtù; poichè non rapiscono il lettore con quella grazia nativa con cui l'Ariosto potè condire anche gli errori, i quali sanno, prima di offendere, ottenere il perdono; in modo che più piacciono le sue negligenze, che gli artificj altrui; avendo egli libertà d'ingegno tale, e tal piacevolezza nel dire, che il riprenderlo sembra autorità pedantesca ed incivile.[2]

La celebrità del poema nocque in certo qual modo a quella delle altre sue opere poetiche, che sono assai meno conosciute del *Furioso.* Le sue rime spirano la forza e gli affetti dell'amore; e sdegnando egli di essere servile imitatore del Petrarca, non dipinse una passione somigliante alla sua, ma la spogliò spesso di quel velo con cui il Cantore di Laura l'avea ricoperta. Le satire poi sono sì acute e tanto pregevoli, che la poesia italiana non ha ancor nulla da paragonare alle medesime in questo genere. In esse egli imprese a censurare i difetti dei grandi e dei favoriti della fortuna, ed a mostrare i vizj del secolo con una magnanima franchezza; come egli adopera colla malvagia politica della Corte romana de' suoi tempi, che dava l'Italia in

[1] *Frusta letteraria*, n. 8.
[2] Gravina, *Ragion poetica*, libro 2, 16.

preda or all'uno or all'altro straniero potentato, empiva le carte di scomuniche, e faceva sì che le indulgenze plenarie fossero ministre alla guerra.[1] Le più argute favole, i più lepidi motti sogliono condire e ricreare queste eccellenti satire, ove l'autore ha voluto dipingere sè medesimo insieme co' suoi contemporanei, ed infra questi egregiamente ritragge coloro che in mezzo alle fazioni si facevano tiranni della loro patria.

Laurin si fa della sua patria capo,
Ed in privato il pubblico converte;
Tre ne confina, a sei ne taglia il capo.
Comincia volpe, ed indi a forze aperte
Esce leon, poi c'ha il popol sedutto
Con licenze, con doni e con offerte.[2]

In questi pochi versi alcuni videro enucleato il sistema del *Principe* di Machiavelli. Lo stile di queste satire è del genere medio, cioè facile e colto: se non che talvolta sente la durezza e lo stento.[3]

L'Ariosto è considerato come il padre della commedia italiana, perchè fu uno de' primi a richiamare il gusto che regnò in Roma nell'età di Plauto e di Terenzio, dei quali autori tradusse varie commedie; e si nominano in ispezial modo l'*Eunuco* e l'*Andria* del secondo. Nell'età giovanile egli compose la *Cassaria* ed i *Suppositi*, e le scrisse in prosa; ma le fece dappoi più belle, le ornò del verso sdrucciolo, di cui è detto l'inventore, e le rinnovellò in guisa che più non si riconobbero da chi prima le avea lette, come egli stesso afferma nel prologo alla Cassaria, ove dopo aver narrato ch'ei l'aveva rifatta in guisa, *che* chi *già in pratica l'ha avuta, non la saprebbe, incontrandosi in lei, così di botto riconoscere*, giocosamente prosiegue:

O se potesse a voi questo medesimo
Far, donne, ch'egli ha fatto alla sua favola!
Farvi più che mai belle, e rinnovandovi
Tutte nel fior di vostra età rimettervi:
Non dico a voi che siete belle e giovani,
E non avete bisogno di accrescere
Vostre bellezze, nè che gli anni tornino

[1] Satira 2.
[2] Satira 4.
[3] Corniani, *Opera citata*, vol. IV, art. 3.

Addietro, ch'or nel più bel fior si trovano
Che sian per esser mai: così conoscerli
Sappiate, e ben goder prima che passino.
Ma mi rivolgo e dico a quelle ch'essere
Vorrian più belle ancor, nè si contentano
Delle bellezze lor; che pagherebbono
S'augumentarle e migliorar potessino!

Segue enumerando gl'ingegni delle femmine per nascondere i denti o lividi o torti o rari o lunghi, o gli occhi mal composti, o la bocca o il naso grandi o piccoli più del dovere. Il *Negromante* è commedia molto più pregevole e per l'invenzione e per la condotta; la *Lena* piace meno a' nostri tempi, perchè non ci presenta che una donna di mal affare, che co' suoi vizj vuol saziare il ghiotto suo marito. La *Scolastica* non fu che abbozzata dall'Ariosto fino alla terza scena del terzo atto; il suo fratello Gabriele la terminò come seppe il meglio. In tutti questi componimenti l'autore mostra di aver conosciuto le più recondite finezze dell'arte comica, ed il Zanotti nella sua Poetica non esitò a porlo insieme a Plauto, a Terenzio ed a Molière. La naturalezza e l'eleganza dello stile, gli scherzi ingegnosi benchè non sempre onesti, il nodo assai ben ravviluppato ed inaspettatamente sciolto, ed i caratteri ben sostenuti, sono i pregi di queste commedie che piacquero le dieci volte ripetute.[1] A chi poi si lamenta di alcuni scherzi lubrici che qua e là fanno aggrinzar le nari, e giustamente, alle persone ben costumate, ricorderemo che il teatro italiano era in que' tempi contaminato da laide e mal condotte commedie, e che mal potè l'Ariosto tenersi all'intutto puro da un vizio che allora era comune.[2]

Cap. III.

Bernardo Tasso. Sue vicende. Poema dell'*Amadigi*. *Lettere* e *Rime*. — Torquato Tasso. Sua Vita. *Gerusalemme Liberata*. La *Conquistata*. Il *Rinaldo*. Le *sette Giornate*. *Rime*. L'*Aminta*. Varie prose.

All'Ariosto dovrebbe immediatamente succedere Torquato Tasso; ma e la ragione e l'ordine dei tempi richiedono che si

[1] Fabroni, *Elogio dell'Ariosto*.

[2] Alle opere dell'Ariosto è da aggiungere il *Rinaldo ardito*, frammenti inediti pubblicati sul MS. originale da T. Giampieri e G. Aiazzi. Firenze, Piatti, 1846. — Sono 244 ottave, in 5 canti, precedute da un Discorso degli Editori intorno a questo poema. (*Nota dell'Editore*.)

parli prima del padre di lui Bernardo, che poetando si mostrò ben degno di avere un tanto figliuolo. In Bergamo nacque Bernardo da nobile ed antica famiglia agli 11 novembre 1493;[1] studiò le lettere greche e latine sotto il celebre grammatico Battista Pio, che aveva aperto scuola in quella città; e trovatosi in angustie domestiche, lasciò la patria bentosto per procurarsi qualche agiato ed onorevole sostentamento. Dopo aver sospirato indarno per Ginevra Malatesta, verso il 1523 si pose al servigio del conte Guido Rangone generale allora dell' armi pontificie, di cui fu per alcuni anni segretario; indi passò a quello della duchessa di Ferrara; ma qual che ne fosse la ragione, la abbandonò bentosto, ed ora dimorando in Padova, ora in Venezia, attese tranquillamente a' suoi studj. Le sue *Rime* stampate a Venezia nel 1531 lo resero noto a Ferrante Sanseverino principe di Salerno, il quale lo invitò alla sua corte. Accettato l' invito, seppe il Tasso andar tanto a grado al Principe, che tra pensioni e stipendj ei giunse ad avere novecento ducati annui di entrata. Seguì il Principe nell' Affrica, in Fiandra e nella Germania; ma quando visse nel Regno di Napoli, potè ritirarsi e quivi attendere tranquillamente allo studio. Questi lieti onori tornarono bentosto in tristi lutti: nel 1547 il Sanseverino fu uno dei deputati dalla città di Napoli a recarsi all' imperial corte per ottenere che in essa non si stabilisse l'Inquisizione; Bernardo confortò il Principe ad accettare un tale incarico, mentre il Martelli ne lo disconfortava. Questa ambasceria riuscì funesta al Principe, il quale conoscendo d' aver incorso lo sdegno dell'Imperatore, e temendo di peggio, passò alla corte del re di Francia, e dichiarato ribelle perdè tutti i suoi beni. Il Tasso che avea col suo principe diviso la prospera fortuna, volle essere consorte anco dell'avversa; gli tenne dietro in Francia, ove fu ben accolto non solo dal suo signore, ma anche dal re Enricò II. Vedutosi poscia dimenticato e privo di soccorso, ed avendo perduto la moglie Porzia de' Rossi, che gli avea partorito Torquato, chiese congedo al principe Sanseverino, senza però che gli si potesse

[1] Vedi il *Parere intorno alla patria di Bernardo e di Torquato Tasso*, del Serassi, premesso al terzo volume delle *Lettere* di Bernardo dell' edizione Cominiana.

dar taccia d'infedele.[1] Guidobaldo II duca di Urbino, splendido protettore dei dotti, chiamò Bernardo alla sua corte, e si sforzò di restaurarlo delle sofferte sciagure. Nel 1563 passò dalla corte d'Urbino a quella di Mantova coll'impiego di segretario maggiore; ed ottenuto il governo d'Ostiglia, vi morì ai 4 di settembre del 1569. Le sue ossa sepolte onorevolmente nella chiesa di Sant'Egidio, furono trasportate per opera dell'amoroso figliuolo Torquato a Ferrara, e riposte nella chiesa di San Paolo.[2]

Bernardo Tasso ci lasciò tre volumi di lettere assai importanti per la storia letteraria ed anche per la politica del suo secolo: lo stile di esse, come di tutte le altre sue opere, è distinto da un'eleganza che più converrebbe a discorsi accademici che a lettere famigliari, il cui più bell'ornamento, dice il Tiraboschi, è quella naturale semplicità che tanto è più difficile quanto meno sembra studiata. I cinque libri di *Rime*, e le altre poesie di diversi generi, cioè egloghe, elegie, selve, inni, odi, sono dettate con uno stile assai terso e colto, e con una singolare dolcezza che forma il principal pregio di questo poeta; il quale avendo letto alcune poesie del figliuolo Torquato, e sentendo che eran levate a cielo, disse che suo figlio avrebbe composto versi più belli ma non più dolci de' suoi. Nelle rime egli avea significato ciò che dentro gli dettava amore per una rinomatissima cortigiana detta Tullia d'Aragona, che ad una rara avvenenza accoppiava le grazie dello spirito, ed una non comune dottrina; onde paragonar si potea alle Aspasie ed alle Leonzie dell'antica Grecia. In una nota al dialogo d'Amore dello Speroni si legge, che *fu la Tullia a que' tempi ragguardevole cortigiana, visitata ed onorata in Venezia da que' valentuomini che nel dialogo sono qua e là nominati*. Nel testo poi questa donna viene esaltata *per somma bellezza e per alto intelletto;* e rivolta al Tasso gli dice: *del vostro amore son testimonio le vostre vaghe e leggiadre rime, onde al mio nome eterna fama acquistate.*[3]

Ma Bernardo sdegnando ogni palma minore, bramava

[1] Intorno a ciò si può consultare una lettera del Ruscelli a Filippo II. *Lettere de' Principi*, tomo I, pag. 225.

[2] Vedi le Vite di Bernardo Tasso, scritte dal Seghezzi e dal Serassi, preposte alle *Lettere* ed alle *Rime* del medesimo.

[3] Corniani, *Opera citata*, tomo V, art. 11.

di coglierne un' immortale nell'arringo romanzesco, e compose l'*Amadigi*, togliendone il soggetto non da una Cronaca di Turpino, ma da un' altra che si credeva scritta in vecchia lingua spagnuola, o tradotta nella medesima dall'inglese. Non solo la Francia, ma anco la Brettagna era stata il teatro delle cavalleresche imprese dei Paladini; e gli amori di Lancilotto e di Ginevra avean dato argomento di poema a Niccolò degli Agostini e ad Erasmo di Valvasone, benchè niuno di essi potesse condurre a fine il suo lavoro. Bernardo avea divisato di scrivere il suo poema in versi sciolti, e di seguire i precetti dell' epopeia, riducendo la favola ad una sola azione. Ma dal primo divisamento il distolsero il principe Sanseverino ed altri amici, che gli persuasero essere più opportuna e dilettevole l' ottava rima, e dal secondo fu disconfortato dal vedere che leggendo egli al Principe ed ai cortigiani i primi Canti, parea ch' essi se ne annoiassero; onde poste dall'un de' lati le regole d' Aristotele, seguì lo stesso ordine del romanzo da cui toglieva i racconti. Avendo egli nel 1559 terminato il suo poema, l'Accademia veneziana glielo chiese per darlo alla luce, pensando a buon dritto che grande onore le ne dovesse venire. Ma il Poeta lo fece stampare a sue spese e lo pubblicò nel 1560. Se noi, dice il Tiraboschi, rimiriamo separatamente ciascuna parte di questo poema, appena vi troviam cosa che non sia degna di lode. Lo stile è colto, il verso armonioso e soave, ben tessute ne sono le stanze; e la favola, benchè tratta dall' accennato romanzo, è intrecciata però di più altri accidenti dalla fantasia e dall' immaginazion del poeta ad essa aggiunti. Ma non ostante questi pregi, e le grandi lodi che lo Speroni tributò a questo poema, anteponendolo ingiustamente al *Furioso*, esso giace pressochè dimenticato; e ciò proviene dal non essere gli avvenimenti così intrecciati, che tenendo con diletto sospeso il lettore lo rendan vago di vederne la fine; e dal non aver lo stile quella lusinghiera varietà, che or sollevandosi nobilmente, or non senza dignità abbassandosi, seduce ed incanta, e non lascia sentire fastidio e noia. Dall' *Amadigi* staccò il Tasso un episodio per formarne un nuovo poema, cui diede principio nel 1563, e che intitolò il *Floridante*. I primi otto Canti sono tratti quasi di peso dall' *Amadigi*, gli altri undici sono di nuova invenzione; nè avendo Bernardo imposto termine alla nuova tela che ordiva, non si può essa

considerare che come cosa imperfetta. Il figliuolo Torquato trovò questo poema tra le carte del padre, e correttolo alquanto il pubblicò in Bologna nel 1587.[1]

Fu certo una gran ventura per Bernardo Tasso l'aver generato l'autore della *Gerusalemme;* ma da ciò la sua rinomanza poetica soffrì grave danno, giacchè la gloria del figliuolo ha eclissato quella del padre; e se Bernardo non avesse avuto un tal figlio, egli sarebbe stato da' posteri nomato il Tasso, quando ora al contrario questo nome indica l'autor della *Gerusalemme*, non già quello dell'*Amadigi*.[2] La vita poi di Torquato fu ancor più burrascosa e sventurata di quella di Bernardo; ed ebbe la sorte comune con Omero, con Milton, con Camoens, di errar tapino, mendico e travagliato per molto tempo; onde in lui si verificò particolarmente quel crudele anatema, che la natura facendo nascere gli uomini rari, sembra talvolta compiacersi di pronunciare: *sii grand' uomo, e sarai infelice.*

Torquato nacque in Sorrento agli 11 marzo del 1544 da Bernardo e da Porzia de' Rossi oriunda da una nobile famiglia pistoiese trapiantata in Napoli. La fama in cui salì questo sovrano poeta fece sì, che varie città italiane si contendessero l'onore di essergli patria; Sorrento a cagione della nascita, Napoli per la madre e per l'educazione, Ferrara per la dimora che vi fece di oltre vent'anni, e Bergamo per la famiglia e per l'origine paterna; ma egli non riconobbe per patria che quest'ultima: e per dire il vero, se il Petrarca, benchè nato in Arezzo, venne appellato fiorentino, ed il Boccaccio certaldese benchè nato in Parigi, e l'Ariosto ferrarese quantunque nato in Reggio, non si scorge il perchè debba esser vietato di appellar bergamasco il Tasso benchè nato in Sorrento. Condotto dalla madre in Napoli, frequentò le scuole dei Gesuiti dal settimo anno fino al decimo dell'età sua, ed apprese le lingue latina e greca, e l'arte del comporre, sì bene, che diventò la maraviglia di tutti. Le vicende del padre lo costrinsero a lasciare il Regno di Napoli ed a portarsi a Roma, ove seguitò i suoi studj sotto la disciplina di Maurizio Cattaneo, che da Bernardo Tasso ci vien dipinto *come il primo maestro d'Italia,*

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 3, cap. 5.
[2] Ginguené, *Opera citata*, tomo V, cap. 13.

eruditissimo e possessore di tutte due le lingue, gentiluomo di costumi, e che non aveva parte alcuna di pedante.[1] Avendo dovuto Bernardo ritirarsi anche da Roma per l'aspra guerra insorta tra Filippo II ed il pontefice Paolo IV, mandò il figliuolo Torquato a Bergamo, indi lo chiamò alla corte d'Urbino, ove egli stesso avea chiesto un ricovero, ed ove il Duca maravigliato del profondo ingegno del giovinetto, lo destinò compagno degli studj al principe Francesco Maria suo figlio, colla speranza che gli avrebbe servito di sprone e di esempio. Trasferitosi il padre dopo due anni a Venezia, e chiarito dalla propria esperienza che la fortuna non era sempre compagna delle lettere, deliberò d'inviare il figliuolo a Padova, perchè in quella rinomatissima Università attendesse particolarmente allo studio delle leggi, che reputava l'unica scienza che aprisse la via agli onori, e liberasse dalla dolorosa necessità o di languir nell'inopia, o di sacrificarsi alla protezione ed al capriccio de' grandi.[2] Torquato obbedì, e con tale ardore si applicò in Padova alla giurisprudenza, che nell'anno diciassettesimo della sua età ottenne la laurea nel diritto civile e canonico, nella teologia e nella filosofia. Siffatti studj però, se si eccettuino i filosofici, non andavano gran fatto a grado del Tasso, che spesso gl'interrompeva per dedicarsi alla poesia e per comporre il suo poema del *Rinaldo*, che è come l'aurora che dovea precedere quel luminosissimo sole della *Gerusalemme*. In esso egli mostrò il poco genio che aveva per gli studj legali:

Così scherzando io risonar già fea
Di Rinaldo gli ardori e i dolci affanni,
Allor che ad altri studj il dì togliea
Nel quarto lustro ancor de' miei verd'anni;
Ad altri studj, onde poi speme avea
Di ristorar d'avversa sorte i danni;
Ingrati studj, dal cui pondo oppresso,
Giaccio ignoto ad altrui, grave a me stesso.

Il maggior premio che Torquato ritraesse da questo suo lavoro, fu la permissione di attendere agli studj che più gli talentavano, onde frequentò le scuole del Robertello e del Sigonio, e le lezioni del filosofo Francesco Piccolomini, e la camera di Spe-

[1] *Lettere* di Bernardo Tasso, vol. III, pag. 70.
[2] Fabroni, *Elogio del Tasso*.

rone Speroni, che somigliava a quell' Accademia ed a quel Liceo in cui Socrate e Platone aveano in uso di disputare.[1]

Passato a Bologna per erudirsi sempre più in quel pubblico Studio, venne accusato di avere scritto alcuni versi infamatorj, onde gli fu dai birri cercata tutta la casa, e gli vennero rapiti tutti i libri. Ma in una sua lettera egli si purgò di tale accusa, e si dolse dei mali trattamenti che gli erano stati fatti. « Perchè, scrive egli, alla mia stanza per una lieve nè molto ragionevole sospizione si mandano gli sbirri, si procede ingiuriosamente co' miei compagni, mi si tolgono i libri? perchè si mandan tante spie attorno, per saper ov' io fossi? perchè si sono fatti con un certo strano modo esaminar tanti onorati gentiluomini? » Date perciò le spalle a Bologna, si rifuggì in Ca-

[1] Vedi la Vita del Tasso scritta dal Manso, e quella principalmente del Serassi, tomo I, libro 2.—Ci giunse assai tardi il volume XXXIII delle *Opere* di Torquato Tasso pubblicate dal chiarissimo professore Giovanni Rosini (Pisa, 1832), in cui egli ha inserito un *Saggio sugli amori di Torquato Tasso e sulle cause della sua prigionia*. Parlando di questa sua operetta, egli dice « che dall'esame di essa risulterà che meno alcuni pochi errori, ne' quali è difficile di non cadere, il Manso aveva scritto il vero; o quanto almeno era prossimo al vero, meno quando lo tacque per convenienze sociali o per timore. »

Comincia il Rosini dall' ammettere ciò che riferisce il Manso intorno alle tre donne amate dal Poeta. « Narra il Manso che fu detto e creduto, avere il Poeta cantato di tre donne le quali *stavan in Corte di Ferrara* (notisi questa circostanza); che di tutte e tre si era mostrato invaghito; e che sotto il nome medesimo d' ELEONORA, che alle tre ugualmente apparteneva, egli aveva nascosto la fiamma che oltre ogni credere gli ardeva in petto per una. Soggiunge quindi essere opinione che la duchessa Eleonora d' Este fosse la prima; la contessa Eleonora Sanvitale, la seconda; e una damigella della Duchessa d' Este, la terza; e che a questa indirizzasse il Tasso la canzone che comincia:

O con le Grazie eletta e con gli Amori.

Ma il Serassi, intento a distruggere le testimonianze del Manso, trova in un MS. di quei tempi (*) che quella vaghissima canzone fu scritta per una damigella della Sanvitale, per nome Olimpia; sicchè cade l' opinione degli amori del Poeta per tre Eleonore: e con questo solo crede il Serassi d' aver tutto impugnato. » — La prima di queste donne, secondo il Rosini, è la Laura Peperara di Mantova maritata col conte Annibale Turchi, di una delle più cospicue famiglie di Ferrara. Segue il secondo amore per Eleonora, di cui anche noi parliamo in appresso; indi il terzo per Eleonora Sanvitale; onde il Manso s' ingannò nel nome di una delle amanti, cioè in quello di *Laura* da lui chiamata *Eleonora* al par delle altre due; ma *in ogni rimanente scrisse il vero*, dice il Rosini.

(*) Tomo I, pag. 262 dell' edizione di Brescia. — La canzone è piena di eleganza, ma non è tenera, nè contiene, nella minima parte, quella dolcezza d' affetto che trovasi nelle altre composizioni scritte per le donne veramente amate da lui.

stelvetro, feudo de' conti Rangoni, e tornato a Padova colse il frutto della dedica del suo *Rinaldo* fatta al cardinal Luigi d'Este, che lo chiamò alla corte d'Alfonso II suo fratello, ove fu accolto splendidamente, e ricevette tutto ciò che era necessario ad un agiato vivere, onde potesse con maggior ozio coltivare gli studj, ed avanzare il gran poema della *Gerusalemme Liberata*, a cui egli avea già da più anni posto mano, giacchè fino dal 1561 ne avea composti sei Canti. La corte di Ferrara era una delle più splendide dell' Italia; la ornavano due principesse bellissime di persona e di assai gentili maniere, *che accompagnando la prudenza coll' ingegno, la maestà colla piacevolezza, lasciavano in dubbio per qual parte fossero più da lodarsi.*[1] L' una chiamavasi Lucrezia, e sposò dappoi il duca d' Urbino; Leonora l' altra, e per essa si crede dai più che Torquato sospirasse d'amore. Certo è che al primo scontrarsi in lei ne fu assai commosso, ed egli medesimo lo confessò in quei versi di una canzone:

E certo il primo dì che 'l bel sereno
Della tua fronte agli occhi miei s' offerse,
E vidi armato spaziarvi Amore;
Se non che riverenza allor converse
E meraviglia in fredda selce il seno,
Ivi perìa con doppia morte il core:
Ma parte degli strali e dell' ardore
Sentii pur anco entro 'l gelato marmo.

Nè v' ha alcun dubbio che il poeta abbia voluto dipingere la sua Leonora nella Sofronia del poema; e noi la riconosciamo in quella *vergine di già matura Verginità, d'alti pensieri e regi, D'alta beltà* da lei non curata, *O tanto sol quant'onestà sen fregi;* che *de' vagheggiatori s'invola Alle lodi, agli sguardi, inculta e sola;* come non possiamo a meno di non riconoscere in Olindo il poeta che ama quella principessa senza poterne sperar mercè:

Ei che modesto è sì, com' essa è bella,
Brama assai, poco spera, e nulla chiede,
Nè sa scoprirsi, o non ardisce; ed ella
O lo sprezza, o nol vede, o non s' avvede.
Così finora il misero ha servito
O non visto, o mal noto, o mal gradito.[2]

[1] Tasso, Dialogo del *Forno*.
[2] *Gerusalemme*, canto II, stanza 14 e 16.

Per quanto gli amici del Tasso si fossero adoperati per fargli levare questo episodio,[1] che essi dicevano intruso e mal connesso col restante del poema, egli peraltro sempre ricusò di farlo, e scrisse al cardinale Scipione Gonzaga *che in quanto all'episodio d'Olindo voleva* indulgere genio et principi, *poichè non v'era altro luogo ove trasporlo.*[2] Le sue rime stesse sono piene delle laudi di Leonora, il cui nome è spesso nascosto sotto le due parole *le onora.*[3] Alcuni poi sono d'avviso che per coprire agli occhi dell'universale quest'amore, fingesse Torquato di esser preso dalla bellezza e dall'ingegno di Lucrezia Bendidio; e che divenuto in tal guisa rivale del Pigna segretario favorito del Duca, per evitare ogni pericolo, credesse di lusingarne l'amor proprio, prendendo ad illustrare con dotte considerazioni alcune rime dal medesimo composte in lode, o, come solea dire, *in deificazione* dell'amata; e sostenendo pubblicamente cinquanta conclusioni amorose nell'Accademia di Ferrara, le quali furono vent'anni dopo da lui illustrate nel dialogo cui diede il titolo di *Cataneo* ovvero delle *Conclusioni.*[4]

[1] Il celebre alemanno Goëthe dichiarò quest' episodio un *bellissimo neo* che accresce la vaghezza del poema.

[2] *Lettere al cardinal Gonzaga.* Da Ferrara, il 15 aprile 1575.

[3] E le mie rime . . . . . .
Che son vili e neglette, se non quanto
Costei *le onora* col bel nome santo.

[4] Crediamo di far cosa grata ai lettori col notar qui dodici punti storici cavati dal *Saggio* del Rosini, che agevoleranno l' intelligenza dei racconti che seguono, e che sono stati chiariti con belle prove e ragionamenti assai forti nel Saggio medesimo.

« . . . . . parmi che sia chiaramente dimostrato:

1° Che il Tasso amò e lungamente di ferventissimo amore la principessa Eleonora d' Este:

2° Che un amico perfido, che che ne fosse la cagione, svelò quello ch'ei sapeva di tali amori:

3° Che invitato dal Tasso a disdirsi, e negandolo, ne ricevè da lui una guanciata nel cortile del ducal palazzo di Ferrara:

4° Che fino a quest' epoca nulla s'era manifestato, nè tampoco mormorato della sua pazzia:

5° Che il primo cenno se n' ebbe poco dopo, quando per un' avventura (che si andò dicendo essere stata il trarre d' un coltello dietro d' un servo in camera della Duchessa d'Urbino) fu arrestato, e tenuto in custodia nei camerini del cortile del palazzo:

6° Che presto liberato e condotto dal duca Alfonso per diporto alla real villeggiatura di Bel Riguardo, soffrì dal Duca stesso una tortura morale, dove

Avendo il cardinal Luigi deliberato di visitare gli ecclesiastici beneficj che possedeva in Francia, volle condur seco il Tasso, il quale fece il testamento, ordinando che le sue rime amorose fossero pubblicate, e sepolte con lui le altre, tranne un solo sonetto, e si vendessero tutte le sue masserizie per porre una pietra sepolcrale sulle reliquie di suo padre, ed incidervi sopra l'epitaffio latino ch'egli avea composto. Se mai si frammettessero ostacoli all'esecuzione de'suoi ultimi voleri, o mancasse qualche cosa, prescrive ad Ercole Rondinelli *di ricorrere al favore dell'eccellentissima madama Leonora, la qual confido che per amor mio gliene sarà liberale.*[1] Non veggiamo noi in queste parole il voto di un giovane appassionato, perchè se mai debba giacere in lontana terra, possa la sua memoria occupare colei, della quale seco porta l'immagine? Ma il Tasso amante come poeta, era discreto come cavaliero; onde non ri-

manifestò cose per le quali fu dichiarato pazzo, e quindi inviato nel Convento di San Francesco, per farsi curare:

7° Che dopo avere colà scritto e operato in modo da farsi creder tale, fuggitosi dieci giorni di poi, andò errando a Napoli, a Roma, senza dar segni di frenesia:

8° Che desiderando di tornare a Ferrara, la condizione apposta dal Duca al suo ritorno, fu quella di farsi curare dell'infermità della mente:

9° Che tornato, e fuggitosi di nuovo, dichiarò nella sua assenza da Ferrara: Che mai pazzo non fu: — Che lo avea finto per gratificarsi il Duca: — Che il Duca stesso gli aveva fatto intendere esser questa la sua volontà:

10° Che, dopo tal dichiarazione fatta al Duca di Urbino, al Gonzaga e all'Arciprete Lamberti, cercò il duca Alfonso di riaverlo nelle mani, e che vi furono promesse date, e sicurezze offerte, acciò ritornasse:

11° Che, recatosi a Ferrara, ricevè dispetti e dispregi, per cui si lagnò della fede mancata, con *pazze e temerarie parole:*

12° Che per esse, rinchiuso in una *tetra carcere,* nello Spedale dei dementi, benchè si trovasse in forza altrui, scrisse al Gonzaga: (*) *Che si era* VOLUTO che egli *divenisse mentecatto;* e che la causa, o una almeno delle cause, furono *versi lascivi.*

Questi dodici punti storici mi sembrano chiaramente provati colla semplice autorità delle sue *Rime,* delle sue *Lettere* e de'suoi *Discorsi* già conosciuti e noti da due secoli. E parmi qui conveniente di ripetere quello che solea dir Michelangelo ad altro proposito: « La statua è dentro il marmo: cercatela, che la troverete: » colla differenza peraltro, che per trovar la statua nel marmo è necessaria una gran perizia; mentre per trovare la verità negli scritti basta buona fede e studio indefesso.

[1] Serassi, *Vita del Tasso*, tomo I, pag. 151.

(*) Il Discorso al Gonzaga dovette essere stato tenuto segreto, perchè non si pubblicò dal Sandelli che nel 1627.

velò giammai il segreto della sua passione.[1] Giunto a Parigi, fu presentato al re Carlo IX, il quale sentendo ch' egli era il cantore di Goffredo e degli eroi francesi che tanto si erano segnalati nella conquista di Gerusalemme, accolse il poeta con grandi dimostrazioni d'onore. Egli potè conoscere gli uomini più dotti della Francia raccolti in quella corte, e si sa che strinse amicizia col poeta Ronsard, di cui poscia lodò una canzone in lode della real casa di Valois, anteponendola a quella del Caro. Avendo il Tasso dimorato quasi un anno intero in Parigi, ebbe agio di esaminare i costumi e lo stato civile e morale della nazione francese afflitta allora dalle guerre civili suscitate dagli Ugonotti; onde scrisse un discorso su quelle controversie religiose, in cui si mostrò persuaso che il timore ed il gastigo potessero essere i soli mezzi con cui richiamare al seno della Chiesa gli Ugonotti.[2] In una lettera poi egli descrive minutamente gli usi, le costumanze, i prodotti e le arti della Francia; e parlando di Parigi, dice che Milano che più gli s'assomiglia, le cede nondimeno infinitamente così di frequenza di abitatori e di moltitudine di mercanzie e di ricchezze, come ancor di vaghezza e di opportunità di sito, non essendo diviso da una riviera grande e navigabile com'è Parigi. Dopo aver chiamato i Parigini *uomini sopra tutti gli altri vilissimi*,[3] paragona la lor città a Venezia, in que'tempi sì ricca e popolata, e conchiude che difficil cosa è conoscere, quale dia alla bilancia il crollo maggiore.[4]

Tornato nell'Italia e giunto a Roma il Tasso, che non si sa per qual motivo aveva abbandonato i servigi del cardinal d'Este, ebbe avviso di essere stato ricevuto nella corte del duca Alfonso; onde volle lasciare un sempiterno testimonio della sua gratitudine in quel discorso al Gonzaga, ove dice: « Egli (cioè Alfonso) dalle tenebre della mia bassa fortuna alla luce ed alla reputazion della corte m'innalzò; egli sollevando-

[1] Ginguené, *Opera citata*, tomo V, cap. 14.

[2] Il signor Agrati pubblicò prima d'ogni altro questo discorso nella Biblioteca italiana; ed il ch. abate Pietro Mazzuchelli lo riprodusse corretto sopra un codice dell' Ambrosiana.

[3] Alcuni son d' avviso che v' abbia qui una menda tipografica, e che cangiando *l* in *v* si debba leggere *vivissimi*. Abbiamo qui voluto riportare una siffatta opinione senza approvarla e senza proscriverla.

[4] *Lettera al conte Ercole de' Contrari, Opere* del Tasso, vol. IX.

mi dai disagi, in vita assai comoda mi collocò; egli pose in pregio le cose mie coll'udirle spesso e volentieri, e con onorar me che le leggeva con ogni sorta di favore; egli mi fe' degno dell'onor della mensa e dell'intrinsichezza del conversare, nè da lui mi fu mai negata grazia alcuna ch'io gli richiedessi. » In grembo alla corte di sì magnanimo principe egli compose e fece rappresentare il suo *Aminta*, e diè l'ultima mano alla *Gerusalemme*, che mai non rifinì di correggere. Sedici canti non continuati ed imperfetti videro la luce in Venezia, correndo l'anno 1580, per opera di Celio Malaspina, con gran dispiacere del Tasso, che altamente sdegnossi nel vedere il suo poema così malconcio; ma ne fu placato dalle tre edizioni che se ne fecero nel seguente anno in Casalmaggiore, in Parma ed in Ferrara, le quali furono assai migliori.[1]

La corte d'Urbino, e Lucrezia che ne faceva il principale ornamento, desiderò di udire l'*Aminta* dalla bocca stessa dell'autore; ond'egli portatovisi passò più mesi ora in campagna ed ora in città, e lodò con grande artificio la Principessa, la quale si accostava già al quarantesimo anno dell'età sua. Celebre ed ammirato sempre fu il seguente sonetto:

Negli anni acerbi tuoi purpurea rosa
  Sembravi tu, ch'a' rai tepidi, all'ôra
  Non apre il sen, ma nel suo verde ancora
  Verginella s'asconde e vergognosa:
O piuttosto parei (chè mortal cosa
  Non s'assomiglia a te) celeste Aurora,
  Che le campagne imperla e i monti indora,
  Lucida in ciel sereno e rugiadosa.
Or la men verde età nulla a te toglie;
  Nè te, benchè negletta, in manto adorno
  Giovinetta beltà vince o pareggia.
Così più vago è 'l fior poi che le foglie
  Spiega odorate; e 'l sol nel mezzogiorno,
  Vie più che nel mattin, luce e fiammeggia.

[1] La *Gerusalemme* stampata dalla Società tipografica dei Classici Italiani (Milano, 1823, in-8.) colla letteraria assistenza del ch. dott. Giovanni Gherardini, sì per la bontà della lezione, come per l'accuratezza, non teme il confronto con verun'altra precedente edizione. — Gioverà qui ricordare, per utile degli studiosi, le recente edizione della *Gerusalemme*, preceduta da un Discorso critico letterario di *Ugo Foscolo* ed illustrata da note storiche, con un indice dei nomi proprii e delle cose notabili. Fa parte della *Biblioteca Nazionale*, edita da F. Le Monnier. Firenze, 1850, terza edizione. (*Nota dell'Edit.*)

Pareva che avendo il Tasso pubblicato la *Gerusalemme*, dovesse giungere al colmo della felicità e dell'onore cui potesse aspirare. Autore in età ancor giovanile di uno de' più grandi poemi, ammirato perciò da tutti come uno de' più grandi lumi dell'italiana letteratura, accetto al duca Alfonso ed alla maggior parte de' suoi cortigiani, dovea sperare di giacersi tranquillo all'ombra de' suoi allori; quando invece si vide gittato in un abisso di sciagure, e divenne uno de' più memorandi esempj dell'incostanza della fortuna; e ciò che desta ancor più grande stupore, si è che non peranco è ben chiara la cagione delle sue sventure, perchè il Manso, che pure era intrinseco amico del Tasso, e che visse per lunga pezza con lui, ci lascia all'oscuro intorno al vero motivo che le ha cagionate.[1] Sembra però che l'invidia, quella morte comune che l'Alighieri acerbamente e giustamente vitupera ricordando che non torce mai gli occhi dalle corti, abbia insensibilmente aperto al Tasso la prigione in cui dovette gemere per molti anni.[2] Il desiderio di dare all'Italia un poema perfetto per quanto fosse possibile, lo obbligò a stancare gli amici con lettere, e ad imprendere varie peregrinazioni, le quali servivano a' suoi nemici di pretesto per denigrarne la fama. Visitò Padova e Bologna, si trasferì a Roma, correndo l'anno santo; sostò per qualche tempo in Siena ed in Firenze; e procurò di trar lumi da ogni dotta persona, che gli servis-

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 3, cap. 3.

[2] Non fia discaro al lettore il ricordare a questo proposito i bellissimi versi che Ugo Foscolo consacra alla memoria delle sventure del Tasso nel carme intitolato *Le Grazie*, con tanto amore e dottrina riordinato sugli autografi per cura di F. S. Orlandini. (Firenze, coi tipi di F. Le Monnier, 1848.)

Ma non men cara l' Api amano l' ombra
Dell'eterno cipresso, ove appendea
La sua cetra Torquato, allor che Amore,
Signor severo all' anime sublimi,
Forsennato il trasse per le foreste,
« Sì che insieme movea pietade e riso
« Nelle gentili ninfe e ne' pastori;
« Nè già cose scrivea degne di riso.
Pianse il Poeta all' altrui pianto, e allora
I suoi mali obliò. Deh! perchè il piede
Torse, o Grazie, da voi liete in udirlo?
Cantò alla Patria il pio sepolcro e l' armi;
Cantò d' Erminia; e in sè trovò e dipinse
Di Tancredi l' altera alma gentile:
Nè disdegnò di voi; ma più fatale
Nume alla reggia il risospinse e al pianto.

(*Nota dell' Editore.*)

sero a dar l'ultima lima al suo lavoro, in modo da soddisfare non solamente ai versati negli studj poetici, ma anche da piacere, come scrisse al Gonzaga, ai cortigiani galanti e alle persone mezzane. Avendo egli in queste peregrinazioni conosciuto molti ragguardevoli e possenti personaggi, e principalmente il cardinale Ferdinando de' Medici, i suoi avversarj fecero nascere il sospetto ch'ei volesse abbandonare il servizio della corte di Ferrara. Ma essendovi egli tornato sul principio dell'anno 1576, vi fu graziosamente accolto dal Duca e dalle principesse, e dichiarato, in luogo del Pigna, istoriografo della Casa Estense. Intanto il Montecatino divenuto primo segretario del Duca, essendo uomo di malvagio carattere ed inimico del Tasso, si diede a perseguitarlo colle arti più tenebrose. Dava il poeta orecchio a coloro che in segreto lo consigliavano ad accettare le onorevoli e generose offerte del Granduca di Toscana, presso cui sperava di poter condurre una vita più tranquilla, e meno sottoposta ai morsi dell'invidia; ma la gratitudine dovuta agli Estensi il tratteneva. Questi varj affetti e timori e speranze producevano nell'animo suo un'agitazione tale di pensieri da somigliarsi ad un mare tempestosissimo. Non ignorava egli che si intercettavano e si aprivano le sue lettere; che taluno era furtivamente penetrato nelle sue stanze per rubare le carte che vi si custodivano; che erano stati subornati i suoi servitori, e che si pensava di stampare in qualche città d'Italia il suo poema senza quelle mutazioni che egli con ostinato studio di giorno in giorno vi andava facendo. S'aggiunse a turbare sempre più la già accesa fantasia del poeta uno scontro che egli ebbe con un certo Maddalò nella corte del palazzo ducale: avendogli quel malvagio data una solenne mentita, il Tasso che ben conosceva le leggi della cavalleria, gli fece risposta con uno schiaffo; il codardo si ritirò senza mostrarne risentimento, ma alcuni giorni dopo, seguito da due fratelli, lo assalì a tergo e proditoriamente sulla pubblica piazza; il Tasso, che non era men prode cavaliero di quel che fosse valentissimo poeta, sguainò la spada, ed assaltò gli assassini, che s'involarono dal suo cospetto non solo, ma anco da Ferrara, ove essendosi sparso il grido dell'avventura, si dice che si cantassero dal popolo questi due versi:

Colla penna e colla spada
Nessun val quanto Torquato.

Una tale avventura agitò sempre più la già conturbata fantasia del poeta; nè valsero a quetarlo le cure che il Duca si prese per gastigare i rei, nè i divertimenti di musiche, di conviti e di piacevoli conversazioni che a lui diede il conte Ferrante Tassone che lo avea invitato a Modena, nè le graziose accoglienze che a lui, tornato in Ferrara, facea la bella e dotta Eleonora Sanvitali, sposa novella di Giulio Tiene conte di Scandiano. Una tetra melanconia avea occupato l'animo del Tasso, il quale sospettava di tutti, e non vedeva che tradimenti ed orribili trame. Giunse perfino a temere d'essere stato calunniato d'infedeltà verso il Duca, ed a dubitare non gli fosse data taccia di miscredenza al tremendo tribunale dell'Inquisizione. Confessa egli ingenuamente che nello speculare i sistemi degli antichi filosofi avea provato qualche dubbio intorno al mistero dell'Incarnazione, alla creazione del mondo dal nulla, ed all'immortalità dell'anima; ma che non vi avea consentito. La tema di essersi reso colpevole in materia sì delicata lo fece risolvere nel 1575 a condursi a Bologna, ed a presentarsi all'Inquisitore, dal quale partì assai soddisfatto e confortato con utili istruzioni, che resero più ferma la sua credenza. Al timore dell'Inquisizione, che non fu per questo in lui spento, se ne aggiunse un terzo, che si tentasse di toglierlo di vita o col veleno o col ferro; quindi egli era veramente divenuto spettacolo di commiserazione, perchè non d'altro parlava che de' suoi affanni, nè mai trovava riposo; e la sua fantasia lo spinse a tal segno di aberrazione, che avendo preso sospetto di un servitore, gli tirò dietro un coltello nelle stanze medesime della Duchessa; onde fu ordinato di arrestarlo: caso veramente miserabile (scrisse Maffeo Veniero al Granduca di Toscana) per uomo di tanto valore e di tanta bontà, quantunque diretto non al castigo, ma alla salute di lui.[1]

Il vedersi incarcerato pose il colmo alla costernazione del Tasso, cui parve di non poter più dubitare della disgrazia del Principe e dell'estrema sua rovina. Ciò non ostante gli scrisse una lettera supplicandolo co' modi più compassionevoli ad aver pietà di lui ed a perdonargli, rifondendo il tutto nella malignità

[1] Questi varj accidenti, che noi con brevità qui accenniamo, si possono vedere distesamente e con chiarissime prove narrati dal Serassi, *Vita del Tasso*, tomo I.

della fortuna e de' suoi nemici. Il Duca, postolo in libertà, ordinò che fosse sottomesso ad una rigorosa cura coll'assistenza de' più valenti medici e de' suoi medesimi servitori; e per vie più confortarlo, seco lo condusse alla real villa di Bel Riguardo; ed ingiunse all'Inquisitore di Ferrara che colle più dolci e caritatevoli maniere procurasse di acquetare quell'animo turbato. Ma il poeta, ben lungi dal rassicurarsi, si diede nella stessa villa di Bel Riguardo a sofisticare stranamente sulla sentenza dell'Inquisitore, dicendo ch'essa era invalida, e che egli era stato contro le regole assolto, perchè non si erano osservate le consuete formalità, nè gli si era dato il potere di difendersi, onde non iscoprire al Duca la malignità de' suoi persecutori. Per siffatte stravaganze Alfonso lo rimandò a Ferrara, raccomandandolo ai Padri di San Francesco, presso i quali avea mostrato desiderio di dimorare. In quel pacifico ritiro egli scrisse un memoriale alla Congregazione del Sant'Uffizio in Roma, la cui lettura move a pietà, perchè è un chiarissimo argomento della turbata fantasia del poeta. In esso egli crede di aver detto alcune parole assai scandalose, le quali poteano far nascere alcun dubbio di sua fede; dice di essere perciò stato citato, e assoluto piuttosto come peccante di umor malinconico, che come sospetto d'eresia; si duole che l'Inquisitore non volle spedir la sua causa, acciocchè il duca di Ferrara suo signore non si accorgesse delle persecuzioni patite dal supplicante nel suo Stato; che perciò il Duca l'avea fatto ristringere come peccante d'umor malinconico, e fatto purgare contra sua voglia, nella qual purga temendo egli di essere avvelenato chiede perciò che la Congregazione gli ottenga di poter venire a Roma a trattar la sua causa. Pare che non si sia dato ricapito a questo memoriale, e che il Duca importunato dalle continue lettere, colle quali il poeta lo pregava istantemente a voler chiarirsi delle cagioni di tanta sua disgrazia, ed a provvedere insieme alla sua sicurezza, gli vietasse di non scrivere più nè a lui, nè alla Duchessa d'Urbino. Questo comando fu una folgore per l'animo agitatissimo di Torquato, il quale credendosi perduto, colse il momento in cui lo avean lasciato solo, e cercò salvezza nella fuga. Nell'estate del 1577 uscì da Ferrara, e per tema di essere inseguito, prese il cammino per luoghi deserti; entrato nell'Abruzzo, errò tapino e mendico, finchè si condusse a

Sorrento, ove dimorava la sorella maritata ad uno della nobile famiglia Sersale. Ad essa si presentò sotto le spoglie di pastore, e per tentarne l'animo le fece credere che il suo fratello Torquato trovavasi lontano in gran pericolo di vita; e dopo che la vide dolente a segno di perdere per qualche tempo i sensi, la riconfortò scoprendole l'inganno. L'amorosa sorella lo fece assistere dai medici per guarirlo dal soverchio umor melanconico, e per ristorarlo dai sofferti disagi. Ma cominciò appena il Tasso a godere gli effetti di una migliorata salute, che volse i cupidi sguardi a Ferrara, e brameso di tornarvi si condusse a Roma presso i ministri del Duca, le cui raccomandazioni congiunte a quelle di altri amici autorevoli gli ottennero dal Principe il perdono. Oneste ed amorevoli furono le prime accoglienze; ma egli non se ne contentò, e temette che il Montecatino invelenisse l'animo del Duca contro di lui, e che si volessero pubblicare non intere e non emendate le sue composizioni, che allorquando egli fuggì eran cadute nelle altrui mani; ed immaginò che così si volesse adoperare col maligno fine di scemarne la fama; onde egli ne volle far querela col Duca e colle principesse; ma trovando sempre l'adito chiuso, e non potendo più resistere a tanta malvagità di fortuna, che lo privava perfino dei parti del suo ingegno, se ne partì, quasi nuovo Biante (come dice egli medesimo) per andare altrove in cerca di un posto migliore; protestando altamente che avrebbe voluto piuttosto essere servitore di alcun principe nemico, che soffrire pazientemente tante indegnità da una corte da cui avea ricevuto i più lusinghieri contrassegni di stima.[1] Fuggito per la seconda volta da Ferrara, se ne andò a Mantova, fidando di trovare quella protezione che vi avea rinvenuta suo padre: ma deluso nella sua aspettazione, vendette un anello di rubini ed una collana d'oro, che formavano tutto il suo avere, e passò a Venezia, indi ad Urbino, al cui Duca avea prima indiritta una lettera, nella quale gli narrava ad una ad una le sue miserie, e che è maravigliosa per la gravità delle sentenze, e per l'eloquenza di cui riluce: in prova di che noteremo qui le seguenti

[1] Queste particolarità sono tolte dalla lettera del Tasso al Duca d'Urbino or ora a miglior lezione ridotta dal dott. Pietro Mazzuchelli dietro un codice dell'Ambrosiana che fu del Pinelli. Vedi *Lettere ed altre prose* di Torquato Tasso, Milano, 1822.

altissime parole: « È certo miserabil cosa l'essere privo della patria, spogliato delle fortune, l'andare errando con disagio e con pericolo, l'essere tradito dagli amici, offeso da' parenti, schernito da' servidori, abbandonato da' padroni; l'avere in un medesimo tempo il corpo infermo e l'animo travagliato dalla dolorosa memoria delle cose passate, dalla noia delle presenti, dal timore delle future; miserabile, che alla benevolenza si risponda con l'odio, alla semplicità con inganno, alla sincerità con fraude, alla generosità con bassezza d'animo; miserabile molto ch'io sia odiato, perchè io sia stato offeso; nè sia ben voluto, perchè dopo le offese abbia amato gli offensori; ch'io perdoni a' fatti, altri non perdoni a' detti; ch'io dimentichi l'ingiurie ricevute, altri non dimentichi le fattemi; e ch'io desideri l'onore altrui ancora con alcun mio danno, altri desideri la mia vergogna senza alcun suo pro. Ma più ancora è miserabile che io sia incorso in queste miserie, non per malizia ma per semplicità, non per leggerezza ma per costanza, non per esser troppo cupido del mio utile ma per esserne troppo disprezzatore. E più anco miserabile che io non sia stato mai appo alcun miserabile; nè quando nel principio delle mie sciagure alquanto più mi affliggeva; nè quando poi, come esercitato ne' mali, l'ho sostenute con ogni robustezza d'animo. Ma sovra tutto è miserabile che io sia stato precipitato in tante miserie da uomo così degno d'odio, com'io di compassione. » Da questa lettera al pari che dalla canzone indirizzata al fiumicello Metauro[1] si può dedurre che il turbamento

[1] Vuolsi che questa canzone sia stata scritta alla corte d'Urbino, a cui allude la *quercia* descritta nella prima stanza. Si duole il Tasso della sua fortuna.

O del grand'Appennino
Figlio picciolo sì, ma glorioso,
E di nome più chiaro assai che d'onde;
Fugace peregrino
A queste tue cortesi amiche sponde
Per sicurezza vengo e per riposo.
L'alta Quercia che tu bagni e feconde
Con dolcissimi umori, ond'ella spiega
I rami sì, ch'i monti e i mari ingombra,
Mi ricopra coll'ombra:
L'ombra sacra, ospital, ch'altrui non nega
Al suo fresco gentil riposo e sede,
Entro al più denso mi raccoglia e chiuda;
Sì ch'io celato sia da quella cruda
E cieca Dea, ch'è cieca e pur mi vede,
Bench'io da lei m'appiatti in monte o 'n valle,
E per selingo calle

della fantasia nel Tasso nulla toglieva alla nobiltà ed elevatezza del pensare e dello scrivere.

Non havvi dubbio che il Tasso, benchè infelice, serbò sempre mai nel suo contegno e dolcezza e generosità. Qualcuno gli proponeva di vendicarsi d'un tale, che gli avea reso diversi cattivi ufficj. *Io non voglio togliergli*, rispose, *nè i beni, nè la vita, nè l'onore; vorrei solamente togliergli la sua cattiva volontà*. Alcuni altri gli riferirono, che un tale, che si era dichiarato suo nemico, diceva male di lui in tutti i luoghi. *Lasciatelo fare*, rispose Torquato pieno di moderazione, *è meglio*

Notturno lo mova e sconosciuto il piede:
E mi saetta sì, che ne' miei mali
Mostra tanti occhi aver, quanti ella ha strali.
Oimè! dal dì che pria
Trassi l'aure vitali, e i lumi apersi
In questa luce, a me non mai serena,
Fui dell'ingiusta e ria
Trastullo e segno; e di sua man soffersi
Piaghe che lunga età risalda a pena.
Sássel la gloriosa alma Sirena (*)
Appresso il cui sepolcro ebbi la cuna:
Così avuto v'avessi o tomba o fossa
Alla prima percossa!
Me dal sen della madre empia fortuna
Pargoletto divelse. Ah! di que' baci,
Ch'ella bagnò di lagrime dolenti,
Con sospir mi rimembra, e degli ardenti
Preghi che sen portâr l'aure fugaci,
Ch'io giunger non dovea più volto a volto
Fra quelle bràccia accolto
Con nodi così stretti e sì tenaci!
Lasso! e seguii con mal sicure piante,
Quale Ascanio o Cammilla, (**) il padre errante.
In aspro esiglio e 'n dura
Povertà crebbi in quei sì mesti errori:
Intempestivo senso ebbi agli affanni;
Ch'anzi stagion matura
L'acerbità de' casi e de' dolori
In me rendè l'acerbità degli anni.
L'egra spogliata sua vecchiezza e i danni
Narrerò tutti? or che, non sono io tanto
Ricco de' proprj guai, che basti solo
Per materia di duolo?
Dunque altri, ch'io, da me dev'esser pianto?
Già scarsi al mio voler sono i sospiri,
E queste due d'umor sì larghe vene
Non agguaglian le lagrime alle pene.
Padre, o buon padre, che dal ciel rimiri,
Egro e morto ti piansi, e ben tu il sai,
E gemendo scaldai
La tomba e il letto: or che negli alti giri
Tu godi, a te si deve onor, non lutto:
A me versato il mio dolor sia tutto.

(*Manca il resto.*)

(*) Sirena qui sta per Napoli.

(**) Ascanio figliuolo d'Enea. — Cammilla, famosa guerriera che combattè contro i Troiani venuti con Enea in Italia. Fin da bambina seguito il padre Metabo (re de' Volsci) perseguitato da' suoi nemici.

che dica male di me a tutti, che se tutti dicessero male di lui.

Nella corte d'Urbino i sospetti ed i timori non lasciarono tranquillo il Poeta; indarno i suoi amici procurarono di dileguarli; egli senza far motto ad alcuno se ne partì nascosamente, ed incamminatosi alla volta di Torino, vi giunse a piedi, ed in sì meschino arnese, che i custodi delle porte l'avrebbero respinto, se l'Ingegneri letterato veneziano, dopo averlo riconosciuto, non avesse fatto fede ch'egli, ben lungi dall'essere un ribaldo, era un altissimo poeta. Accolto onorevolmente dal marchese Filippo d'Este e dal principe Carlo Emanuele, avrebbe potuto fermarsi alla corte di Torino; ma ardeva più che mai nel suo cuore l'affetto verso la Casa Estense, o piuttosto (convien supporlo) verso Eleonora; ond'egli deliberò di tornare a Ferrara. Il matrimonio del duca Alfonso con Margherita Gonzaga, e le feste che si preparavano per celebrarlo, accrebbero in Torquato il desiderio del ritorno, e senza dar retta ai conforti degli amici e dei mecenati che lo dissuadevano, egli volse i passi a Ferrara, e vi giunse nel febbraio del 1579, un giorno prima che vi arrivasse la novella sposa. Si presentò alle soglie del Duca, il quale inteso ai preparativi delle nozze non lo ricevette; così fecero le principesse, ed i cortigiani lo maltrattarono; ond'egli sentì rinascere la tetra sua melanconia, e gonfio il petto di bile proruppe pubblicamente in gravi ingiurie così contro il Duca e tutta la Casa Estense, come contro i principali signori della corte, maledicendo la passata sua servitù, e ritrattando quante lodi avea mai date ne' suoi versi a quei principi o ad alcun particolare, che tutti in quell'eccesso spacciò per una ciurma di poltroni, d'ingrati e di ribaldi. Essendo state al Duca riferite queste discortesi parole, egli volle trattare il Tasso come frenetico anzichè come reo, ed ordinò che fosse chiuso nello spedale di Sant'Anna destinato alla cura de'pazzi. Questa essere stata la vera cagione della sventura del Poeta, venne dimostrato ad evidenza dal Serassi; onde ormai si considera comunemente come una fola ciò che vien narrato dal Muratori in una lettera ad Apostolo Zeno, nella quale attesta d'aver udito da un allievo del celebre Alessandro Tassoni, che essendo un giorno Torquato in corte, accostatosi alla principessa Leonora per rispondere ad una interrogazione fatta da lei, e trasportato da un estro più che poetico la ba-

ciasse in volto: al quale atto il Duca ch'era presente, rivolto a' suoi cavalieri dicesse: *Mirate che fiera disgrazia di un uomo sì grande, che in questo punto è diventato pazzo.* Nè più drittamente s'appose il Quadrio, narrando che il Poeta medesimo, per timore che fossero stati scoperti dal Duca i suoi amori, prendesse l'espediente di fingersi pazzo, per ischivare in cotal modo quelle pene che gli sovrastavano. La vera cagione che indusse Alfonso a trattare sì crudelmente quel sommo ingegno è sepolta nelle tenebre del mistero, in cui ai potenti è dato di poter facilmente ravvolgere quanto essi fanno. Ma gli scrittori favorevoli al Duca si sforzano di provare che il Tasso era veramente pazzo, e così credono di averlo giustificato. Ma anche in questo caso Alfonso si disonorò permettendo che il più grande ingegno di quell'età languisse come un uomo del volgo fra gli altri pazzi, e fosse dato in preda alla crudeltà di chi presiedeva a quell'ospitale, mentre si pubblicava la *Gerusalemme* dedicata alla gloria di lui e della sua famiglia. Quando bene il Tasso fosse stato pazzo, avrebbe dovuto il Duca ordinare che ei fosse distintamente trattato: se poi la pazzia gli era apposta soltanto per un secondo fine, la mancanza di questo riguardo si cambia in una tirannica crudeltà.[1]

Il Tasso nello spedale di Sant'Anna è argomento di alte considerazioni pel filosofo, che vi trova la più strana cosa del mondo, cioè il più grande di tutti i poeti di quel secolo in mezzo ai pazzi, il più grande dei filosofi di quel secolo, stimato maniaco, mentre al par di Socrate e di Boezio sapeva altamente filosofare nello squallor della prigione, come lo provano i suoi Dialoghi in essa composti, quali sono *il Messaggiero, il Gonzaga* ossia *del Piacere onesto, il Padre di famiglia*, ed il discorso *della Virtù eroica e della Carità*. La sana mente dell'illustre prigioniero gli facea conoscere tutta la profondità dell'abisso in cui era caduto. « Misero me! scriveva egli al Gonzaga, io aveva disegnato di scrivere, oltre due poemi di nobilissimo ed onestissimo argomento, quattro tragedie, delle quali aveva già formata la tavola, e molte opere in prosa, e di materia bellissima e giovevolissima alla vita degli uomini, e di accoppiare con la filosofia l'eloquenza, in guisa che rimanesse di me eterna memoria nel mondo, e mi avea proposto un fine di gloria

[1] Ambrosoli, *Manuale della Letteratura italiana*, vol. III, pag. 260-262.

e di onore; ed assai felice d'esser mi parrebbe, se senza sospetto potessi trarmi la sete, dalla quale continuamente son travagliato, e se com'uno di questi uomini ordinarj potessi in qualche povero albergo menar la mia vita in libertà, se non sano, chè più non posso essere, almeno non così angosciosamente infermo; se non onorato, almeno non abbominato; se non colle leggi degli uomini, con quelle de' bruti almeno, che nei fonti liberamente spengono la sete, dalla quale (e mi giova il replicarlo) tutto sono acceso. Nè già tanto temo la grandezza del male, quanto la continuazione che orribilmente al pensiero mi si appresenta, massimamente conoscendo che in tale stato non sono atto nè allo scrivere nè all'operare. E il timor di continua prigionia molto accresce la mia mestizia, e l'accresce l'indegnità che mi conviene usare, e lo squallore della barba e delle chiome e degli abiti, e la sordidezza e il sucidume fieramente m'annoiano, e sovrattutto mi affligge la solitudine, mia crudele e natural nemica, dalla quale anche nel mio buono stato era talvolta molestato, che in ore intempestive m'andava cercando o andava ritrovando compagnia. » Non havvi anima sensibile che non sia commossa da sì gravi querele; che non frema al vedere che si negavano al Tasso perfino quelle comodità ch'erano concesse ai plebei; che niuna medicina si apprestava nè all'animo nè al corpo; e che i famigliari erano sordi alle voci compassionevoli dell'illustre infelice che sentì i più tremendi effetti della miseranda sua condizione; *come rodimento d'intestini, flusso di sangue, tintinni negli orecchi, immaginazione di cose spiacevoli, bollimento di testa a grado che gli sembrava che intorno a lui parlassero le cose inanimate.*[1] Nè qui si dee passare sotto silenzio che Torquato in mezzo agli sconvolgimenti della sua fantasia credette di parlare con uno spirito ossia genio, il *quale era spirito di paradiso, che pietoso a' suoi affanni veniva a consolarlo.*[2] Ma quello che sempre,

[1] Lettera del Tasso scritta al medico Girolamo Mercuriale. Serassi, *Vita*, lib. 5.

[2] Da questo genio alcuni trassero argomento per avvalorare l'opinione della sua pazzia: ma non havvi maraviglia se un uomo vissuto solitario per sette anni, per la lunga abitudine contratta nella prigione di conversare e forse anco di parlar seco stesso, finisse a considerare i suoi pensieri come qualche cosa posta fuori di sè. Così il dottor Giacomazzi spiegò molto filosoficamente questa opinione di un genio che il Tasso ebbe comune con Socrate, il quale non fu mai creduto pazzo.

dice il Muratori, dee sembrare strano, maraviglioso e straordinario nel Tasso, si è che ne' trasporti suoi egli non lasciava di parlare da filosofo, e di dimostrare il suo profondo ingegno.[1] « L'intelletto mio (scriveva lo stesso Torquato al Cattaneo), in quel che s'appartiene allo scrivere, è nel suo vigore, come Vostra Signoria potrà vedere tosto da un dialogo ch'io scrivo della *Nobiltà*, il quale potrà essere un saggio di quel che io potrei fare, s'io scrivessi con quiete e con libri. »

Finalmente venne al Tasso alquanto rallargata la sua prigionia per opera di un nipote dell'inumano priore dell'ospedale Agostino Mosti; onde il misero Poeta cessò dal lagnarsi d'essere frastornato del continuo dalle grida dei pazzi, che, come egli diceva, avrebber fatto divenir forsennati gli uomini più savj. Ma appena avea egli cessato dal combattere coi duri suoi carcerieri, che fu assalito dall'invidia e dalla malignità degli Accademici della Crusca, che straziando indegnamente il suo Poema, lo costrinsero a scriverne l'*Apologia;* il che egli fece con quella dottrina e gravità che gli era propria. Intorno a questa guerra letteraria del Tasso, di cui parleremo più a lungo qui sotto, ci sia lecito di notare soltanto che essa fu vilissima dalla parte del Salviati e degli altri Accademici, perchè non si dee far guerra allo sventurato; e che chi invece di qualche suffragio almeno di lagrime e di compassionevoli sospiri, se non può altrimenti, lo strazia e lo ingiuria, non solo è codardo, ma indegno perfino del nome di uomo.[2] Intanto il Tasso, nel-

[1] Muratori, *Trattato della forza della Fantasia umana*, e *Lettera ad Apostolo Zeno* inserita nel tomo X delle *Opere* del Tasso.

[2] Mentre io rivedeva questa parte del mio lavoro, mi capitò fra le mani l'ultimo volume della *Proposta* del cav. Monti, e mi rallegrai che conformi a questo proposito fossero i nostri sentimenti. Egli è d'avviso che la guerra contro il Tasso fosse mossa dalla malignità e dall'invidia, dalla perfidia e dalla crudeltà: « dalla perfidia, perchè il Salviati capo di quella guerra avendo pel primo richiesta l'amicizia del Tasso, questi gliel'avea conceduta tutta e sincera: dalla crudeltà, perchè quando il Tasso venne assalito, egli era in uno stato da mettere compassione, gittato nella miseria, sepolto nel fondo della sua prigione ed infermo. Così, oltre la ragione del merito, il sacro diritto della sventura videsi indegnamente calpesto da quegli stessi che per siffatte vie aspiravano al servile rispetto dell'universale famiglia de' letterati, ed all'assoluta signoria d'una lingua di cui essi medesimi co' loro abbaiamenti mostrarono di conoscere così poco i segreti. Imperciocchè se quegli scritti levarono fin d'allora in alto grido la Crusca, non fu già la forza nè il peso delle censure che la fece famosa; fu il gran nome del censurato, fu l'inaudita audacia del fatto. Ed era veramente

l'atto che si difendeva dai botoli che gli ringhiavano dintorno, non cessava dal pregare i potenti per la sua liberazione, e scriveva ai principi d'Italia, alla città di Bergamo ed *all'Imperatore medesimo, chiedendo pietà:* ma nè gli uffizj del Consiglio di Bergamo, nè le preghiere del Granduca di Toscana, nè quelle dei principi di Mantova e dei sommi pontefici Gregorio XIII e Sisto V poterono piegare l'inesorabile Alfonso, il quale forse, dopo tanti indegni trattamenti usati a Torquato, ne temeva la lingua e la penna. Don Vincenzo Gonzaga figliuolo del Duca di Mantova, non lasciandosi sgomentare da una tale durezza, non cessò di iterar le preghiere, in guisa che il Tasso a dì 5 luglio del 1586, dopo sette anni, due mesi e qualche giorno di prigionia, ricuperò la libertà, e si trasferì a Mantova col Principe suo liberatore, e quivi fu alloggiato nel palazzo ducale, e fornito di tutto ciò che poteva servire agli agi della vita. Le feste del carnevale del 1587 servirono a confortare la sua turbata fantasia, e poco mancò che non mettesse di nuovo il piè nella pania amorosa, se non che ne lo ritrasse il timore d'essere reputato *leggero nell'amar troppo, o incostante in far nuova elezione.*

I Genovesi aveano invitato il Tasso a leggere l'Etica e la Poetica d'Aristotele nella loro Accademia, con 400 scudi d'oro di provvisione ferma, e con isperanza di altrettanti straordinarj. Rispose egli all'invito, che gli dava il cuore di scrivere le lezioni, ma che non poteva ripromettersi della memoria al maggior segno infievolita. Per tentar di ricuperarla col rinvigorire il corpo si trasferì a respirar l'aere de'colli Orobj, ove cangiato il divisamento di portarsi a Genova deliberò di girsene a Roma in cui bramava di avere ferma stanza. Essendo morto inaspettatamente il Duca di Mantova, si credè in obbligo di visitare il principe Vincenzo che gli era succeduto, e gli dedicò il suo *Torrismondo*, tragedia che era riuscita sì gradevole al pubblico, che in pochi mesi fu per ben dieci volte ristampata in varie città dell'Italia. Ma parendogli che il Duca non gli

spettacolo, se non bello, al certo stranissimo e degno dello stupore del mondo. il vedere un pugno d'insolenti sofisti combattere, strapazzare, svillaneggiare a tutto potere un grand'uomo divenuto l'idolo della nazione, e andargli rabbiosamente alla vita come un gruppo di botoli addosso al lione quando ha la febbre.» Tomo citato, pag. 9.—Vedi in questa opera la Nota dell'Editore a pag. 257.

avesse fatto quelle accoglienze di cui si era lusingato, partì alla volta di Roma nell'ottobre del 1587, e passato da Bologna giunse a Loreto in uno stato sì miserabile, che *non avendo denari da finire il viaggio* (come egli stesso racconta) scrisse a Don Ferrante Gonzaga supplicandolo *che volesse donargli dieci scudi, o darglieli piuttosto per elemosina*. Oggetto veramente compassionevole, esclama il Tiraboschi, e grande esempio delle vicende della fortuna! Vedere l'autore della *Gerusalemme Liberata* chiedere *in limosina dieci scudi!* Giunto a Roma, la trovò, come egli stesso attesta, bella e cortese, ed ebbe motivo di sperare di trattenervisi senza obbligo di servitù, di cui abborriva il nome, non che gli effetti. Ma ben presto languirono le sue speranze; nè le bellissime sue ottave composte in lode del Pontefice, nè le gravi canzoni dirette al Papa medesimo gli ottennero il meritato guiderdone; onde egli impaziente di aspettar più oltre passò a Napoli per vedere se potea ricuperare la dote materna, sempre inutilmente richiesta, ed una parte almeno delle sostanze paterne che erano state confiscate. Ricettato ospitalmente dai monaci di Monte Oliveto, compose il primo libro di un poemetto intitolato il *Monte Oliveto*, pieno di grandi e nobili concetti, spiegati il più delle volte con molta felicità ed eleganza. Intanto egli perdeva sempre più la speranza di ricuperare e la dote della madre e le facoltà del padre; onde il Manso marchese di Villa, che lo amava teneramente, lo condusse per consolarlo nella sua terra di Bisaccio, ove passò lietamente quasi tutto l'ottobre e parte del novembre del 1588. « Il signor Torquato (così scrive il Manso) è divenuto grandissimo cacciatore, e supera anche l'asprezza della stagione e del paese. Le giornate cattive e le sere trapassiamo, udendo sonare e cantare lunghe ore; perciocchè a lui diletta sommamente sentir questi improvvisatori, invidiando loro quella prontezza nel versificare, di cui dice essergli stata la natura così avara. Talvolta caroliamo, di che anche molto si compiace, con queste donne; ma il più ce ne stiamo presso il fuoco ragionando, e siamo caduti molte volte in ragionamento di quello spirito che egli dice apparirgli, e me ne ha favellato in modo ch'io non so che me ne dica, nè che me ne creda. »[1]

Quella incostanza che l'umor melanconico avea nel Tasso

[1] Manso. *Vita del Tasso*. n. 98.

ingenerata, fu causa che annoiatosi del soggiorno di Napoli deliberasse di tornarsene a Roma, ove la fortuna non gli sorrise più propizia; giacchè male accolto dai famigliari del cardinal Gonzaga, cercò un asilo presso i Padri Olivetani, che con ogni maniera di cortesia il confortarono. Si diede egli allora a rassettare le sue opere, e celebrò con un' orazione e con un' ode le laudi della Casa de' Medici in occasione delle solenni nozze del granduca Ferdinando con Cristina di Lorena. Egli andava di molto debitore a questo munifico Principe che lo avea invitato alla sua corte, mentre privo di danari e di vesti, travagliato dalla febbre, mal soddisfatto dai famigliari del cardinal Gonzaga, il quale era assente, giaceva infermo in uno spedale che il suo parente canonico Gian Giacomo Tasso avea aperto al sollievo de' poveri bergamaschi. Giunto in Firenze nella primavera del 1590, vi ricevè tali onori che potè lusingarsi di avere finalmente superato la malignità della fortuna, e di aver mortificato la vanità di coloro che la speranza di una falsa gloria aveva armati contro il suo poema.[1] Tanti furono i doni a lui largiti dal Granduca, che egli scrisse in questa sentenza al Cattaneo: « Io per la sua cortesia ho quasi dimenticata ogni altra mia sciagura, e mi stimo degno d'ogni favore, del quale l' A. S. non m' abbia riputato immeritevole, bastandomi la sua dichiarazione in luogo di sentenza irrevocabile. » Ma a dispetto di tante lodi e di tanti favori abbandonò la Toscana per tornarsene a Roma; e da Roma si trasferì a Mantova, e da Mantova di nuovo a Roma, e da Roma a Napoli, e da Napoli nuovamente a Roma. Nel quale ultimo viaggio avvenutosi in una truppa di masnadieri, lungi dall' essere svaligiato, fu da essi sovvenuto ed accompagnato. Era intanto salito sulla cattedra di San Pietro il cardinale Aldobrandini suo antico mecenate, ed avea assunto il nome di Clemente VIII; ed il Tasso dopo averne cantate le lodi, ne onorò il nipote Cinzio col dedicargli la *Gerusalemme Conquistata*. Alloggiato nel Vaticano, e favorito in ogni maniera dai nipoti del Pontefice, non si potrebbe addurre verun motivo dell'improvvisa sua gita a Napoli, se nol trovassimo nell'incostanza del suo carattere omai divenuta abituale. Il Manso lo accolse con cortesia incredibile, la cui memoria fu perpetuata dal Tasso nel *Dialogo dell' Amicizia* da lui intitolato *Il*

[1] Fabroni, *Elogio del Tasso*.

Manso. Invitato il Poeta a portarsi a Ferrara dal Principe di Venosa, avrebbe aderito, se il duca Alfonso non avesse ricusato di riceverlo per lo sdegno forse di vedere ad altri dedicata la nuova *Gerusalemme*. Il Tasso non se ne adontò, ed una sua lettera indiritta pochi mesi dopo al Duca è un illustre monumento di una costante gratitudine che non ha esempio. Intanto il cardinal Cinzio Aldobrandini lo richiamò a Roma, annunciandogli di avergli ottenuto dal Papa e dal Senato romano l'onore del trionfo e della corona d'alloro in Campidoglio. È singolare spettacolo il vedere che il Tasso non si mostrò punto commosso da sì lusinghiera novella; e la stessa indifferenza in lui apparve quando entrato in Roma con magnifico corteggio che gli era andato incontro, ed introdotto alla presenza del Pontefice, sentì dirsi: *vi abbiamo destinata la corona d'alloro, perchè ella resti tanto onorata da voi, quanto a' tempi passati è stata ad altri d'onore*. L'incoronazione fu differita, perchè riuscisse molto più solenne, ed intanto gli fu conceduta un'annua pensione di dugento scudi. Ma il misero Torquato non dovea per fatale destino gustare veruna umana consolazione; onde sentendosi più del solito aggravato da' suoi morbi, si ritirò nel monastero di Sant'Onofrio presso i Padri gerolimini, e scrisse queste memorande parole al suo amico Costantini: « Che dirà il mio signor Antonio, quando udirà la morte del suo Tasso? E per mio avviso non tarderà molto la novella, perchè io mi sento al fine della vita, non essendosi potuto trovar mai rimedio a questa mia fastidiosa indisposizione sopravvenuta alle molte altre mie solite, quasi rapido torrente, dal quale senza poter avere alcun ritegno vedo chiaramente esser rapito. Non è più tempo ch'io parli *della mia ostinata fortuna, per non dire dell'ingratitudine del mondo, la quale ha pur voluto aver la vittoria di condurmi alla sepoltura mendico, quando io pensava che quella gloria, che malgrado di chi non vuole avrà questo secolo da' miei scritti, non fosse per lasciarmi in alcun modo senza guiderdone*. » L'infermità raggravossi, ed i medici la attribuirono all'aver esso voluto medicar sè medesimo, pigliando or triaca, or aloe, or cassia, or reobarbaro, or antimonio, che gli avean arse e consumate le interiora, e condottolo finalmente a morte. Dopo che il medico Andrea Cesalpino, mandato dal Pontefice medesimo, lo ebbe avvertito non esser lontana l'ul-

tima sua ora, egli si rivolse tutto alle cose celesti, e non ad altro pensò che a morir cristianamente. Richiesto dove bramasse di essere sepolto, rispose, *nella chiesa di Sant'Onofrio;* pregato a far testamento ed a dettare qualche epitaffio da incidersi sulla sua tomba, sorrise, e disse: *che quanto al primo egli avea ben poco da lasciare, e che quanto al secondo una semplice pietra bastava a coprirlo.* Ai 25 d'aprile del 1595 egli spirò in età di cinquantun anno, e fu sepolto con solenne pompa. Il cardinal Bevilacqua gli fece poscia erigere un monumento che si trova al lato manco della chiesa di Sant'Onofrio, in cui col ritratto del Poeta è scolpita un'iscrizione dettata bensì con verità, ma non con molta eleganza, e men bella dell'altra che aveano prima posta sulla sua sepoltura i Padri del convento. *Torquati Tassi ossa hic jacent. Hoc ne nescius esset hospes fratres hujus eccl. P. P. MDCI.* Il Manso ci lasciò il ritratto del Tasso: era di alta statura e di membra ben proporzionate; aveva le carni bianchissime; il color della folta barba e de'capelli tra mezzo il bruno e il biondo; il capo grande, la fronte ampia e quadrata; le ciglia nere; gli occhi grandi, vivaci e di color cilestro; il naso grande ed inchinato verso la bocca; le labbra sottili e pallide; le membra tutte così agili da non cedere ad alcuno nell'armeggiare, nel cavalcare e nel giostrare; aveva la voce chiara e sonora, ma leggeva male le sue composizioni pel difetto della lingua balba e della debole e corta vista.[1] Non parleremo qui del suo carattere morale, perchè ciascuno avrà potuto conoscerlo dai racconti che fatti abbiamo; solo noteremo che egli non ha sempre posto in pratica quell'altissima sua sentenza: *doversi i buoni ingegni separare dal volgo con l'altezza dell'animo e con gli scritti, ne' quali ha poca forza la fortuna e nessuna la potenza de'grandi.*

Il Tasso è considerato giustamente come il principe dell'epica italiana, perchè egli nella sua *Gerusalemme* camminò sulle orme di Virgilio singolarmente, e, giusta la sentenza del Muratori, se non l'uguagliò, almeno vi s'appressò non poco, e certamente si lasciò indietro in molte cose il divino Omero.[2] Imperocchè il suo Rinaldo è un personaggio più interessante del fiero Achille, essendo più di lui passionato e meno impe-

[1] Manso, *Vita del Tasso*, n. 115.
[2] Muratori, *Perfetta Poesia*, libro 3, cap. 7.

tuoso ed iracondo. La *Gerusalemme* non ha il difetto notato nell' *Iliade*, della lunga, cioè, e non interrotta narrazione di combattimenti da occupare quasi la metà del poema: in essa però si scorge una profonda perizia dell'arte militare. Niun antico e moderno poeta, dice il Fabroni, può certamente contendere in ciò col nostro Torquato da meritare per questo titolo un posto distinto tra i militari scrittori. Rassegne e marce d'eserciti, posizioni vantaggiosamente scelte, campi assaltati, viveri impediti, assedio di grande e ben munita città, giornata campale che decide dell'esito della guerra, ed altri minori incidenti non avrebbe saputo meglio descriverli un generale assuefatto ai trionfi. E qual più perfetto modello di un capitano di quello di Buglione? Per ciò che riguarda il maraviglioso, seppe l'autor della *Gerusalemme* trovare un compenso alla mancanza dell'antica mitologia negl'incantesimi ossia nella potenza dei demonj; onde la magia di Armida, la selva incantata e le maraviglie che in essa si operano all'entrarvi di Tancredi e di Rinaldo, sono parti bellissimi della più feconda e vivace fantasia.

Il Tasso viveva in un tempo in cui il *Furioso* era letto ed ammirato da tutti: egli s'accôrse che non avrebbe potuto uguagliare questo poeta seguendo la strada da esso lui calcata; che tutta la perfezione di cui è suscettivo il poema romanzesco si trovava nell'Ariosto; che il poema detto eroico non era stato ancora coltivato dalle muse italiane, non eccettuata nemmeno quella del Trissino; onde sperò di far con onore quest'ardito tentativo, senza sforzarsi di rapire la corona al gran Lodovico, che egli sinceramente stimava, ed a cui non volea togliere quel primato che dall'universale consenso gli era conceduto. « Ella (cioè la corona) già dal giudizio de' dotti e del mondo, dal parere, non che d'altri, che di me stesso, il quale, se non annoverato fra' dotti, non debbo almeno essere escluso dal mondo, è stata posta sopra le chiome di quel vostro (così egli scriveva ad Orazio nipote dell'Ariosto) a cui sarebbe più difficile il torla, che non era il tôrre ad Ercole la mazza. Ardirete voi di stender la mano in quelle chiome venerabili?... Non negherò che le corone *semper florentis Homeri* (parlo del vostro Omero ferrarese) non m'abbian fatto assai spesso *noctes vigilare serenas;* non per desiderio ch'io abbia mai avuto di sfiorarle e

sfrondarle, ma forse per soverchia voglia d'acquistarne altre se non uguali, se non simili, tali almeno che fossero per conservare il verde, senza temere il gelo della morte. Questo è stato il fine delle mie lunghe vigilie, il quale s'io conseguirò, terrò per bene impiegata ogni mia fatica, se non, mi consolerà l'esempio di molti famosi, i quali non si recarono a vergogna il cader sotto grandi imprese.... Molti sono in Parnaso i gradi, molti i premj, qual maggior qual minore, qual più qual meno glorioso, ma tutti però grandi e onorati. Non vogliate ridurre questa moltitudine ad unità, e far che chi non è il primo non sia *in rerum natura;* chè questo altro non sarebbe che un annullare le Muse e l'arte e gl'ingegni.... Ne' contrasti del corpo sono proposti premj non solo a' primi, ma ai secondi e ai terzi; e dato il lauro ad Entello vincitore, riceve Darete *ensem atque insignem galeam solatia victo.* Perchè dunque nelle contese dell'ingegno, ove se il vincere è più glorioso, il perder però non ha in sè vergogna alcuna, non si debbono parimente, oltre il primo, molti premj proporre? Benchè io non discendo in questo campo quasi nuovo Darete.... sia pur lunge da me quest'orgoglio e questa giovenil confidenza: sieda per me e si riposi il nostro vecchio Entello; ch'io non lo costringo con importuna disfida ad alzarsi dalla sua sede, ma l'onoro, e me gli inchino, e lo chiamo con nome di padre, di maestro e di signore, e con ogni più caro e onorato titolo che possa da riverenza o da affezione essermi dettato.... Cingansi pur le tempia di lauro al vostro Cloante, e sia dichiarato vincitore *magna præconis voce;* nè già manca il trombetta, poichè fa l'officio la fama; ma se pur mancasse, io mi offerirei, che sebben non ho la voce di Stentore, spererei nondimeno di parlar sì alto che m'udrebbe tutto il paese

Ch'Appennin parte, e 'l mar circonda e l'Alpe.

E cosa direi io? Direi

Rime d'amore, e versi di romanzi
Soperchiò tutti, e lascia dir gli stolti. »[1]

Questi sensi del Tasso mostrano la profonda reverenza che egli nutriva verso l'Ariosto, e la via diversa che avea divisato di

[1] Lettera ad Orazio Ariosto fra le *Postiche.*

tenere per non incontrarsi in lui, disperando di uguagliarlo, non che di superarlo. Gli piacque però di premere le sue orme in ciò che riguarda la varietà; giacchè quantunque egli abbia composto un poema che presenta una distribuzione di parti disposte in modo da formare un tutto e da condurre ad un fine verso il quale tutto cammina; senza mai rallentare l'interesse dell'azione e la nobiltà dello stile; pure vi introdusse tanti e varj quadri, e gl'intrecciò con grand'arte senza mai confonderli. Or ci trasporta da una battaglia ad una scena d'amore, or da una scena d'amore ad un concilio, or da una processione ad un palagio incantato, or da questo palazzo ad un accampamento, or da un assalto alla grotta di un solitario, or dal tumulto di una città assediata alla capanna di un pastore.[1] I caratteri poi non sono meno varj di quelli dell'Ariosto: Goffredo, Rinaldo, Tancredi ed Argante, Erminia, Clorinda ed Armida, Boemondo, Gildippe ed Odoardo, Ismeno, Argillano ed altri sono dipinti con proprj colori. L'amara separazione di Rinaldo da Armida, la morte di Clorinda, quella di Argante e tutte le altre scene sono descritte con pennello veramente animatore.

Si è fatto da molti il confronto fra l'*Orlando Furioso* e la *Gerusalemme Liberata:* ma il Tiraboschi è d'avviso che il mettere a paragone la *Gerusalemme* del Tasso coll'*Orlando* dell'Ariosto, sia lo stesso che confrontare l'*Eneide* di Virgilio colle *Metamorfosi* d'Ovidio; perciocchè la *Gerusalemme* è un poema epico, l'*Orlando* è un poema romanzesco: quindi non si può dire che l'uno sia dell'altro migliore, perchè sono di genere troppo diverso. Non resta adunque che a paragonare i due poeti nella fecondità dell'immaginazione, nella vivacità del racconto, nell'eleganza dello stile. E quanto alla prima, dice il Tiraboschi, io mi lusingo che anche i più dichiarati adoratori del Tasso non negheranno ch'essa non sia di gran lunga maggiore nell'Ariosto; giacchè appena vi ha canto in cui qualche nuova ed inaspettata avventura non ci si offra, che tiene attentamente sospeso e mirabilmente diletta l'animo de'lettori. Anche il Tasso sa cambiare scena e variar gli oggetti; questi però non son tali comunemente, che sian parti di una fervida fantasia, e spesso sono tratti da altri poeti, o immaginati secondo le loro idee. Ma all'Ariosto era lecito il la-

[1] Chateaubriand, *Génie du Christianisme*, tome III, cap. 1.

sciar libero il freno alla fantasia, e l' Ippogrifo di Ruggiero, la salita di Astolfo alla luna, la pazzia d' Orlando s' attaghavano egregiamente ad un poema romanzesco, mentre sarebbero state disdicevoli in un poema serio ed eroico, qual era quello di Torquato. Per ciò che appartiene all' energia dei racconti ed alla vivacità delle descrizioni, io confesso (prosiegue il Tiraboschi) che i racconti del Tasso mi piacciono, mi allettano, e, dirò così, mi seducono; così sono essi graziosi, e per ogni parte contornati e finiti. Ma que' dell' Ariosto mi rapiscono fuor di me stesso, e mi accendon nel seno quell' entusiasmo di cui son pieni; sicchè a me non sembra di leggere, ma di vedere le cose narrate. Non dee però dissimularsi che le narrazioni dell' Ariosto non sono sempre ugualmente piacevoli, e che talvolta languiscono, e sembran quasi serpeggiare per terra, e che quelle del Tasso sono più sostenute e più uguali. Per ciò che riguarda lo stile, il Tasso sembra superiore all' Ariosto, perchè ogni parola e ogni espressione è nel primo studiata e scelta, e ogni cosa da lui si dice il più nobilmente ch' ei possa; il secondo, più che alle parole intento alle cose, non pone troppo studio nella scelta dell' espressione, ed anche usa talvolta voci basse e plebee, quantunque sappia opportunamente sollevarsi, e far uso del fiore di ogni eleganza. Per le quali cose il Tiraboschi conchiude che se fra questi due poeti si può far paragone, egli prepende a favore dell' Ariosto. Il Metastasio al contrario, la cui autorità a questo proposito è di grande momento, dopo aver detto che ne' primi suoi anni era stato ammiratore passionatissimo dell' Ariosto, soggiunge, che avendo poi in età più matura e con più pensato giudizio letto la *Gerusalemme*, si sentì pieno di ammirazione pel Tasso, *e di uno sdegno implacabile contro coloro che credono oltraggioso all' Ariosto il solo parogone di Torquato.* « Se per ostentazione della sua potenza (così egli conchiude) venisse al nostro buon padre Apollo il capriccio di far di me un gran poeta, e m' imponesse a tal fine di palesargli liberamente a quale de' due lodati poemi io bramerei somigliante quello ch' ei promettesse dettarmi, molto certamente esiterei nella scelta, ma la mia forse soverchia propensione all' ordine, all' esattezza, al sistema, sento che pure alla fine m' inclinerebbe al *Goffredo*. »[1] Così il Meta-

[1] *Lettera del Metastasio a Domenico Diodati giureconsulto napoletano.*

stasio con quella modestia che è propria de' più grandi uomini. « Io perciò appunto (soggiunge il Tiraboschi) che gli sono inferiore di tanto, con più coraggio forse risponderei ad Apollo, e la mia risposta sarebbe alquanto diversa. Perciocchè s'ei m'invitasse a scrivere un poema epico, il pregherei a somigliarmi al Tasso. Se mi persuadesse a imprendere un poema romanzesco, il pregherei a farmi un altro Ariosto. Che se in generale mi chiedesse a qual dei due poeti bramassi di avere uguale il natural talento per la poesia, io, chiesto prima perdono al Tasso, il pregherei ad essermi liberale di quello dell'Ariosto. »[1]

Non si può negare che l'autor della *Gerusalemme* non abbia seguíto più l'arte che la natura, che fu sempre egregiamente ritratta nel *Furioso*. Egli stesso confessò al Gonzaga di usar troppo soventi il parlar disgiunto, cioè quello che si lega più tosto per l'unione e dipendenza de' sensi, che per copula o altra congiunzion di parole. E questo forse fu il motivo per cui il Galileo in quel suo parziale e troppo severo confronto del *Furioso* colla *Gerusalemme* paragonò lo stile di questa a

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 3, cap. 3. — Il cav. Pindemonte ci ha lasciato un bel paragone dei due nostri sommi Epici nel suo Sermone intitolato *Il Parnaso:*

Chi pensato avria mai che altri cavalli,
Dell'aligero in fuor, Pindo nutrisse?
Due, l'uno d'un color, l'altro pezzato,
Passeggiavan del par vasta pianura,
Belli così ch'io di spiccare un salto
Leggier da terra, e di sedervi sopra,
Non potei rattenermi. Assaggiar volli
Quel d'un colore in pria, chè di sè diemmi
Diletto non vulgar: se non ch'io, sempre
Sentendolo ir d'un modo, e portamento
Non cangiar mai, giù ne discesi in breve.
E non però di contemplar l'altera
Cervice, il nobil pelo, e quelle giuste
Sì ben tra loro armonizzate membra,
Sazlavansi gli occhi. Indi il pezzato,
Sul collo a cui, quale a destrier numida,
Non eran briglie, coraggioso io salsi.
Poichè con vario passo, ed ora il trotto
Prendendo, or l'ambio, un calle avea calpesto,
D'improvviso in un altro a forza entrava,
Poi tornava sul primo; e quando il corso
Di galoppo stendea per vie florite,
Quando tentava le più inculte, e in due
Anco o in tre luoghi incespicò. Pur tolto
M'avrei di stargli tutto il dì sul dosso,
Se non mi richiamava Erato amica,
Da cui sentii che di Torquato quello,
Questo di Lodovico era il destriero.

quel lavoro detto di tarsia, in cui i legnetti di diversi colori non possono giammai accoppiarsi e unirsi così dolcemente, che non restino i lor confini taglienti, e dalla diversità dei colori crudamente distinti. Un altro difetto notarono alcuni critici, quello cioè di uno stil concettoso o di una raffinatezza soverchia, che si scorge principalmente nel lamento di Tancredi alla tomba di Clorinda. Questa pecca, che è un effetto del sovrano ingegno del Tasso, fu censurata anche da' suoi ammiratori; ma i Francesi, e principalmente il Boileau, non doveau bandire per questo la croce addosso al misero poeta, nè chiamare *orpello* tutto l' oro della *Gerusalemme.*[1] Con qual giustizia si condannano più di dodicimila versi, perchè in essi se ne contengono quaranta o cinquanta al più, che hanno la menda di essere inorpellati? Con maggior senno, che non fece il Boileau, venne la *Gerusalemme* giudicata dal Mercier, dal D'Alembert, dal Marmontel, dal Voltaire, dal Rousseau, dal La Harpe, dal Chateaubriand, che tutti la levarono a cielo. Ma il Boileau[2] si volle far bello di questo concettino tolto all' *Infarinato secondo*,[3] la cui menzione ci richiama il dovere di parlare dell' ingiusta guerra che gli Accademici della Crusca fecero al gran Torquato.

Il segnale di questa guerra fu un dialogo di Camillo Pellegrini da Capua, intitolato il *Caraffa*, ovvero dell' *Epica Poesia*, in cui si anteponeva la *Gerusalemme* al *Furioso*. Leonardo Salviati, che pur fino a quel tempo si era mostrato amico del Tasso, si accinse a deprimerlo, ed a mostrarlo non solo inferiore all' Ariosto, ma perfino al Boiardo ed al Pulci. Temendo però di andarne svergognato se compariva a viso scoperto, si valse del nome dell' Accademia della Crusca, e tratti al suo

Et le clinquant du Tasse à tout l'or de Virgile.
Sat. IX.

[2] Il Muratori diede una benigna interpretazione alle parole del Boileau. « Se, dice egli, non è in questo valentuomo nè ignoranza nè invidia, resta ch' egli altro ne' mentovati versi non abbia voluto condannare se non coloro che sciocamente osano antiporre *le clinquant du Tasse*, cioè qualche pezzo del Tasso apparentemente bello, ma realmente e internamente brutto, *à tout l'or de Virgile*, cioè a tutto il bellissimo poema di Virgilio. » *Perfetta Poesia*, libro 2, cap. 2.

[3] Secondo che s' agguaglia anche l' orpello all' oro. *Opere* del Tasso, tomo VI.

partito alcuni membri, e principalmente Bastiano de' Rossi segretario della medesima, detto l'Inferigno, si pose a *stacciare*, come egli diceva, il *Dialogo* del Pellegrini. La prima *stacciata* (che così chiamossi il libretto pubblicato nel 1585) fu posta in ridicolo con varj scritti e con diverse satire; ed il Tasso non l'avrebbe creduta degna di risposta, se in essa non si fosse malmenato l'onore di suo padre. Imperò la carità di figliuolo gli pose in mano la penna, e gli dettò quella grave *Apologia*, in cui dichiara di aver ciò fatto mosso unicamente dalle leggi di natura, *che sono eterne, e che non possono essere mutate per voler d'alcuno, nè per variazione di regni e d'imperj*. Nè si dee pretermettere, che non avendo mai Torquato inteso mentovar la Crusca, sbigottì a questo strano nome, e credette che le opposizioni venissero dall'Accademia fiorentina detta la *sacra* e la *grande*: alla qual credenza rispose il Salviati con discortesia: *piano a questi Accademici fiorentini: troppo alta vi vorreste affibbiare la giornea*. La villana risposta dell'Infarinato mostrò ad ognuno che il Salviati era condotto dalla passione, e non dall'amore della verità; giacchè in essa giunge a tanto d'impudenza di paragonare la bella struttura della *Gerusalemme* ed *un dormentorio di frati*. La guerra si accese sempre più; e stettero contro il Tasso il Salviati, Bastiano de' Rossi, Francesco Patrizi, Orazio Ariosto, Orazio Lombardelli, Orlando Pescetti, ed in favore il Pellegrini, Ciro Spontone, Giulio Ottonelli, Niccolò degli Oddi, Giulio Guastavini, Malatesta Porta e Giambattista Munarini. Tanti illustri difensori della *Gerusalemme* rendettero più rispettivo il Salviati, che nella *Risposta* alla *Replica* di Camillo Pellegrini chiamò il Tasso *illustre poeta dell'età nostra*. Finalmente gli Accademici della Crusca dovettero rinsavire, e costretti dall'onnipotenza della pubblica opinione canonizzarono per classico anche Torquato.[1]

Lo splendore della *Gerusalemme Liberata* ha eclissato quello dei poemi scritti dalla stessa penna, e non poveri di sublimi bellezze. Se Longino disse dell'*Odissea*, che era opera da vecchio, ma da vecchio Omero, può dirsi del *Rinaldo* che fu opera da giovane, ma da giovane Torquato; e se l'*Odissea* può paragonarsi al sole che tramonta, il *Rinaldo* dee essere

[1] Monti, *Proposta*, vol. I, pag. 31.

comparato al sol nascente. La *Gerusalemme Conquistata* venne dal Tasso composta in età provetta, e dopo la *Liberata;* ond'è ricca di varia e profonda dottrina, ed è scritta colla più scrupolosa proprietà in fatto di lingua; ma toltine alcuni brani veramente singolari, come il libro x, in cui dal sogno di Goffredo si prende motivo di descrivere la gloria del Paradiso, tutto il resto è languido e molto inferiore al poema della *Liberata*. Il Tasso però prediligeva la sua seconda *Gerusalemme*, e ne fece l'apologia in due interi libri. « Non paragonerò me all'Ariosto, dice egli, o la mia *Gerusalemme* al suo *Furioso*, come hanno fatto i nemici, come gli amici miei egualmente; ma me già invecchiato e vicino alla morte a me giovane ancora e d'età immatura anzi che no; e farò comparazione ancora fra la mia *Gerusalemme* quasi terrena e questa, che, se io non m'inganno, è assai più simile all'idea della celeste Gerusalemme. Ed in questo paragone mi sarà conceduto senz'arroganza il preporre i miei poemi maturi agli acerbi, e le fatiche di giusta età agli scherzi della più giovanile; e potrò affermare della mia *Gerusalemme* senza rossore quel che disse Dante di Beatrice già fatta gloriosa e beata: *vincer parea qui sè stessa antica.* » A malgrado di tutte queste lodi la *Liberata* ripigliò ben presto i suoi diritti, e l'altra divenne sola proprietà dei dotti, i quali ne trassero non pochi lumi per chiarire e rintegrare secondo la mente dell'autore molti luoghi della prima *Gerusalemme*. Nè miglior sorte ebbe l'altro poema in versi sciolti, intitolato *Le Sette Giornate*, o *La Creazione;* benchè in esso al par che negli altri poemetti intitolati *Le lagrime di Maria*, *Il Monte Oliveto*, *La Disperazione di Giuda*, si scorga una peregrina altezza di fantasia e d'ingegno.

Molte rime ci ha lasciate il Tasso, e tutte preziose per la gravità de' sentimenti e per la nobiltà dello stile; onde il Salvini ebbe a dire che questo poeta in tutte le sue cose è ricco e profondo. Il Casa, che fece pochi sonetti, li fece, come si vede, da' suoi originali, con molta fatica, e v'andò su colla lima. Il Tasso ne fece molti, esercitando così la fecondità e la profondità del suo ingegno dotto ed ameno, e di varia e moltiplice erudizione, come quegli che tra l'altre avea e Platone e Dante studiato a fondo e postillato. Forse gli dispiacque talora *limæ labor et mora*. Ma tra questi molti ne fece d'incomparabili,

[illegible]

[illegible] *Ma* [illegible] *La su* [illegible] *Tramonti* [illegible]

[illegible] astorto [illegible] mandamento non ci bo-
[illegible] *Ma* [illegible] *Ma* [illegible] *Ma* [

creonte, in Mosco e in Teocrito, certe figure, certi traslati, certe immaginette, certi versi insomma che paiono affatto naturali, eppur sono artifiziosissimi e delicati. Nella quale imitazione il Tasso si contenne veramente da quell' uomo grande ch' egli era; imperocchè non ricopiò già egli, nè troppo da vicino imitò, ma sul tronco delle greche bellezze, per così dire, innestò le sue proprie e quelle della sua lingua, di modo che ne venne un frutto nostrale di terzo sapore, talvolta anche più dolce e saporito del primo.[1] Ma fra tanti pregi offendono talvolta alcuni difetti; come uno stile troppo fiorito, alcuni concetti più ingegnosi che a pastor non convenga, alcune parlate più del dovere prolisse, e l' intreccio non sempre verisimile; difetti però che si possono condonare all' età giovanile del poeta. Il duca Bartolommeo Ceva de' Grimaldi imprese a censurare questa pastorale; ed il Fontanini scrisse in risposta l' *Aminta difeso:* ma come il censore troppo sottilmente va in cerca d' ogni minimo neo, e trova difetto ove altri nol vede; così ancora l' apologista si mostra troppo impegnato in difendere il suo cliente, anche dove non sembra che ci sia luogo a difesa.[2]

Nè minore fu la celebrità acquistata dal Tasso nelle sue prose, che consistono in lettere, dialoghi morali e discorsi, e che dal cavalier Monti vengono appellate *fonti mirabili di eloquenza, di filosofia e di magnifica lingua sceltissima.*[3] Risplende in esse la gravità della materia e l' altezza de' sentimenti accoppiate ad una grande purità di lingua. Eppure generalmente queste prose sono neglette, nè la Crusca le ammise come classiche; onde possiamo affermare collo stesso Monti: « che se i Mani di Torquato sono in parte placati, il dispregio in che tuttora si lasciano le altre sue opere maravigliose, palesemente dimostra che lo spirito delle pedantesche dottrine che partorirono quella gran colpa (cioè lo strazio della *Gerusalemme* fatto dal Salviati) non è ancora morto del tutto; perchè gli oracoli di quell' audacissimo sofista nel segreto di qualche petto sono ancor venerati. »[4]

[1] Parini, *Principj di Belle Lettere*, cap. 5.

[2] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 5, cap. 5.

[3] *Proposta*, vol. I, pag. 36.

[4] *Proposta*, vol. III, parte 1, pag. 253. — Le prose del Tasso sono ora dagli studiosi della patria letteratura tenute in quel pregio che meritano. Basti

Cap. IV.

Luigi Alamanni. Sua Vita. Suoi poemi intitolati il *Girone*, l'*Avarchide* e la *Coltivazione*. — Le *Api* di Giovanni Rucellai. — La *Caccia* di Erasmo da Valvasone e l'*Angeleida*. — L'*Italia liberata* del Trissino.

Dopo aver parlato dell'Ariosto e del Tasso, ragion vorrebbe che non si facesse menzione degli altri poeti minori che sono le mille miglia lontani da que' due nei loro poemi epici e romanzeschi. Ma essendovi nelle contese dell'ingegno varj premj, è d'uopo indicare chi abbia ottenuto i secondi, posciachè si ammirarono i più grandi divenuti insigni pei primi. Che se, a cagion d'esempio, l'Alamanni non ha côlto palme gloriose coll'*Avarchide* nè col *Giron Cortese*, si è pure immortalato colla *Coltivazione;* onde se non tentò come il Tasso di emulare l'*Eneide* di Virgilio, imitò felicemente le *Georgiche*. Lasciando adunque dall'un de' lati e l'*Orlandino* di Teofilo Folengo, e l'*Angelica innamorata* del Brusantini, ed il *Danese Uggieri* di Girolamo Tromba, e la *Morte di Ruggiero* di Giambattista Pescatore, ed i *Trionfi di Carlomagno* di Francesco de'Lodovici, parleremo de' soli poemi dell'Alamanni e di quello del Trissino, il qual non è celebre, se non come il volo d'Icaro, per l'infelicità della caduta.

Luigi Alamanni nacque in Firenze ai 28 di ottobre del 1495 da Piero di Francesco Alamanni e da Ginevra di Niccolò Paganelli; studiò nella patria Università le lettere greche e latine; e tenendosi in que' tempi una letteraria conversazione in un orto delizioso di Bernardo Rucellai, ove si adunavano Francesco da Diacceto, Pier Martelli, Francesco Vettori e Niccolò Machiavelli, anco l'Alamanni volle frequentarla, ed udire gli utili ragionari di quelle dotte persone. Finiti gli studj, e sposata nel 1516 Alessandra Serristori, si volse agli affari ed a trarre profitto dal gran favore de'Medici, a'quali la sua famiglia erasi ognor mostrata affezionatissima. Governava allora Firenze il cardinal Giulio de' Medici, che aveva intimato una multa a chi fosse preso con l'armi. Con queste fu trovato e

ricordare le nuove Crestomazie dove trovansene varj saggi, e la buona accoglienza fatta alla già citata nuova edizione delle Lettere che è inserita nella *Biblioteca Nazionale*. (*Nota dell'Edit.*)

preso Luigi in tempo di notte, onde senza alcun riguardo fu dannato a pagar la multa. Egli che, pel favore del qual godeva presso il Cardinale, e per le altre sue qualità, sperava non dover essere sotto la legge compreso, ne concepì tanto sdegno, che divenne complice della congiura ordita da Zanobi Buondelmonte, da Jacopo da Diacceto, da Antonio Brucioli e da altri ancora, che aveano fermato di uccidere il Cardinale nel 1522. Ma la congiura fu scoperta, e l'Alamanni ebbe la ventura di salvarsi colla fuga, e di cercare un ricovero in Venezia; mentre in Firenze gli si dava non solo bando di ribelle, ma gli si poneva anche una taglia di cinquecento fiorini d'oro. Essendo stato nell'anno appresso, cioè nel 1523, eletto pontefice il cardinale Giulio de' Medici sotto nome di Clemente VII, nè tenendosi Luigi sicuro in Venezia, s'incamminò verso la Francia, ma passando per Brescia fu preso ed incarcerato a petizione del papa. La qual cosa giunta a notizia del Cappello, dotto senator veneziano ed amico dell'Alamanni, operò di maniera, ch'egli insieme col suo compagno Buondelmonte furono, non sapendo i Veneziani, o infingendo di non sapere chi eglino si fossero, liberati. Ricoveratosi Luigi in Francia, fu onorevolmente ricevuto e liberalissimamente trattato da Francesco I. Si avvicinava egli spesso alla sua patria, attendendo che la fortuna gli presentasse l'occasione di rientrarvi, e dimorando assai in Genova strinse amicizia col famoso Andrea Doria.[1]

Cacciati nel 1527 i Medici da Firenze, si richiamarono gli sbanditi, tra' quali principalmente l'Alamanni ed il Buondelmonte; onde Luigi tornato in patria ebbe comodità di attendere alla poesia e di dar principio a comporre le sue *Selve*. Essendo insorti varj dispareri tra i Fiorentini se si dovesse continuare nell'antica lega col Re Cristianissimo, o piuttosto, come voleva il gonfaloniere Niccolò Capponi, tentare di placar l'ira del Pontefice e rinnovar con Cesare la prisca amistà, si raunò una pratica per deliberare, nella quale convennero molti dei più savj e reputati cittadini, e tra questi fu chiamato l'Alamanni, quantunque fosse assai giovane, e non avesse nè magistrato, nè uffizio veruno; perchè, come racconta il Varchi, *oltre la nobiltà della casa, oltre la fama che egli cogli*

[1] Mazzuchelli, art. *Alamanni*.

studj e assidue fatiche sue s'aveva procacciato grandissima nelle lettere e massimamente ne' componimenti de' versi toscani, era di piacevolissimo aspetto e d'animo cortesissimo e sopra ogni cosa amantissimo della libertà. Disputato che si fu alquanto secondo le diversità de' pareri, richiesto pur venne Luigi dell' opinion sua, il quale *levatosi in piè, ed il cappuccio di testa reverentemente cavatosi*, fece un lungo discorso in favore del partito di Cesare.[1] Una tale condotta parve strana, perchè egli avea ricevuto distinti favori dal Re di Francia, onde si sparse voce per tutta Firenze che l'Alamanni aveva in favor de'Medici aringato; ed egli, di confidentissimo che era, divenne sospetto ai popolani, in guisa che gli andamenti suoi cominciarono ad essere più diligentemente osservati. Fosse questa, come è probabile, o pur altra la cagione, Luigi si lasciò di rado vedere in Firenze, e soggiornava sovente in Genova, da cui partì per adempiere ad alcuni ufficj che gli erano stati imposti dalla sua patria, ove fu ascritto alla milizia, alla quale avendo recitato un discorso in cui lodava la povertà come cagione d'infiniti beni, i suoi amici gli ebbero a dire che *esso più colle prediche de' frati moderni si confaceva, che colle orazioni de' soldati antichi.*[2]

L'Alamanni dovea essere ben istruito nelle dottrine politiche ed assai esperimentato; giacchè sapendo che Clemente VII cercava di accordarsi coll'Imperatore, purchè questi gli promettesse di restituire i Medici nella signoria di Firenze, diede il savio consiglio a' suoi concittadini di spedire ambasciatori a Cesare, e con esso lui accomodarsi. Ma essendo troppo numerosa la contraria fazione, i suoi conforti non gli partorirono che sospetti ed invidia; ond'egli mal soddisfatto se ne tornò a Genova, con segreta commissione però datagli dai Dieci di ristringersi col Doria, e di tenere avvisata Firenze de' casi che seguivano e delle pratiche tra l'Imperatore ed il Re di Francia; e perciò egli fu più volte mandato da Genova a Firenze e da Firenze a Genova, da cui scrisse alfine, come il Doria colle sue galee andava in Ispagna a visitare l'Imperatore, aggiugnendo che lo stesso Doria offriva ai Fiorentini ogni suo favore presso

[1] Varchi, *Storie fiorentine*, libro 5.
[2] Varchi, loc. cit.

di Cesare; quindi dimandata egli pure licenza dai Dieci d'andarsene col detto principe in Ispagna, si partì poco avanti che arrivasse la risposta, la quale conteneva che dovesse presentarsi innanzi al loro magistrato. Giunto Luigi in Ispagna verso la metà del 1529, scoprì i trattati pregiudiciali alla libertà della sua patria tra il Pontefice e l'Imperatore; e perchè avvisati ne fossero i suoi concittadini spedì un brigantino a bella posta da Barcellona: del che tuttavia da alcuni, i quali non avrebbero voluto che fossero state vere quelle notizie, gliene fu saputo malgrado. Intanto l'Imperatore s'imbarcò per trasferirsi a Genova: i Fiorentini sbigottiti elessero quattro ambasciatori, perchè lo incontrassero in questa città, e seco lui componessero le cose loro; ed ordinarono a Luigi, già tornato dalla Spagna, che li precedesse. Egli in fatto presentatosi all'Imperatore in Savona, gli annunciò il prossimo arrivo dei legati fiorentini, che poi nulla poterono ottenere, perchè stettero saldi nel rifiutare la signoria de'Medici.

Trattenutosi Luigi per qualche tempo a Genova, e fatto consapevole che la sua patria era stretta d'assedio dagli eserciti cesareo e pontificio, si trasferì a Lione, raccolse denaro dai mercanti fiorentini che quivi si trovavano, e portatolo a Pisa lo fe tenere a'suoi concittadini. Ma questi sforzi tornarono inutili: Firenze cadde sotto il giogo dei Medici, e l'Alamanni fu confinato per tre anni in Provenza. Pare verosimile ch'egli stesse per qualche tempo in questa terra, perchè il Varchi ci narra che i confinati sperando di dover essere rimessi, osservarono con incredibile disagio e spesa e pazienza il confino; ma fornito il tempo furono riconfinati tutti, e quasi tutti in luoghi più strani e più disagiosi che prima; e Luigi fu citato per essersi fatto beffe del confino.[1]

Francesco I accolse e protesse con grande munificenza l'Alamanni, che fu creato maestro di casa di Caterina de' Medici, la quale avea sposato Enrico II; carica che non gli vietò di veder nuovamente l'Italia e di visitar Roma, Napoli, Ferrara, Padova e Mantova. Ma il viaggio che diede maggior celebrità a questo poeta, fu quello ch'egli fece in Ispagna come legato di Francesco a Carlo V. Egli aveva composto alcuni versi

[1] Mazzuchelli, art. *Alamanni*.

nel tempo in cui ardeva la guerra tra il Re di Francia e l'Imperatore, onde per pungere costui avea detto:

. . . . . l'aquila grifagna
Che per più divorar due becchi porta.

Giunto alla presenza dell'Imperatore in qualità di legato nel 1544, al cospetto di molti grandi personaggi entrò nelle lodi di quel Monarca, incominciando dalla parola *aquila* alcuni periodi. Carlo V lo ascoltò con molta attenzione mirandolo fissamente; poi vedendo ch' egli era già in fine di quella ripetizione, con volto e guardo sereno soggiunse: *l'aquila grifagna Che per più divorar due becchi porta.* Sarebbesi forse turbato ogn'altro, dice il Mazzuchelli, pel sentire un tale rimprovero; ma Luigi senza smarrirsi, con volto grave subitamente rispose: « Io allora, magnanimo Principe, scrissi come poeta, al quale è proprio, non che lecito, il favoleggiare ed il fingere; ora ragiono come ambasciatore, ai quali si disconviene per tutti i modi il mentire; e massimamente quando da Principe sincerissimo e santo, com' è il mio, sono mandato a Principe sincerissimo e santo, com' è Vostra Maestà. Allora scrissi come giovane, ora parlo come vecchio. Allora tutto pieno di sdegno e di passione per ritrovarmi dal duca Alessandro genero di Vostra Maestà discacciato dalla mia patria, ora libero da ogni passione e pienamente disingannato che Vostra Maestà non comporta niuna ingiustizia. Allora riempiuto per l'orecchie da alcuni falsi relatori, ora informatissimo per lungo tempo da infinite esperienze, ch'io n'ho vedute ed udite da mezzo il mondo. » Piacque tanto questa pronta risposta a Cesare, che alzandosi per andare a mensa gli pose la mano sopra la spalla, e gli disse che dell'esilio suo non s'aveva egli da doler punto, poichè aveva trovato un sì grande appoggio com'era quello del re Francesco, e che all'uomo virtuoso ogni luogo è patria; ben s'aveva da dolere il Duca di Firenze d'essere stato privo di un gentiluomo così saggio e di tanto valore com'egli era. Alle parole risposero i fatti: l'Alamanni fu trattato con grandi distinzioni, e dopo aver ottenuto quanto voleva a servigio del suo Re, se ne tornò in Francia, ove continuò a godere della protezione di Francesco I e poscia di Enrico II, nella cu

corte morì ai 18 di aprile nel 1556 in età di sessant' anni e cinque mesi.[1]

L'Alamanni tentò di acquistarsi una corona nell' epica e nella romanzesca poesia, scrivendo il *Giron Cortese* e l' *Avarchide*. Sembra che nel primo poema egli non abbia fatto altro che traslatare in ottava rima un romanzo francese intitolato *Gyron Courtois;* dicendolo egli stesso nella dedicatoria al re Enrico II, nella quale descrive anche l' origine e le leggi de' Cavalieri erranti della Gran Brettagna, detti comunemente i *Cavalieri della Tavola Rotonda*. Il Varchi tenne in gran pregio questo poema; ma fu perciò deriso con quei versi d'Alfonso de' Pazzi:

Il Varchi ha fitto il capo nel Girone,
E vuol che sia più bel dell' Ariosto.

Nell' *Avarchide*, che è un altro poema in ottava rima dell'Alamanni, si descrive l' assedio della città di Bourges, che è la capitale del Berrì, e per molti si crede essere quella che da Cesare è appellata *Avaricum*, onde tolse il suo nome il poema in cui si vede imitata sì servilmente l' *Iliade*, che sembra non esservi altro divario che ne' puri nomi proprj. Il Gravina chiamò l'Avarchide *dura e affannata*, e Bernardo Tasso scrisse in questa sentenza al Varchi: *dubito che non vediate, se piacerà a Dio ed all'amorevol cura de' figliuoli, che si stampi l'*Avarchide *sua, della quale ho io visto quattordici libri, che non sarà lodata, tuttochè sia eruditissima, e che in essa quel divinissimo spirito abbia interamente servate le leggi del poema, e la sua composizione sia simile appunto a quella d' Omero, cioè l' ira di Lancillotto col re Artus nell'impresa d'Avarico.*[2]

Il poema che assicurò all'Alamanni l'immortalità non fu nè romanzesco nè epico, ma didascalico. La sua *Coltivazione*, scritta in versi sciolti, è fornita di una eleganza, di una vivezza e di una venustà tale di elocuzione, che l' Atanagi la chiamò *poema di tanta leggiadria e perfezione, che concorre arditamente con la* Georgica *di Virgilio*, di cui si fece imitatore. Il Monti

[1] Mazzuchelli, art. *Alamanni*.
[2] *Lettere* di Bernardo Tasso, vol. II, n. 71.

però ha osservato nella tessitura del verso una cadenza monotona sulla sesta, che tanto offende gli orecchi:

Che deggia, quando il Sol — rallunga il giorno,
Oprare il buon cultor — ne' campi suoi;
Quel che deggia l'estate, — e quel che poscia
Al pomifero autunno, — al freddo verno;
Come rida il giardin — d'ogni stagione;
Quai sieno i miglior dì, — quali i più rei;
O magnanimo re, — cantar intendo,
Se fia voler del Ciel. — Voi, dotte suore, ec.

E su questo piede, senza mutar mai corda, l'Alamanni corre spessissimo un lungo stadio di quaranta e cinquanta versi alla fila: unico ma non leggiero difetto della sua *Coltivazione*, poema per gli altri lati mirabile e perfettissimo.[1]

Oltre gli accennati poemi scrisse l'Alamanni trenta elegie che sono divise in quattro libri, de' quali i primi tre sono amorosi, e l'ultimo è di materie sacre e devote; quattordici eglòghe, nelle quali prese ad imitare Teocrito, e che sono scritte in versi sciolti, la gloria della cui invenzione egli contese al Trissino, mentre il Baretti la chiama una *pettoneria*; dodici satire, diciassette selve, la favola di Atlante, quella di Narciso e di Fetonte, e stanze e sonetti ed inni e salmi ed epigrammi; componimenti tutti che mostrano la fecondità della sua vena e si contengono nelle sue opere toscane. Alcuni suoi epigrammi sono conditi di greco sale, e s'odono tuttora sulla bocca degli amatori delle lettere.

Alla *Coltivazione* dell'Alamanni si congiungono generalmente le *Api* di Giovanni Rucellai figliuolo di quel Bernardo, la cui casa era il teatro ove tutti i più dotti Fiorentini si venivano a raccogliere, e di Nannina de' Medici sorella del Magnifico Lorenzo. Egli nacque in Firenze nel 1475; si applicò fin da' primi anni con sommo ardore agli studj; ed essendo stato eletto pontefice Leone X suo cugino germano, sperò di esser decorato della porpora cardinalizia. Ma mentre Leone per alcuni motivi differiva a concedergli quest'onore, fu

[1] Monti, *Proposta*, vol. I, pag. 234. Il Parini era sì compreso dalle bellezze della *Coltivazione*, che la chiamò *testo insieme della lingua, della poesia e della letteratura italiana, ed una delle opere che è vergogna di non aver mai letta.*

colto dalla morte, ed il Rucellai che era nunzio in Francia se ne tornò a Firenze, e fu inviato ambasciatore a Roma per complimentare il nuovo pontefice Adriano VI. Salito sulla cattedra di San Pietro, Clemente VII, il Rucellai fu nominato castellano di Sant'Angelo, impiego che portava seco il cappello cardinalizio; ma mentre egli lo aspettava, finì di vivere verso il 1526, lasciando ai posteri le sue *Api* e la *Rosmunda*, tragedia di cui parleremo tra poco.

L'Algarotti ha giudicato con molta severità, e, come ci pare, anche con molto senno le *Api* del Rucellai. « Che il poema del Rucellai (scrive egli ad Eustachio Zanotti) non meriti la gran fama che egli ha, io lo sento del tutto con voi; se non che siffatte cose convien dirsele all'orecchio.... Non ha molto che io ho letto e rilesto quelle sue *Api* con assai di attenzione, sperando con quella lettura di approfittarmi in due cose, alle quali io aveva allora vôlto i pensieri e lo studio. L'una era l'artifizio del verso sciolto in quanto alla varietà delle giciture e del numero; l'altra il modo di trasportare gli spiriti latini ne' nostri versi volgari; e vi confesso di non ci avere imparato gran cosa. Parecchi luoghi ci sono, egli è vero, qua e là espressi con assai di leggiadria, di proprietà, di nettezza, con quella grazia massimamente che ha un Toscano che parla o scrive toscano; ma, generalmente parlando, vi è una certa uniformità nell'andamento de' suoi versi che stracca il lettore, e partorisce quell'effetto che nella musica la monotonia.... Quello bene che avremmo ogni ragione di esigere da lui, si è ch'egli dicesse qualche nuova cosa e pellegrina sulle api, avendo egli speso molti e molti anni, come asserisce, egli medesimo, ad osservare le azioni, i costumi, i portamenti di quelle sue verginelle, *vaghe angelette dell'erbose riva*.... Ed anche ci assicura aver fatto di questi insetti *incision per molti membri loro*, che *chiama anatomie la lingua greca*; ed averle attentamente osservate col microscopio; ma il fatto sta che egli ha veduto delle proboscidi e delle spade che le api non hanno di sorta alcuna; e non ha saputo vedere quelle piccioline trombe che ne mostrano i nostri microscopj, con cui elle suggono il mele da certi follicelli de' fiori, e que' cucchiarini con che raccolgono da' fiori quella polviglia che è la materia della cera, e simili altre cose belle che hanno raccolte

colto i naturalisti intorno a questo ingegnosissimo e nobile insetto. E ben si può affermare ch' egli ha fedelmente seguíto su ciò le più volgari opinioni, la generazione delle api, per atto d' esempio, dal sangue del toro, la cattiva fisica di Virgilio, di cui egli si potrebbe chiamare il valletto, come poco o niente ne ha espresso la divina poesia. »[1]

Un altro pregevole poema didascalico diede all'Italia Erasmo di Valvasone di nobilissima famiglia del Friuli, che condusse una vita privata e tutta rivolta agli studj da lui coltivati tranquillamente nel suo castello di Valvasone, ove morì sulla fine del 1593 in età di circa settant' anni. Il suo poema della *Caccia*, scritto in ottava rima e in cinque libri diviso, fu commendato da molti illustri poeti e singolarmente da Torquato Tasso, la cui autorità può equivalere, come osserva il Tiraboschi, a qualunque più luminoso elogio. Erasmo compose un altro poema intitolato l'*Angeleida*, diviso in tre canti, in cui si descrive la battaglia tra gli angioli buoni e rei. Si è sospettato ragionevolmente dai critici che il Milton traesse profitto da questo poema per tessere il suo *Paradiso perduto;* e certo nell' orditura e nella disposizione del fatto i due poeti molto si rassomigliano l' un l' altro; e le parlate che fanno i capi dell' uno e dell' altro partito, e l' idea di far seguire una vera battaglia fra essi, con diverse vicende, soprattutto la capricciosa invenzione di far adoperare dagli angioli ribelli in quella battaglia il cannone, che in amendue i poeti s' incontra, ci fa nascer sospetto che il Milton vedesse l'*Angeleida* stampata fino dal 1590.[2]

Resta a farsi qualche breve cenno del poema di Giangiorgio Trissino nato da nobilissima famiglia vicentina nel 1478, e morto in Roma nel 1550. La sua *Italia liberata dai Goti* scritta in versi sciolti è tiepida, prolissa ed assai povera d'invenzione, non avendo egli fatto che imitar grettamente Omero, e tener dietro con servilità alla storia. Perciocchè si incomincia dal consiglio che tiene Giustiniano in cui elegge Belisario capo dell' impresa contro i Goti: questo generale sbarca con l' esercito a Brindisi, assedia Napoli, prende Roma, dove sostiene l' assedio che le pone intorno Vitige, e finalmente discacciati i Goti

[1] Algarotti, *Lettera ad Eustachio Zanotti sul Rucellai.*
[2] Tiraboschi, *Opera citata,* tomo VII, libro 3, cap. 3.

gl'insegue fino a Ravenna, vi fa prigioniero il re nemico, e toglie di mano ai barbari l'Italia. Poco del suo vi aggiunge il poeta, che fa una strana mescolanza del sacro col profano, e dell'eroico d'Omero col paladinesco dell'Ariosto; benchè egli non fosse ammiratore di questo suo coetaneo, anzi abbia tentato di sfrondarne gli allori con que' due versi:

L'Aretino, il Boiardo e l'Ariosto
Col Furioso suo che piace al vulgo.[1]

I due Tassi, cioè Bernardo e Torquato, hanno favellato del poco successo che ebbe in Italia il poema del Trissino; ed il primo, dopo aver detto della grata accoglienza che ogni classe di persone fece al *Furioso*, soggiunge: « Non si vide all'incontro che il Trissino, la cui dottrina nella nostra età fu degna di maraviglia, il cui poema non sarà alcuno ardito di negare che non sia pieno d'erudizione, e atto ad insegnar di molte belle cose, non è letto, e che quasi il giorno medesimo che è uscito a luce, è stato sepolto. » Il Gravina al contrario fece un esagerato elogio dell'*Italia liberata*, e non dubitò di coronarlo, e farne l'apoteosi accanto di Omero.[2] Dove potrebbe essere avvenuto, dice l'Algarotti, che quel poco di greco onde avvinata è l'acqua del Trissino, avesse mandato fumi alla testa del Gravina; e col mettere l'*Italia liberata* al pari con l'*Iliade* avesse creduto quel sottilissimo ingegno di potere anche metter del pari le sue tragedie con quelle di Sofocle.[3] Lo stesso Trissino s'avvide della poca o niuna approvazione data comunemente alla sua *Italia*, onde proruppe in que' due versi sdegnosi:

Sia maladetta l'ora e il giorno quando
Presi la penna, e non cantai l'Orlando.

Gli vien però data lode di aver conosciuto assai bene l'architettura e la scienza della guerra, e di essere stato retore e grammatico assai dotto.

[1] *Italia liberata*, libro 24, pag. 555.
[2] *Ragion poetica*, libro 2, 17.
[3] Algarotti, *Lettera al Baldasseroni sopra il poema del Trissino.*

Cap. V.

Stato della poesia teatrale italiana nel secolo XVI. — Tragedie del Trissino, del Rucellai, dello Speroni, del Giraldi, dell'Anguillara. Vicende di quest' ultimo, e sue *Metamorfosi*. — Scrittori di commedie in versi e in prosa. *Calandra* del Bibbiena. — Drammi pastorali. — Guarini, e sua vita. Il *Pastor fido*. — Drammi musicali. — Magnificenza de' teatri italiani.

Noi abbiamo veduto la poesia teatrale risorta verso la fine del quattrocento; ma la maggior parte delle azioni drammatiche di quel tempo erano state o commedie, o sacre rappresentazioni. La prima tra le italiane tragedie che veramente meriti questo nome, è la *Sofonisba* del Trissino, scritta in versi sciolti, e secondo le leggi ed il costume greco. Ma lo stile di essa non è nè grave, nè sublime, come si converrebbe ad una tragedia; e troppo affettata è l'imitazione delle maniere greche; difetto comune, al dire del Tiraboschi, di tutti i tragici di questo secolo; i quali, persuasi che i Greci fossero i modelli su cui dovessero formarsi, si studiarono di rendersi loro somiglianti, come meglio potessero; ed in ciò furono degni di lode. Ma non avvertirono che primieramente la diversità della lingua esige ancora talvolta diversità nei pensieri; poichè tal cosa si potrà esprimere nobilmente in una favella, che in un'altra sembrerà vile e indecente; ed inoltre che la diversità delle nazioni e de' tempi richiede diversità di costumi; e che ciò che a' tempi de' Greci poteasi fare senza che alcuno se ne offendesse, forse tra noi sveglierà collera e riso. Il che più ancora doveasi avvertire dal Trissino; poichè avendo egli scelto un argomento di storia latina o cartaginese, non conveniva rivestirlo alla foggia de' Greci. [1] Lo stesso difetto hanno le due tragedie del Rucellai, intitolate la *Rosmonda* e l'*Oreste;* anzi la prima presenta un'imitazione dell'*Ecuba* di Euripide, e la seconda non è quasi altro che un volgarizzamento dell'*Ifigenia in Tauride*. Più della *Discordia d'Amore* del Guazzo, e dell'*Orazia* dell'Aretino, merita singolar menzione l'*Antigone* dell'Alamanni, la quale benchè cammini sempre sull'andamento dell'*Antigone* di Sofocle, pure supera le altre nell'eleganza e nella gravità

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 3, cap. 3.

dello stile. È pur noverata tra le migliori tragedie di questo secolo la *Tullia* di Lodovico Martelli, di cui si riprende solo il troppo scellerato protagonista.

La *Canace* di Sperone Speroni divenne celebre pei molti pregi di cui è adorna, e per le controversie cui diede occasione. Nato egli in Padova ai 12 aprile del 1500, avea fatto i suoi studj in Bologna sotto il celebre Pomponazzo, ed ottenuta la laurea in filosofia ed in medicina, era stato in età di vent'anni eletto lettore di filosofia. Essendogli morto il padre nel 1528, gli convenne rinunciare alla cattedra per attendere ai domestici affari e sostenere alcune liti. Non trascurò per questo gli studj, e le sue opere dimostrano abbastanza quanto fosse versato negli autori greci e latini, sacri e profani. Molte infra di esse sono trattati morali esposti per lo più in dialogo; altre appartengono all'eloquenza, alla poesia, alla storia; e le riflessioni di quest'autore sull'*Eneide* di Virgilio, sulla *Commedia* di Dante, sull'*Orlando* dell'Ariosto, e su altri antichi e moderni scrittori, sono chiarissimo argomento della saggia sua critica e del sottile suo ingegno. Ei fu uno de' primi, dice il Tiraboschi, che prendessero a scrivere trattati morali in lingua italiana, e il fece in modo, che tolse ai più la speranza di pareggiarlo. Il suo stile non ha nè quell'affettata eleganza, nè quella prolissa verbosità, nè quella noievole languidezza, che pur troppo è famigliare agli scrittori del secolo XVI. Par che egli sfugga di ricercare le più leggiadre espressioni, e nondimeno egli è coltissimo al pari d'ogni altro, e, ciò che è ancor più pregevole, ei sa congiungere all'armonia la gravità, e all'eloquenza la precisione.[1] Egli orò spesso in pubblico, e maraviglioso fu il concorso degli ascoltatori che pender si videro dal suo labbro. Scrisse anche alcune rime gravi ed altre in assai arguto stile bernesco; ma oscurò la sua fama letteraria colla inimicizia che egli ebbe con Torquato Tasso, e col disprezzo con cui mostrò di udire la prima volta alcuni Canti della *Gerusalemme*, di che il Tasso fece vendetta rappresentando lo Speroni nell'*Aminta* sotto la persona dell'invido Mopso. Nè si debbon fare le maraviglie che trovasse degna di poca stima la *Gerusalemme*, egli che poca mostravane ancora per l'*Eneide*.[2] Ciò nulla di meno

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 3, cap. 3.
[2] Serassi, *Vita del Tasso*, pag. 175, 193 e seg.

godette della stima di tutti gli eruditi, e di quasi tutti i principi italiani, i quali gareggiarono nell'invitarlo alle loro corti. Ma agli onori ed alle brighe cortigianesche egli preferì il dolce riposo di una vita privata, che gli venne però turbato dall'altrui malvagità; perciocchè di notte tempo assalito da' ladri in casa, e legato nel suo letto, si vide rapito tutto il denaro che avea. Giunto all'età di anni ottantotto, cessò di vivere all'improvviso ai 2 giugno del 1588.

Lo Speroni avea letto la sua *Canace* nell'Accademia degl'Infiammati di Padova, e ne avea riscossi grandi applausi. Ma bentosto venne pubblicato a penna un *Giudizio sopra la tragedia di Canace e Maccareo* nel 1543, in cui si censuravano aspramente e la tragedia e l'autore; giudizio che si conghietturava dover essere di Bartolomeo Cavalcanti. Lo Speroni mostrò dapprima di disprezzarlo; ma veggendolo poi stampato nel 1550, imprese a scrivere la sua *Apologia*, ed a difendere la sua tragedia con sei lezioni recitate nell'Accademia degli Elevati. Il Paciotto da Pesaro levossi pure a difesa della *Canace;* ma uscì di nuovo nel 1558 una scrittura latina sotto il nome di Giambattista Giraldi contro di essa. Finalmente Faustino Summo padovano si volle far giudice di questa contesa, e scrisse un *Discorso*, pubblicato dopo la morte dello Speroni, in cui benchè si mostri giudice imparziale, e in molte cose riprenda l'autor del *Giudizio*, censura però in molte altre l'autore della tragedia. Lo Speroni istesso, il quale si era difeso con tanto coraggio, si persuase di alcuni difetti della *Canace*, e la ritoccò, dividendola in atti; ma non soppresse la troppo servile imitazione dei Greci, che seppellì nell'oblio questa tragedia insiem colle altre del cinquecento.[1]

Anche Torquato Tasso volle calzare il coturno, e scrisse il *Torrismondo*, la cui azione è passionatissima e ben tessuta, mentre lo stile non è conveniente alla tragedia, essendo troppo armonioso ed elevato. L'autore medesimo se ne mostrò poco contento, scrivendo in questa sentenza al Duca di Mantova: « In una cosa solamente potrebbe alcuno estimare ch'io avessi avuto poco riguardo alla sua prospera fortuna; io dico nel donare a felicissimo principe infelicissima composizione; ma le azioni de' miseri possono ancora a' beati servire per ammae-

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 5, cap. 3

stramento. » Nè in maggior grido salì il Giraldi per le sue nove tragedie, fra le quali è celebre l'*Orbecche*, rappresentata da sì eccellenti attori che fece lagrimare gli astanti. Fra questi attori il Giraldi stesso fa menzione di Sebastiano da Montefalco, che egli appella l'Esopo ed il Roscio de' suoi tempi. E qui si noti che in questo secolo invalse il costume di recitare qualche tragedia o commedia all'occasione dell'arrivo di qualche cospicuo personaggio, o di qualche solenne festa. Nè si dee pretermettere, che quántunque sia poco artificiosa e felice la condotta e la locuzione delle tragedie di questa età, pure gli argomenti sono sempre così opportunamente scelti, che furono trattati anche dai moderni; e tale è la *Polissena* del Grattarolo, la *Marianna* del Dolce, il *Tancredi* del conte di Camerano, il *Cresfonte* del Liviera, la *Merope* del Torelli, la *Semiramide* del Manfredi da Cesena, la *Tomiri* dell'Ingegneri, il *Cesare* del Pescetti e l'*Adriana* del Cieco d'Adria. Quest'ultimo poeta era anche valente oratore, e formò la maraviglia del suo secolo, perchè essendo cieco fin dalla natività, si applicò ciò nulla ostante alle lettere, ed in età di soli quattordici anni fu per ben due volte destinato a perorare pubblicamente in Venezia, prima nella venuta a quella città di Bona regina di Polonia, poscia nella creazione del doge Lorenzo Priuli, indi in altre solenni occasioni. Nel carnevale del 1585 egli recossi a Vicenza, ove rappresentandosi nel Teatro Olimpico l'*Edipo* di Sofocle tradotto da Orsato Giustiniani, sostenne le parti del cieco Re di Tebe.[1]

L'*Edipo* di Giovanni Andrea dell'Anguillara fu considerato come una delle più pregevoli tragedie di questo secolo. Nato l'Anguillara in Sutri circa il 1517, se ne andò a Roma a cercar ventura; e l'avrebbe trovata, come dice il Zilioli, presso uno stampatore, se non si fosse scoperto più amante della moglie che delle stampe di esso; onde fu costretto a fuggire, e per sopraccarico di sventure assalito da' ladri nel viaggio, e spogliato d'ogni cosa. Ritiratosi a Venezia, ebbe da un altro libraio, secondo alcuni, dugento, secondo altri, seicento scudi per la sua traduzione delle *Metamorfosi* d'Ovidio. Questo poema può dirsi rifatto da lui, anzichè tradotto da quello d'Ovidio; tanta è la libertà colla quale si è scostato dal testo; ed in esso risplendono a meraviglia la felicità dell'espressione, la copia

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 3, cap. 5.

del dire e la vaghezza dello stile; se non che talvolta l'Anguillara è alquanto licenzioso nell'uso della favella e de' traslati e della rima; ma ciò gli verrebbe perdonato agevolmente, dice il Parini, non così l'esser più licenzioso nel costume che Ovidio medesimo.[1] Imprese egli anche a tradurre l'*Eneide;* ma forse sapendo che il Caro avea posto mano a un somigliante lavoro, non volle continuarlo; principalmente che egli non seguiva per lo più il suo genio nello scrivere, ma usava del suo ingegno per acquistarsi il vitto; onde fece gli argomenti al *Furioso* dell'Ariosto, e secondo la testimonianza del Tasso li vendea mezzo scudo l'uno.[2] Eppure colle sue fatiche letterarie non fece alcun civanzo; anzi si narra che *morisse di disagio in Roma in una camera di locanda nella contrada di Torre di Nona, e di malattia cagionatagli dalle sue dissolutezze.*[3]

Se i tragici di questo secolo furono servili imitatori di Sofocle e di Euripide, i comici lo divennero di Plauto e di Terenzio, le commedie de' quali vennero tradotte e rappresentate in Ferrara con assai disonesti atteggiamenti. Il primo che osò uscire dal gregge degl'imitatori, fu l'Ariosto, come già notato abbiamo; ed il duca Alfonso lo onorò siffattamente a questo proposito da innalzare nella sua corte medesima uno stabile teatro, che riuscì sì magnifico che il più bello non erasi ancor veduto, e da far rappresentare le sue commedie dai gentiluomini; anzi si narra che lo stesso suo figliuolo Francesco non isdegnò di recitare il prologo della *Lena.* In questo teatro medesimo furono recitate le tre commedie di Ercole Bentivoglio intitolate il *Geloso*, i *Fantasmi* e i *Romiti*, che più dell'altre si approssimano a quelle dell'Ariosto, che nel metro fu vinto da questo rivale, perchè costui sostituì al verso sdrucciolo l'endecasillabo piano. Anche il Trissino alla tromba epica ed al tragico coturno volle accoppiare il socco comico, e la sua commedia intitolata i *Simillimi* non è povera di pregi. La *Flora* dell'Alamanni, il *Granchio* del Salviati e le commedie di Giammaria Cecchi fiorentino sono stimate pei vezzi e per le grazie della lingua; ma sentono il difetto del tempo in cui i componimenti comici od erano sì languidi e freddi da annoiare, o sì

[1] Parini, *Principj di Belle Lettere*, cap. 5.
[2] Tasso, *Lettere poetiche*, n. 1.
[3] Boccalini, *Ragguagli di Parnaso*, cent. I, 27.

disonesti da ributtare ogni persona gentile e ben costumata. Desta perciò non poca maraviglia come la *Calandra* del cardinal Bibbiena abbia riscossi tanti applausi da una corte sì gentile quale era quella d' Urbino, e così santa quale avrebbe dovuto essere quella di Roma.

Bernardo Dovizi o Dovizio era nato da oscura famiglia ai 4 agosto del 1470 in Bibbiena, terra del Casentino, da cui fu volgarmente cognominato. Fratello del segretario di Lorenzo de' Medici, entrò in questa illustre famiglia; si pose ai servigi del cardinal Giovanni che fu poi Leone X; gli si mostrò sempre fedele tanto nella prospera quanto nell' avversa fortuna; trattò i più difficili affari con rara destrezza e prudenza; e morto Giulio II, diè a conoscere il suo grande accorgimento; giacchè facendo credere che il suo padrone, benchè in età di soli trentasei anni, poco nondimeno potesse ancor sopravvivere, fu causa che fosse finalmente innalzato alla cattedra di San Pietro. Leone X ne lo rimeritò largamente, creandolo cardinale nel 1513, e tesoriere e presidente alla fabbrica della Santa Casa di Loreto. Il Bibbiena fece uso del suo potere per proteggere le arti e le lettere, e favorì tanto il sommo Raffaello che gli avrebbe data in moglie una sua nipote, se l' immatura morte di quel sì illustre pittore non avesse troncato queste nozze. Eletto prima legato e poscia presidente delle armi pontificie nella guerra di Urbino, la condusse felicemente a termine, e nel 1518 se ne andò come ambasciatore in Francia onde pacificare i principi cristiani, e confederarli contro il Turco. Tornato il seguente anno a Roma, fu mietuto da immatura morte, che non si credette naturale; giacchè il canonico Bandini ci dice essersi sparsa la voce che il Bibbiena, dimentico de' beneficj dal Pontefice ricevuti, e trasportato dall' ambizione di occuparne il trono, contro di lui congiurasse, e che Leone sdegnatone il facesse segretamente avvelenare. Ma il Giovio che è pur corrivo nell' adottare cotai rumori, narra soltanto che il Bibbiena aspirava al pontificato, quando Leone venisse presto a morire, principalmente che il Re di Francia Francesco I glielo avea promesso, e che Leone se ne sdegnò sì altamente, che il Bibbiena accoratosene e caduto infermo, veggendo che i più efficaci rimedj non gli giovavano, credette di essere stato avvelenato in una coppia d' uova. Altri storici narrano che es-

sendo egli morto ai 9 di novembre del 1520, se ne aprì il cadavere, e parve che le viscere fossero rose da qualche veleno. La sua commedia della *Calandra* gli avea acquistata tutta la celebrità letteraria di cui ebbe a godere; egli stesso scherzevolmente confessa nel suo proemio di essersi formato sul modello di Plauto, e di averne tolte non poche bellezze. Il dialogo è, generalmente parlando, assai vivo ed animato; lo stile è facile ed elegante e pieno di sali attici e dell' urbanità romana; vi sono però in copia i bisticci, gli equivoci ed i modi osceni.[1]

Molti altri leggiadri ingegni calzarono il socco, e celebri sono le commedie del Firenzuola, del Cecchi, del Grazzini, del Salviati, del Varchi, del Caro, del Razzi, de' quali tutti parleremo altrove. Quell' altissimo ingegno del Machiavelli, avendo considerato le intime potenze ed i più occulti vincoli dell' ordine sociale, aguzzò l' occhio anche al vizio ed al ridicolo che in tante guise trasmutano l' aspetto della società, e si dilettò di presentarne l' immagine nelle sue commedie, il cui intrigo è condotto con molto artificio, gl' incontri son nuovi e comici, schietto il dialogo, caldo e spedito, e veri i caratteri. E ben si vede, dice il conte Ferri, leggendo le sue commedie, quella sommità dalla quale sì gran maestro riguardava e giudicava gli uomini ch' ei ritraeva tanto al vivo, e il disprezzo bassissimo d' ogni falsità e ipocrisia da lui sotto meridiana luce dinudata. E in tre commedie con tanto ingegno assalì gl' ipocriti, che a poter inventare non lasciò cosa alcuna all' autor del *Tartuffo*.[2] Il Lasca poi volle dare al teatro italiano gusto e costumi di sua nazione, pigliando a gabbo i servili imitatori degli antichi, come fece principalmente nella *Pinzochera*, nella *Strega*, nella *Spiritata*. Da Plauto cavò il Firenzuola i suoi *Lucidi* e la *Trinuzia;* ma seppe mutare i colori locali ed adattarli ai tempi, e trapassò tutti i comici in leggiadria e naturale piacevolezza di dialogo; il che si vuol dire altresì delle commedie del Gelli, intitolate l'*Errore* e la *Sporta*. Questo comico fiorentino, che era di bassa nascita e di professione calzaiuolo, aveva sortito dalla natura un piacevole ingegno, per cui si rese illustre in Firenze, e fu uno de' principali ornamenti di quell' Accademia, in cui recitò alcune lezioni distinte da ele-

[1] Ginguené, tomo VI, parte 2, cap. 22.
[2] *Spettatore Italiano*, vol. I, sez. 3.

gante locuzione. Il Ruzzante, al contrario, disperando di ottener molta fama nel coltivare la lingua italiana, si applicò al volgar dialetto del contado di Padova, e sforzandosi d'imitare le rozze maniere de' contadini ne' loro famigliari ragionamenti, divenne presto sì eccellente, che e nello scrivere e nel recitare non avea chi 'l pareggiasse; onde lo Speroni il nominò *nuovo Roscio di questa età, e comico eccellentissimo.* Ma il valore nell'arte comica non potè sottrarre il Ruzzante alla povertà, sulla quale finge lo Speroni che egli sia insultato dall'Usura. « Povero mio Ruzzante, gli dice ella, è questo letto nel qual tu dormi, da par tuo, che in gentilezza di far commedie alla rusticana sei senza pari in Italia? Questa tua cappa che tieni addosso come una coltre la notte, or non è ella quella medesima che porti indosso ogni giorno la state e il verno per Padova? Chi ti scalza la sera? chi accende il fuoco nella tua camera? chi attinge l'acqua? che béi? che mangi? povero a te! Tu fai commedie di amori e nozze contadinesche, onde ne ridano i gran signori, e non hai cura della tragedia, che fa di te la tua povertà piena d'orrore e compassione. »[1] Le sue commedie furono dal Varchi anteposte alle antiche Atellane.

I grandi applausi con cui era stato accolto l'*Aminta* del Tasso fecero nascere vaghezza ne' poeti italiani d'imitarlo. In pochi anni l'Italia fu inondata di pastorali rappresentazioni, tutte modellate sull'*Aminta*, fra le quali ebbero fama l'*Alceo* di Antonio Ongaro, e più ancora il *Pastor fido* del Guarini. L'*Alceo* per l'eleganza del verso e per molti altri pregi ottenne gran fama, e n'avrebbe ottenuta ancor più, se l'autore non avesse sì servilmente calcato le orme del Tasso da dar origine a quel motto, che *l'Alceo altro non era che l'Aminta bagnato.* Molto maggior celebrità si acquistò il Guarini col suo *Pastor fido.* Nacque il Guarini in Ferrara da Francesco e dalla contessa Orsola Machiavelli nel 1537; finiti i suoi studj, divenne professore di belle lettere nell'Università di Ferrara. Postosi ai servigi del Duca, fu onorato di molte illustri ambascerie al doge di Venezia, al duca di Savoia Emanuele Filiberto, all'imperatore Massimiliano, ad Enrico III eletto Re di Polonia, e quindi ai Polacchi medesimi, quando avendo Enrico abbandonato il

[1] Speroni, *Dialogo dell' Usura.*

trono sperò il duca Alfonso di ottenerlo, nel che fu deluso non ostante l'accortezza e le cure del Guarini nel procurargli quella corona. Tornato a Ferrara e caduto in disgrazia del suo principe, visitò le corti di Mantova, di Firenze e di Urbino. Essendo egli di umore alquanto difficile e fastidioso, c'induce a credere che se in tanti e sì spessi cambiamenti ebbe qualche parte l'instabilità delle corti, molta ancora ne avesse la naturale sua incostanza. Trovandosi nell'ottobre del 1612 per certe sue liti in Venezia, compiè i suoi giorni travagliati, lasciando, oltre la citata pastorale, alcune lettere e rime, il *Segretario*, cinque orazioni latine, una commedia intitolata l'*Idropica*, ed un Trattato della politica libertà che si conserva manoscritto nella libreria Nani di Venezia.[1]

Il Guarini era stato rivale del Tasso in amore, e tentò di diventarlo anche, non già nell'epica, chè ei non si sentiva da tanto, ma nella pastorale poesia; ed a grande onore gli torna l'avere sempre amato e riverito Torquato, malgrado di questa rivalità, e l'aver posto cura nel correggere i gravissimi errori che si erano introdotti nelle varie edizioni della *Gerusalemme*.[2] Non fu pago già il Guarini di comporre una pastorale, ma volle unirvi anco la tragedia, e diè al suo *Pastor fido* il titolo di tragicommedia. I pastori e le ninfe dell'*Aminta* hanno troppo dello splendido e dell'arguto, ma quelli del *Pastor fido* sono ancor più raffinati; onde si disse ch'egli trasportò nelle capanne anche le corti, ed applicò a' suoi personaggi le passioni ed i costumi delle anticamere e le più artifiziose trame de' gabinetti, col porre in bocca a' pastori i precetti da regolare il mondo politico, ed alle amorose ninfe pensieri sì ricercati, che paiono uscite dalle scuole dei declamatori e degli epigrammisti. « Onde, dice il Gravina, a que' pastori e ninfe altro che la pelliccia e il dardo non resta di pastorale; e que' sentimenti ed espressioni per altro sì nobili perdono il pregio dalla sconvenevolezza del loro sito, come il cipresso dipinto in mezzo al mare. Non niego però che il Guarini avendo introdotta prole di semidei, ed imitato il costume di quelle età, nelle quali i pastori al governo pubblico ed al sacerdozio ascendeano,

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 3, cap 3.
[2] Serassi, *Vita del Tasso*, pag. 254 e 301.

non avea da conservar la semplicità e nè meno la rozzezza de' pastori ignobili. »[1]

Fin dalla prima scena si scorge l'imitazione del Tasso, anzi il divisamento di lottar seco lui. Nell'*Aminta* è l'insensibile Silvia che rigetta i conforti amorosi a lei dati da una sua compagna; nel *Pastor fido* è l' insensibile cacciator Silvio che ributta gli stessi consigli datigli da Linco. Dafne termina tutti i suoi argomenti con questo ritornello: *Ah! cangia, Cangia, prego, consiglio, Pazzarella che sei;* Linco con quest'altro: *Lascia, lascia le selve, Folle garzon; lascia le fere, ed ama.*[2] Il Tasso si era nascosto sotto il nome di Tirsi; il Guarini si nascose sotto quello di Carino, e si servì di questo mezzo per lagnarsi di ciò che avea sofferto alla corte di Ferrara:

Scrissi, piansi, cantai, arsi, gelai,
Corsi, stetti, sostenni, or tristo or lieto,
Or alto or basso, or vilipeso or caro:
E come il ferro delfico, stromento
Or d' impresa sublime, or d'opra vile,
Non temei risco e non schivai fatica.
Tutto fei, nulla fui: per cangiar loco,
Stato, vita, pensier, costumi e pelo,
Mai non cangiai fortuna. Alfin conobbi
E sospirai la libertà primiera;
E dopo tanti strazi, Argo lasciando
E le grandezze di miseria piene,
Tornai di Pisa ai riposati alberghi.[3]

Prosiegue egli facendo una vivissima ed energica pittura de' vizj delle corti, e svelando gli accorgimenti e le coperte vie di coloro che le abitano. Benchè egli sia talvolta artificiato anzichè no, pure dipinge assai bene il cuore umano, e pronuncia qua e là oneste e filosofiche sentenze. Nè certamente alcun filosofo ha meglio di lui dipinto il contrasto fra le inclinazioni della natura e il dovere; onde celebri divennero quelle sue parole:

Se 'l peccar è sì dolce,
E 'l non peccar sì necessario, o troppo
Imperfetta natura
Che repugni alla legge!

[1] Gravina, *Ragion poetica*, lib. 2, 22.
[2] Vedi la scena I, atto I dell' *Aminta* e del *Pastor fido*.
[3] *Pastor fido*, atto V, scena I.

O troppo dura legge
Che la natura offendi![1]

Queste sentenze però sono espresse in modo assai sottile e poco naturale; e l'abuso delle antitesi è maggiore nel Guarini che nel Tasso; anzi pare che quegli abbia fatto ogni sforzo per mostrar l'arte, come si può scorgere dal lamento di Mirtillo:

Colei che ti dà vita,
A te l'ha tolta, e l'ha donata altrui:
E tu vivi meschino? e tu non mori?
Mori, Mirtillo, mori
Al tormento, al dolore,
Com'al tuo ben, com'al gioir se' morto.
Mori, morto Mirtillo, ec.[2]

Finalmente il Guarini volle gareggiare col Tasso nella descrizione dell'età dell'oro. Ma questi la lodò perchè non era sotto la tirannide di quel che *dal volgo fu poscia detto onore,* e perchè ei seguiva la legge *aurea scolpita dalla natura: s'ei piace, ei lice.* Ma l'autore del *Pastor fido,* ritenendo lo stesso numero di strofe, lo stesso metro, anzi le stesse rime, fece l'elogio medesimo dell'età dell'oro, distinguendo meglio il vero onore dal falso, e dicendola felice perchè l'onestà vi dettava questa legge: *piaccia, se lice.*[3] Ora si domanderà chi ne' due drammi abbia riportato la palma, e noi risponderemo averla riportata il Tasso, francheggiati dall'autorità del Parini, il quale afferma che i pregi del Guarini non coprono i gravi difetti che vi sono rispetto alle regole drammatiche, alla verità e giustezza de' pensieri, al costume poetico e morale ed alla convenevolezza; per le quali cose il *Pastor fido* rimane di molto inferiore all'*Aminta.*[4]

Gl'Italiani non tardarono molto ad accoppiare la poesia alla musica, e ciò fecero dapprima nei prologhi e negli intermedj. Ma la gloria di avere se non immaginati prima d'ogni altro, almeno scritti i primi drammi per musica, si dee ad Ottavio Rinuccini fiorentino, che scrisse la *Dafne*, posta in musica da Jacopo Peri pur fiorentino, indi l'*Euridice* e l'*Arianna.* Il Muratori attribuisce quest'invenzione, almeno per quello che

[1] *Pastor fido,* atto III, scena IV.
[2] Atto III, scena VIII.
[3] Vedi il Coro del I atto dell'*Aminta* e quello del IV del *Pastor fido.*
[4] *Principj di Belle Lettere,* cap. 5.

s'aspetta alla musica degli stromenti, ad Orazio Vecchi modenese, che prima del Rinuccini insegnò la maniera di rappresentare i melodrammi. « La favola d'Orfeo del Poliziano, soggiunge a questo proposito il Salvini, fu accompagnata da stromenti. Le rappresentazioni spirituali, che in gran copia nell' antico si facevano in versi, non può essere che fossero prive di canto affatto e di suono. Ma il mettere ornate favole, come l'*Euridice*, *in nuovo stile di vaga musica*, allora fu cosa nuova. E perciocchè forse, come è credibile, quella favola così cantata dovette avere il primo grido, quantunque ve ne potesse essere alcun' altra o innanzi o in quel tempo in sì fatto modo cantata, si potè dire, essere ella stata la prima *che si recitasse*, come allora dicevano, *cantando*. »[1] Intanto i professori di musica fecero a gara ad imitare il Peri nel comporre le note ai drammi del Rinuccini, e fra essi acquistò molta fama Giulio Caccini a cui il Padre Grillo scriveva in questa sentenza: « Ella è padre di una nuova maniera di musica o piuttosto di un cantar senza canto, di un cantar recitativo, nobile e non popolare, che non tronca, non mangia, non toglie la vita alle parole, non l'affetto; anzi glielo accresce raddoppiando in loro spirito e forza. È dunque invenzion sua questa bellissima maniera di canto, o forse ella è nuovo ritrovatore di quella forma antica perduta già tanto tempo fa nel vario costume d' infinite genti, e sepolta nell' antica caligine di tanti secoli. Il che mi si va più confermando dopo l' essersi recitata sotto cotal sua maniera la bella Pastorale del signor Ottavio Rinuccini, nella quale coloro che stimano nella poesia drammatica e rappresentativa il coro essere ozioso, possono, per quanto mi ha detto esso signor Ottavio medesimo, benissimo chiarirsi a che se ne servivano gli antichi, e di quanto rilievo sia in simili componimenti. » Il Rinuccini si portò in Francia, ed ebbe la sorte di piacere alla regina Maria, e fu creato gentiluomo di camera del re Enrico, al quale voleva dedicare le sue poesie, ma fu côlto dalla morte prima di vederle stampate.[2]

Tanti felici tentativi nella poesia teatrale erano in certo modo assecondati dalla magnificenza de' principi, i quali face-

[1] Annotazioni alla *Perfetta Poesia* del Muratori, libro 3, cap. 4.

[2] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 3, cap. 3. — Algarotti, *Saggio sull' Opera in musica*.

vano erigere sontuosi teatri. Noi non faremo qui menzione che del Teatro Olimpico di Vicenza disegnato ed incominciato dall'illustre Andrea Palladio, e terminato poi dallo Scamozzi, il quale eresse un altro teatro in Sabbionetta per comando del duca Vespasiano, che venne descritto dal Temanza nella vita di questo architetto. A sì magnifici teatri ed ai grandi spettacoli non mancarono eccellenti attori, come già osservato abbiamo; e tale era l'ardore con cui si bramava di aver buone rappresentazioni, che le stesse persone più grossolane e più rozze voller talvolta partecipare alla gloria che si acquistavano i più rinomati attori. Narra l'Aretino, che essendo il Molza ed il Tolomei in corte del cardinale Ippolito de' Medici, e composta avendo una commedia, la diedero ad imparare agli staffieri, ai cuochi, ai famigli di stalla del Cardinale, i quali sì bene seppero profittare dell'istruzione de' loro maestri, e sì felicemente in ciò riuscirono, che tutta Roma accorreva ad udirli, e la folla era sì grande che fu necessario il metter le guardie alla porta per impedire il tumulto.[1]

Il teatro italiano fu introdotto in Francia, ove i gentiluomini della corte di Enrico II imparavano e parlavano perfettamente la lingua italiana; e raccogliendosi nelle camere di madama Margherita sorella del Re e poi duchessa di Savoia, vi si esercitavan nel leggere con molta grazia alcuni italiani componimenti. Quivi fu anche rappresentata la *Calandra* del Bibbiena; ed avendo Margherita di Valois, sorella del re Francesco I, assai dotta nell'italico idioma, composte alcune poesie drammatiche, chiamò d'Italia i più valenti attori per farle rappresentare. Enrico III diede poi in Parigi un fermo stabilimento alla commedia italiana, e la Compagnia de' Gelosi cominciò le sue recite l'anno 1577 nel palazzo di Borbone con grande concorso. Anche la Germania incominciò a gustare le commedie italiane; ed il Denina ci narra che alla corte di Baviera recitossi verso il 1570 da diversi gentiluomini una commedia all'uso veneziano, e ne' soliti dialetti di Arlecchino, Pantalone, Dottore e Brighella.[2]

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 3, cap. 3.

[2] Napione, *Dell'uso e dei pregi della lingua italiana*, tomo I, pag. 212, Torino 1791. — Denina, *Discorso sopra le vicende della Letteratura*, tomo I, pag. 245, Berlino, 1784.

Cap. VI.

Francesco Berni. Notizie intorno alla sua vita. Carattere della poesia da lui detta *bernesca*. Suoi imitatori. — Agnolo Firenzuola. Sue opere. — Scrittori di satire. — Ercole Bentivoglio. — Pietro Aretino. Sue vicende. Sue rime e prose.

La poesia giocosa, che con buon successo era già stata ne' Canti carnascialeschi coltivata, fu condotta alla sua perfezione dal Berni, che più oltre non lasciò luogo a promuoverla; onde dal suo nome, quasi per rimunerazione, come osserva il Quadrio, a nominar si prese *bernesca*. Nacque il Berni in Lamporecchio verso la fine del secolo XV; visse i primi diciannove anni in Firenze in assai povero stato; indi trasferitosi a Roma, si pose ai servigi del cardinal Bibbiena (*Che*, come egli si esprime, *non gli fece mai nè ben nè male*), e morto esso, a quelli di Angiolo suo nipote, e per ultimo del Datario Giberti, sotto cui visse sette anni. Insofferente di ogni legame, inchinevole a dir male, amante del piacere e del riso, non ritrasse gran vantaggio da' suoi servigi, ma fu carissimo agli amatori tutti delle buone lettere. Allorquando il Giberti lo inviò nel Regno di Napoli a visitare una sua badia, egli se ne dolse, perchè fosse mandato *a far quitanze*, *E diventar fattor d' una Badia*. Imperò egli si rammaricava della servitù cortigiana, e non sapea tacere i vizj de' grandi, e proruppe in amare invettive contro Adriano VI, e contro i cardinali che lo aveano eletto, e fece una viva pittura del carattere incerto e sospettoso di Clemente VII e del tempestoso suo pontificato:

Un papato composto di rispetti,
Di considerazioni e di discorsi,
Di più, di poi, di ma, di sì, di forsi,
Di pur, d' assai parole senza effetti.

Essendogli venuta a noia e Roma e la corte ecclesiastica, si ritirò a Firenze per godere tranquillamente di un canonicato che gli era stato in quella cattedrale conferito, e si posò all'ombra della protezione del cardinale Ippolito de' Medici e del duca Alessandro. Ma si narra che questa gli riuscisse poscia fatale; e che nata gelosia e discordia fra que' due principi, il Berni richiesto da un di essi che avvelenasse l'altro, e ricusando di farsi autore di tal delitto, fosse egli medesimo spento col

veleno; il che si crede avvenisse verso il 1536.[1] Per formare il carattere di questo singolare Italiano noi non abbiamo che a riportare alcune stanze del suo *Orlando Innamorato*, in cui dipinse egregiamente sè medesimo.

Con tutto ciò viveva allegramente,
Nè mai troppo pensoso o tristo stava.
Era assai ben voluto dalla gente;
Di quei signor di corte ognun l'amava,
Ch'era faceto, e Capitoli a mente
D'orinali e d'anguille recitava,
E certe altre sue magre poesie
Ch'eran tenute strane bizzarrie.
Era forte collerico e sdegnoso,
Della lingua e del cor libero e sciolto;
Non era avaro, non ambizïoso,
Era fedele ed amorevol molto;
Degli amici amator miracoloso;
Così anche chi in odio aveva tolto,
Odiava a guerra finita e mortale;
Ma più pronto era a amar, ch'a voler male.
Di persona era grande, magro e schietto;
Lunghe e sottil le gambe forte aveva,
E il naso grande, e il viso largo, e stretto
Lo spazio che le ciglia divideva;
Concavo l'occhio aveva, azzurro e netto,
La barba folta quasi il nascondeva,
Se l'avesse portata; ma il padrone
Aveva colle barbe aspra quistione.....
Cacce, musiche, feste, suoni e balli,
Giuochi, nessuna sorte di piacere
Troppo il movea: piacevangli i cavalli
Assai, ma si pasceva del vedere,
Chè modo non avea di comperalli;
Onde il suo sommo bene era il giacere
Nudo, lungo, disteso, e il suo diletto
Era non far mai nulla e starsi in letto.

Ora è prezzo dell'opera l'indagare quale sia la natura della poesia bernesca, ed il perchè egli sia a buon dritto considerato quale maestro e padre del burlesco stile. Ha egli certamente posseduto in sommo grado le due principali qualità di un buon poeta burlesco, che giusta la sentenza del Baretti sono la *naturalezza* e il *bell'ingegno*. La naturalezza del Berni

[1] Mazzuchelli, art. *Berni*.

è stata tale, che ben puossi dire di lui quello che già si disse del greco vate: *Natura dettava, e Omero scriveva;* e la forza di quella sua naturalezza fa sì, che chi sa bene la lingua toscana, e ne intende perfettamente la grazia e l'eleganza, dassi a credere con dolce inganno, nel leggere i versi del Berni, d'aver avuto egli stesso quei versi scritti nel capo dacchè nacque, e d'averli avuti tali e quali come il Berni gli scrisse con la penna. « Ma se il Berni si è sopra ogn'altro Italiano distinto per naturalezza (così prosiegue il Baretti), egli si è non meno distinto per quell'altra qualità che da noi con non troppo felice doppio vocabolo vien chiamata *bell'ingegno*, che da' Francesi appellasi *esprit*, dagli Inglesi *wit*, e che non ebbe, ch'io sappia, alcun determinato vocabolo nè in latino nè in greco, come non n'ha alcuno in alcuna delle lingue orientali antiche o moderne. Questa qualità da noi così chiamata non si deve confondere con quelle che noi denominiamo *lepidezza*, *brio*, *acutezza* o *vivacità d'ingegno*, e altre simili, perchè tutte sono cose differenti. Questa qualità io l'ho sentita da un inglese moderno filosofo, Samuele Johnson, molto ben definire: *Una facoltà della mente nostra, che inaspettatamente riunisce idee semplici, ma dissimili e distantissime, e le impasta e le incorpora così subito bene insieme, che ne forma una naturalissima idea composta.* Questa definizione vien chiosata da un esempio tratto appunto da un capitolo del Berni. V'è egli verbigrazia alcuna *similarità* e *vicinanza* tra le *idee semplici* di un Imperatore, d'un Pretejanni, d'un Papa, e *idee pur semplici* d'una torre, d'un drago, d'una montagna, d'una bombarda? Certo no; perchè altro è un gran principe d'Europa o d'Etiopia, e altro è una torre; altro è un drago o un monte, e altro è un Papa. Ma il Berni ricco di *bell'ingegno* sa, giusta la definizione inglese, *accoppiare e incorporare inaspettatamente e naturalissimamente le disparatissime idee semplici* di drago e di torre con l'altre *idee semplici* d'Imperatore e di Papa; e come sa formarne *delle idee composte naturali, naturalissime?* »[1]

Un'altra opinïon, che non è buona,
Tien che l'Imperatore e il Pretejanni
Sien maggior' del torrazzo di Cremona.

[1] *Frusta letteraria*, n. 8.

Perchè veston di seta e non di panni,
Son spettabili viri; ognun li guarda
Come tra gli altri uccelli i barbagianni.
E fuvvi un tratto una vecchia lombarda
Che credeva che il Papa non foss'uomo,
Ma un drago, una montagna, una bombarda.
E veggendolo andare a vespro in duomo,
Si fece croce per la maraviglia.
Questo scrive un istorico da Como.

In mezzo a tanti pregi si notarono varj difetti nelle poesie del Berni. E primieramente vi s'incontrano spesso troppo liberi equivoci ed aperte oscenità, che chiariscono assai libertino l'autore; indi si vuole che egli abbia scelto troppo goffi argomenti per alcuni de' suoi Capitoli, e che a ciò fosse mosso dalla spregevole vanità di mostrarsi atto a fecondare un argomento sterile, e a poeticamente adornare le cose meno suscettive d'ornamento poetico, e dall'universale e depravato gusto de' suoi contemporanei, che d'ogni tempo hanno fatto consistere la lepidezza e la facezia in equivocuzzi osceni e meschini. Ma non si dee dare al Berni la taccia appostagli dal Baretti, *che talora si lasciò vincere dalla pigrizia, e non diede l'ultima mano a molti de' suoi versi;* giacchè il Mazzuchelli narra, che quantunque le poesie burlesche del Berni sembrino scritte a penna corrente e senza alcuna difficoltà, pure il loro originale pieno di cassature e di correzioni, che era già presso il Magliabechi, ci mostra quante volte egli correggesse il medesimo verso. Il suo poema dell'*Orlando innamorato* attesta chiaramente ch'ei limava le sue espressioni, e raccoglieva i modi più gentili ed ingenui dell'italico favellare. A forza di esagerare le imprese de' suoi paladini le rese ridicole, e fu in certo modo il precursore di Michele di Cervantes autore del *Don Chisciotte.*

Il Casa lasciò scritto che il Berni potea ben essere invidiato, non già imitato; ed in fatto nessuno de' suoi imitatori pareggiò quella sua purità e grazia di lingua senza la minima ombra di affettazione; ond'egli di tanti che il seguitarono rimase sempre il maggiore. Chi può leggere il Mauro, il Caporali, il Fagiuoli dopo il Berni? esclama l'Algarotti: *O imitatores!* Il Casa per avventura si lascia leggere. Ma quei suoi versi non sono eglino troppo belli, troppo pettinati, e ben lontani dalla

felice sprezzatura del Canonico?[1] Uno di quelli che più si accostano al Berni per quelle grazie native, per que' modi naturali che formano il carattere delle sue poesie e principalmente delle prose, ci sembra il Firenzuola, di cui è pur d'uopo che qui si parli.

Agnolo Firenzuola nacque in Firenze ai 28 settembre del 1493, e coltivati gli studj in Siena ed in Perugia, si portò a Roma, ove trovossi col suo amico Pietro Aretino. Tutti i biografi affermano che egli vestì l'abito di monaco Vallombrosano, e che in quell'Ordine ottenne ragguardevoli onori; cioè la Badia di Santa Maria di Spoleti, e quella di San Salvadore di Vajano. In una lettera scritta all'Aretino, da Prato nell'ottobre del 1541, il Firenzuola, si duole di una lunga malattia di undici anni, che quivi lo avea rilegato, e da cui solamente allora cominciava a rimettersi; e forse fu questo il male a cui egli allude nel suo poco onesto capitolo del *Legno santo*, e che lo trasse a morte prima del 1548. Quantunque il Corniani dica che egli fu mediocre poeta, pure noi lo riponiamo col Tiraboschi fra i più valenti imitatori del Berni, menzionando solo la sua canzone burlesca della *Civetta*, che ottenne gran fama. Il Firenzuola però è più generalmente conosciuto per le elegantissime sue prose. La prima è la traduzione dell'*Asino d'oro* d'Apulejo, da lui adattato a sè stesso e alle circostanze de' tempi suoi, cambiando i nomi de' paesi e de' personaggi. Il Nisieli afferma che il traduttor di Apulejo ebbe maggiore ingegno dell'autore, tacendo o commutando in meglio quelle asinità apulejane; ed altri disse che l'*Asino d'oro* del Firenzuola ha fatto rimanere di piombo l'*Asino* d'Apulejo. Più profittevole e filosofico è lo scopo dei *Discorsi degli animali*. Egli finge che un buon re avesse nella sua corte un filosofo il quale ad una gran dottrina accoppiava la vera bontà, la modestia ed una esquisita urbanità. Il monarca per suo passatempo ragionava spesso con lui, e si facea sciogliere i dubbj che di mano in mano gli rampollavano nella mente; ed il filosofo, rivelata dapprima la sua opinione, la confermava con facete favole e novellette, delle quali per propria invenzione egli era un altro Esopo. Quest' opera è scritta in istile non solo nitido ed elegante, ma anche pieno di amenità e di leggiadria; e tale è la locuzione de-

[1] Algarotti, *Lettera a Giampietro Zanotti, sopra il Berni.*

gli altri ragionamenti e delle novelle (che in lubricità pareggiano quelle del Bandello e del Boccaccio) ed anco del *Trattato intorno alla bellezza delle donne* ripieno di delirj pittagorici e platonici. Finalmente il Firenzuola uscì in campo contro il Trissino, che volle introdurre nuove lettere nell' italiano alfabeto, per imitare i Greci che hanno l' *omicron* e l' *omega*. Scrisse adunque il *Discacciamento delle nuove lettere*, e fece riprovare il nuovo sistema ortografico. Si narra a questo proposito una piacevole avventura, che avendo un cotale fatto acquisto di un libretto stampato colla novella ortografia, quando vide que' caratteri così fatti, tutto si spaurì, e deponendo lo scritto, disse: *o chi diavol lo saprebbe mai leggere, poichè è mezzo greco, mezzo latino?* e volendolo rendere a chi glielo avea venduto, e colui non lo rivolendo, vennero a parole, e dalle parole ai fatti, in modo che il pover' uomo fu percosso malamente in una guancia dal venditore, ed imparò a dir male degli *omicron*. Ma assai sensata è la riflessione dello Zeno intorno a questa contesa grammaticale. « Il ritrovamento del Trissino, dice egli, quantunque più lodevole nella invenzione che nella esecuzione, non è riuscito affatto inutile in ogni sua parte, poichè esso ha dato luogo all' uso che poi si è introdotto di segnare lo *j* ed il *v* consonanti diversamente dell' *i* e dell' *u*. » [1]

Agli scrittori di poesie giocose debbon essere congiunti quelli di satire, che tendono allo stesso scopo; se non che quelli se ne stanno paghi al far ridere, e questi cercano, mordendo i vizj, di correggerli. Abbiamo già veduto che l'Ariosto fu il padre della satira italiana; che v' introdusse e moral filosofia, e copia di favolette piacevoli, e scherno de' vizj, e somma naturalezza e venustà di lingua. Degli altri satirici non si dovrebbe parlare; perchè quantunque dotti, utili e graziosi, pure, al dir del Gravina, non sono degni d' essere messi coll' Ariosto in compagnia. Ma dietro all' Ariosto si suol porre Ercole Bentivoglio nato in Bologna in quell' anno stesso (1506) in cui la sua famiglia ne perdè il dominio. Trasportato in età ancor fanciullesca prima a Milano e poscia a Ferrara, ricevè nella corte dello zio Alfonso I quella educazione che a lui conveniva, e si distinse col suo valore nella volgar poesia. Le sei satire da lui scritte sono per comune consenso le mi-

[1] Zeno, Note alla *Biblioteca* del Fontanini, tomo I, pag. 51.

gliori dopo quelle dell'Ariosto; ed insieme con esse furono pubblicate in Venezia dal Sansovino correndo l'anno 1563. Ad esse si aggiunsero quelle di Luigi Alamanni e di Pietro Nelli sanese, che le avea prima messe in luce sotto il titolo di *Satire alla carlona*, e che, al dire del Tiraboschi, potrebbon essere proposte come un ottimo modello di stile satirico, se la troppa licenza e il poco rispetto alla religione, con cui sono scritte, non le rendessero anzi degne di biasimo.[1]

Non per lo scrivere satirico, ma per la sua sfacciata maldicenza divenne celebre Pietro Aretino, di cui il conte Mazzuchelli ci ha data una *Vita* assai ampia ed esatta. Fu egli figliuolo illegittimo di Luigi Bacci e di una cotal Tita, e nacque ai 20 d'aprile del 1492. Sembra che non abbia avuto una buona educazione, giacchè nulla seppe nè di latino nè di greco, come egli medesimo confessa in più luoghi delle sue opere. Cambiò spesso soggiorno, fermandosi ora in Mantova, ora in Arezzo, ora in Roma; ma da questa città venne discacciato per ordine di Clemente VII; e la causa di questa espulsione ci mostra chiaramente quanto corrotti fossero a que' tempi i costumi. Il celebre Giulio Romano fece sedici disegni in cui rappresentò disonesti argomenti; Marc'Antonio Raimondi gl'incise in rame; Pietro Aretino commentò in sonetti, o piuttosto dipinse colle parole ciò che era stato disegnato dal dipintore. Fuggito l'Aretino da Roma, trovò un protettore in Giovanni de' Medici guerriero di straordinario coraggio, che avendo lasciato i vessilli di Carlo V per seguir quelli del Re di Francia, il condusse seco e lo presentò a questo Monarca, che grandemente lo favorì. Gli stessi beneficj o favori egli ottenne da Carlo V e da altri principi, a' quali sembra che andasse a grado per la sua maldicenza che pur troppo suol piacere, e pel suo parlare lascivo condito da qualche sale e bizzarria, che solletica coloro che si danno in preda a sfrenata licenza. Morto Giovanni de' Medici, l'Aretino tornò a cercar ventura alla romana corte, ove gl'intravenne un sinistro accidente che per sempre ne lo allontanò. Per cagione appunto del suo vivere disordinatamente, e del pessimo uso che faceva della facilità a scriver versi, si inimicò un certo Achille della Volta, gentiluomo bolognese, a tal segno che costui, incontrato

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 3, cap. 3.

l'Aretino a Ponte Sisto, snudò un pugnale e gli diè cinque colpi, uno de' quali fu creduto mortale. Ma l'Aretino, sanato dalle ferite, chiese altamente vendetta, e non ottenendola, bentosto si partì da Roma pieno di cruccio e di mal talento. Ricoveratosi in Venezia, andò soggetto ad un'altra avventura, che se non produsse funesti effetti al par della prima, non gli recò nulladimeno minore spavento. Essendo egli amico del Tiziano, avea motteggiato il Tintoretto che non era per nulla inferiore a quello nel merito pittorico. S'avvenne un giorno in quest'artista, chè fingendo di aver posto in oblio il passato, e di volersi con lui riconciliare, lo invitò in sua casa per fargli il ritratto. L'Aretino accettò l'invito, entrò nella magione del Tintoretto, che datò di piglio ad un pistolese[1] lo atterrì siffattamente, che si mise a gridare: *Jacopo, che fai?* — *Acchetatevi*, rispose il pittore, *voglio prendervi la misura:* e scandagliandolo con detta arme dal capo sino ai piedi, soggiunse: *voi siete lungo due pistolesi e mezzo.* — *Tu sei un gran pazzo*, replicò Pietro, *e sempre ne fai delle tue.* Ma dopo quest'avventura non ebbe più ardire di parlar male del Tintoretto; e così adoperava egli con tutti coloro dei quali temeva; onde in generale non punse i principi possenti, ma solo si gittò alla scapestrata sui piccoli, quale era, per modo d'esempio, Pier Luigi Farnese duca di Parma e di Piacenza, cui si volge con queste ingiuriose parole nel capitolo al Re di Francia.

Impara tu, Pierluigi ammorbato,
Impara, ducarel da tre quattrini,
Il costume da un Re tanto onorato.
Ogni signor di trenta contadini
E d'una bicoccuzza usurpar vuole
Le cerimonie de'culti divini.

In mezzo alla maldicenza ed alla dissolutezza visse l'Aretino fino al 1572; e si narra che la sua morte fosse conforme e dicevole alla licenziosa sua vita. Imperocchè udendo egli alcuni racconti di cose strane e vituperevoli delle quali soleva sciaguratamente dilettarsi, rise così sgangheratamente, che ne cadde a terra, rovesciando indietro la scranna su cui sedeva, e riportandone nella testa una grave ferita che bentosto il condusse al sepolcro, su cui è falso che sia inciso un meschino

[1] *Pistolese* sorta d'arme bianca. Dizionario Alberti.

e troppo noto epitaffio per ricordare la sua malaugurata maldicenza contro tutto e contro tutti.[1]

Il Mazzuchelli ci ha dato un esatto catalogo di tutte le opere dell'Arètino, che consistono in rime, in commedie, in lettere da lui scritte ad illustri personaggi, cui tengon dietro le risposte dei medesimi che si credono in gran parte o finte od alterate da quest'impostore. Il suo stile è povero di eleganza e di grazia, anzi pieno di ridicole iperboli e di strane metafore che tanto poi furono in uso nel seicento. Il Tiraboschi ne reca un solo esempio, che in fatto basta per darci la vera idea della falsità di siffatta elocuzione. « Ne' miei capitoli, dice egli, che hanno il moto del sole, si tondeggiano le linee delle viscere, si rilevano i muscoli delle intenzioni, e si distendono i profili degli affetti intrinsechi. » Le rime hanno lo stesso difetto, e ne può esser prova principale il sonetto da lui composto per l'esaltazione al pontificato di Giulio III, da cui si riprometteva il cappello cardinalizio, mentre, al dire del Tiraboschi, il solo ornamento che convenisse alla sua testa era una mitera infame, perchè non v'ebbe mai uomo che a tanta ignoranza di lettere, a tanta viltà di animo, a tanta licenza di costumi accoppiasse tanta boria. Egli parla con incredibile alterigia di sè medesimo, appellandosi *divino*, *scopritore delle virtù e de' vizj*, e facendo coniar medaglie in sua lode per mandarle a diversi principi. « Tanti signori, dice egli, mi rompono continuamente la testa colle visite, che le mie scale son consumate dal frequentar de' loro piedi, come il pavimento del Campidoglio dalle ruote de' carri trionfali; nè mai credo che Roma vedesse sì grande mescolanza di nazioni, come è quella che mi capita in casa. A me vengono Turchi, Giudei, Indiani, Francesi, Tedeschi e Spagnuoli. Or pensate ciò che fanno i nostri Italiani.... Qual dotto in greco e in latino è pari a me in volgare?.... Quali colossi d'argento e d'oro pareggiano i capitoli, ne' quali ho scolpito Giulio papa, Carlo imperatore, Caterina regina e Francesco Maria duca?.... Se io avessi predicato Cristo nel modo che per me si è laudato Cesare, avrei più tesori in cielo, che non ho debiti in terra. » Sognò poi di essere in Parnaso, e di vedersi presentata una cesta di corone per lau-

[1] Intorno all' Aretino abbiamo sempre seguito la scorta del Mazzuchelli.

rearlo; « una di ruta per gli acuti dialoghi inverecondi; una d'ortica pei pungenti sonetti preteschi; una di mille colori per le piacevoli commedie; una di cipresso per la mortalità data dai di lui scritti a' nomi; una di uliva per la pace acquistata tra i principi cristiani; una finalmente di spine pei cristiani suoi libri. » Sì sfrontate millanterie muovono la bile; ma cresce lo sdegno e la maraviglia quando si veggono i più spettabili principi dell'Europa profondere a piene mani i lor tesori a questo impostore, che nel corso di diciotto anni ottenne fino a venticinque mila scudi, co' quali potè dar pascolo ai suoi vizj. Sembra che essi paventassero la sferza di costui che superbamente s' intitolava *Flagello de' Principi*, e che dalla vil tema d' essere da lui punti procedessero le lodi largitegli da alcuni dotti e da varie accademie. Insomma non vi era persona più importuna di Pietro Aretino quando avea la parola o la speranza di ottenere qualche cosa, nè più insolente quando avea ottenuto quel che domandava. Ad un tesoriere di Francia, che gli aveva pagato una gratificazione, disse una volta così: *Non vi maravigliate, se sto zitto. Ho esaurito tutte le mie forze nel chiedere, non me ne resta più per ringraziare.* L'Aretino si era reso, come abbiamo veduto, persino formidabile ai principi stessi per la sua arditezza in dire la verità. Carlo V non essendo riuscito in una spedizione marittima che fece sulle coste di Barberia, volle cattivarsi l'Aretino, onde non pubblicasse l'onta della sua disfatta, ed a tale oggetto gli mandò in regalo una catena d'oro. L'Aretino congetturò il motivo di questo presente. Nel riceverla disse: *Questa è una cosa ben piccola per una sciocchezza tanto grande.* Luigi II, signor di Sabbionetta e di Bozzolo, discendente dalla prosapia dei Gonzaga, che si dilettava della poesia italiana, e mostravasi generoso coi letterati, gli mandò con pochi suoi versi alcuni scudi in dono, e l'Aretino colla consueta sua petulanza lo proverbiò in vece di rendergliene grazie, così scrivendogli: *Dico che se voi sapeste sì ben donare, come sapete ben versificare, che Alessandro e Cesare potrebbero andare a riporsi. Attendete dunque a far versi, perocchè la liberalità non è vostr' arte, ed è certo che non ci avete la minima inclinazione al mondo.* » Queste felici venture però vennero amareggiate dalle ferite e dalle lividure del bastone, le quali furono sì numerose, che Trajano Boccalini il chiamò

calamita de' pugnali e de' bastoni; e soggiunse che *con questi gl' ingegni così pronti di mano, come egli di lingua, di modo gli aveano segnata la faccia, il petto e le mani, che sembrava una lineata carta da navigare.* Infinito fu il numero de' suoi nemici che in vece de' pugnali fecer uso della penna, e tali furono, per non enumerare che i principali, Niccolò Franco, il Berni, Gerolamo Muzio ed il Doni. Costui pubblicò nel 1556 un libro col titolo: *Terremoto del Doni Fiorentino colla rovina di un gran colosso bestiale Anticristo della nostra età; opera scritta ad onor di Dio e della Santa Chiesa, per difesa non meno de' buoni Cristiani, divisa in sette libri. La prefazione è diretta al vituperoso, scellerato e d' ogni tristizia fonte ed origine Pietro Aretino, membro puzzolente della pubblica falsità, e vero Anticristo del secol nostro.* Al *Terremoto,* che forma il primo libro, sei altri dovean succedere, che sono indicati dietro al frontispizio, cioè la *Rovina*, il *Baleno*, il *Tuono*, la *Saetta*, la *Vita*, la *Morte*, le *Esequie* e la *Sepoltura*. In tal guisa l' Aretino era vinto colle stesse sue armi, cioè cogli strapazzi, colle ingiurie e colle insolenze, di che egli avea dato solenne esempio ne' suoi Capitoli, ne' quali se incontrasi qualche facilità, qualche verso spontaneo, o, vogliam dire, di getto, si dee più alla naturale sua inclinazione a dir male, che allo studio da lui posto nella poesia.[1] Gli viene però attribuita una fina squisitezza di giudizio nel giudicare del bello pittorico; e si cita una sua assai bella lettera indiritta al pittore Francesco Salviati, il quale gli aveva regalato un suo dipinto rappresentante la conversione di San Paolo.

Finalmente è cosa strana che l'Aretino, il quale si vantò della sua dissolutezza cogli amici e coi protettori, ed infettò i suoi scritti colle più nefande laidezze, e le volle eternare colle medaglie, schiccherasse anche alcune opere di sacro argomento, nelle quali fe un bizzarro miscuglio di favoloso e di vero, come si può vedere nella *Genesi*, nelle *Vite di Maria Vergine*, *di Santa Caterina* e *di San Tommaso*. Si dee però eccettuare la parafrasi dei *Sette salmi penitenziali*, che vien giudicata dal Crescimbeni *degna di essere letta ed ammirata*. Grande poi fu il romore ch' ei menò per questi suoi scritti di religione, ed a lui

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 3, cap. 1.

sembrava che pel merito dei medesimi dovessero fioccargli addosso le prebende, le pensioni, le mitre:[1]

Se vaca pieve, prebenda o badia,
Non l'abbian quelle bestie che non sanno
Il paternostro, nè l'avemmaria....

Cap. VII.

Rimatori. Michelangelo Buonarroti. — Pietro Bembo. Sue *Rime* e *Prose*. — Il Molza. — Il Guidiccioni. — Niccolò Franco. — Monsignor della Casa. Suoi *Versi* e sue *Prose*. — Annibal Caro. Sue *Lettere*. Sua *Eneide*. *Rime*. Contesse col Castelvetro. — Angelo da Costanzo. — Il Coppetta. — Poetesse. Vittoria Colonna. Altre Rimatrici. — Bucolici. Il Sannazzaro. Sua *Arcadia*. — Bernardino Baldi. Sue Opere. — Nuovo genere di poesia introdotto da Claudio Tolomei.

I petti italiani furono nel cinquecento scaldati da intensissima brama di segnalarsi poetando; e nobili e plebei, ecclesiastici e laici, giovani e vecchi, e perfino le donne si fecero della poesia od una piacevole occupazione, o un dolce sollievo alle loro più gravi cure; talchè sembra che questo potrebbesi a ragione chiamare il secolo de' rimatori. Ma in mezzo a sì folta schiera pochi sono quelli cui convenga drittamente il titolo di colti ed eleganti poeti. La poesia italiana nel quattrocento era decaduta di molto, come veduto abbiamo, perchè si era trascurato lo studio della lingua. Il Poliziano l'avea non poco abbellita colla venustà dell'espressione e colla dolcezza del metro: i Cinquecentisti tentarono di calcar le sue orme, e di render le loro rime ancor più soavi ed eleganti. Ma sotto le loro verdeggianti ed ampie foglie, dice il Tiraboschi, spesso si cercano inutilmente i frutti. Il Petrarca fu l'idolo innanzi a cui si prostesero i rimatori di questo secolo, ed il modello su cui si studiarono di formarsi: ogni voce, ogni sillaba da lui usata era oggetto di ammirazione; onde ebbero origine i tanti commenti, e le lezioni, e le spiegazioni, e le dissertazioni sul *Canzoniere* del cantor di Laura, le quali pressochè tutte divennero al presente pascolo dei sorci e delle tignuole. Gl'imitatori poi del grande poeta ne ritrassero talvolta l'apparente corteccia, ma non si mostrarono forniti di viva immaginazione, nè compresi da quegli affetti che vollero esprimere per insistere sulle vestigia dell'amatore della bella Avignonese.[2] « Nella nostra contrada, dice il

[1] Corniani, tomo V, art. 3.
[2] Tiraboschi, *Opera citata*. tomo VII, libro 3, cap. 3.

Baretti, si vanno tuttora facendo delle troppo lunghe prediche in favore de' Rucellai, degli Alamanni, degli Speroni, de' Navageri, de' Casa, de' Varchi, de' Sannazzari, de' Castiglioni, de' Davanzati e di molti altri Cinquecentisti, che furono quasi unicamente intenti a porre i piedi sull'orme latine di Tullio, o sulle toscane di Messer Francesco. Gli è vero che l'Italia, e forse tutta l'Europa, deve moltissimo a' Cinquecentisti, poichè da essi furono principalmente rotte le sbarre a quelle vie che condussero poi i loro successori alla scienza: gli è vero che le lingue dotte, e la grammatica, e l'arte del dire, e tutte le parti della filologia, principali fondamenti di tutte le scienze, furono da' Cinquecentisti coltivate molto, e rese piane e di facile acquisto al mondo. Nulladimeno quando noi ci facciamo a lodarli, non sarebbe molto mal fatto il ricordarsi che se i Cinquecentisti videro le spiagge del vero sapere, e se alcuni di essi vi posero anche su il piede, non ebbero tuttavia, nè poteano forse avere lena abbastanza per intraprendere un lungo viaggio attraverso un Continente che agli Europei riusciva allora tanto nuovo, quanto appunto in que' tempi riuscì loro il Continente d'America. Sta dunque bene che noi lodiamo i Cinquecentisti per linguisti e per filologi magni, ma sta molto male che noi gridiamo sempre a' nostri studiosi giovanetti di volgere dì e notte i loro volumi, come se non si avesse ancora alcun volume scritto da altri barbassori. »[1]

Primo della schiera dei rimatori del secolo decimosesto ci si presenta Michelagnolo Buonarroti, che dall'Ariosto fu sublimemente appellato

> ..... quel ch'a par sculpe e colora,
> Michel, più che mortale, Angel divino.[2]

Noi non abbiamo divisato di lodarlo nè come architetto, nè come pittore, nè come scultore; chè dove parlano le opere, inutili sono le parole. La fabbrica di San Pietro da lui diretta per lo spazio di diciassette anni; la cupola portentosa ch'egli spinse al cielo, e che fu appellata dall'Algarotti *Il miracol dell'arte in Vaticano;* il sepolcro di Giulio II, e la celebre statua del Mosè, che n'è uno de' principali ornamenti; la pittura dell'universale

[1] *Frusta letteraria*, n. 25.
[2] *Orlando*, canto XXXIII, stanza 2.

Giudizio nella cappella Sistina, renderanno sempre più difficile il giudicare in quale delle tre arti del disegno siasi egli maggiormente segnalato. A tanti pregi egli aggiunse quello della volgar poesia, in cui non è gretto imitatore, ma spesso si esprime con modi tutti suoi proprj, come ne può far fede una similitudine di un suo sonetto amoroso tratto dalla scultura, sulla quale il Varchi ha tessuto una prolissa diceria.

Non ha l'ottimo artista alcun concetto,
Che un marmo solo in sè non circoscriva
Col suo soverchio, e solo a quello arriva
La mano che obbedisce all'intelletto.

Queste poesie hanno dovizia di idee platoniche, le quali erano sì in voga a que' tempi presso i poeti innamorati; onde il Berni ebbe a dire di esse colla solita sua argutezza, che *egli era ignorante, ma che pure gli sembrava di averle lette tutte nel mezzo di Platone*. Il Buonarroti poetò fino agli estremi istanti della decrepita sua età, e disse al Redentore:

Deh tu nell'ore estreme
Stendi vèr me le tue pietose braccia.

Egli morì in Roma nel 1564 in età di quasi ottantanove anni, e le sue ceneri trasportate a Firenze furono deposte nella chiesa di Santa Croce. E noi non dobbiamo pretermettere che il Buonarroti nelle sue composizioni danteggiò; e che quanto egli fosse studioso della *Divina Commedia*, si vedrebbe da un suo Dante col comento del Landino della prima stampa, che è in foglio e in carta grossa, e con un margine largo un mezzo palmo e forse più. Su questi margini il Buonarroti aveva disegnato in penna tutto quello che si contiene nella poesia di Dante; perlochè v'era una quantità innumerabile di nudi bellissimi, e in attitudini maravigliose Ma. questo preziosissimo libro naufragò colla barca che lo trasportava da Livorno a Civitavecchia.[1]

Se dobbiamo credere al Gravina, la poesia lirica italiana

[1] Vedi la *Vita di Michelagnolo*, colle note del Bottari; le *Notizie* intorno alla vita ed alle opere dello stesso scritte dal Mazzuchelli; e le *Rime e Prose* di Michelagnolo Buonarroti pittore, scultore, architetto e poeta fiorentino; Milano, 1821.

potè ripigliare colle mani del Bembo la cetra del Petrarca. Ma a noi sembra che un' altra lode più sicura a lui si debba, quella cioè di aver primo raccolto e pubblicato le regole dell' italica favella, e dimostrato che senza aver vagito in sulla sponda dell'Arno si poteva scrivere il volgare con purità ed eleganza. Pietro Bembo nacque da Bernardo e da Elena Marcella ai 20 maggio del 1470, ed ebbe un esempio ed uno stimolo allo studio dal padre, il quale era assai dotto, ed avea fatto restaurare in Ravenna il sepolcro dell' Alighieri. Apprese le lettere latine, ebbe Pietro vaghezza di conoscere anco le greche, ed ottenne di andare nel 1492 a Messina, ove da Costantino Lascari fu in esse istruito. Passato dappoi a Padova, vi coltivò la filosofia; e ricongiuntosi al padre in Venezia, si dispose a sostenere le pubbliche cariche, ch' ei però non ambiva, come quegli che era bramoso di vivere tranquillo per attendere con maggiore agio agli studj; « i quali (come egli stesso afferma) erano il cibo della sua vita, e col cui ricordo ogni altra noia passava e sopportava leggermente. Non voleva lasciar quelle lettere, mercè le quali avea credenza di poter vivere più di un secolo nella memoria degli uomini, per vaghezza delle cose men belle, anzi vili e basse, e poco durevoli e piene di perpetua turbazion d'animo, siccome erano le propostegli dignità. » [1] Annoiatosi bentosto degli affari, si riunì nel 1498 al padre, che risiedeva come Vicedomino in Ferrara; e quivi contrasse amicizia con Niccolò Leoniceno, con Antonio Tebaldeo, con Jacopo Sadoleto e con Ercole Strozzi, i quali gli rendettero sì caro quel soggiorno, che tornato due anni appresso col padre a Venezia, spesso solea trasferirsi a Ferrara, e dimorarsi ora in città, or nella villa dello Strozzi, caro anche al principe Alfonso ed a Lucrezia Borgia sua moglie, della quale fu assai confidente. Passato nel 1506 alla magnifica corte d'Urbino, vi si trattenne per ben sei anni, coltivando piacevolmente i suoi studj, e godendo del favore del duca Guidobaldo e di Elisabetta Gonzaga. Roma, che offriva ai dotti un luminoso aringo, lo accolse nel 1512; e Leone X, prima ancora di uscir dal conclave, lo elesse suo segretario, assegnandogli lo stipendio annuale di tremila scudi. Trovandosi il Bembo in seno ad una corte voluttuosa, ed in mezzo ai piaceri, si diede in preda

[1] *Lettera ad Elisabetta Gonzaga duchessa d'Urbino.*

all'amore, ed invaghitosi perdutamente di una certa Morosina, non l'abbandonò fino alla morte di lei avvenuta nel 1525, mentre egli dimorava in Padova, e da essa ebbe due maschi ed una femmina, Lucilio morto in assai giovine età, Torquato che fu canonico di Padova e cultore pur esso dei buoni studj, ed Elena che si congiunse in matrimonio a Pietro Gradenigo gentiluomo veneziano. Siffatti amori però nol distolsero dall'attendere agli affari, di che sono una chiara riprova le tante sue lettere, e dal servire fedelmente il suo sovrano, a cui divenne sempre più caro. Una grave infermità, che lo condusse all'orlo della tomba, lo costrinse a ritirarsi nel 1520 a Padova, ove avendo risaputo la morte di Leone X, e trovandosi già provveduto a dovizia di beni ecclesiastici, antepose una vita tranquilla ed agiata allo strepito della corte, e visse più anni tranquillo in sulle rive della Brenta, coltivando piacevolmente i suoi studj. Nella casa di lui si raccoglieva il fiore de'dotti, ed essa era divenuta il più amico ricovero che avessero le scienze e le lettere. In essa si conteneva una gran parte di libri d'ogni più scelto genere di erudizione; in essa una magnifica raccolta di antiche medaglie, e di altri rarissimi monumenti; in essa un bell'orto botanico fornito dell'erbe e de'semplici di maggior pregio; in essa finalmente tutto ciò che in qualche modo giovar poteva a promuovere ed a fomentare gli studj. Ai 24 marzo del 1539 Paolo III lo elesse cardinale ad istanza principalmente del Contarini e del Sadoleto, i quali si adoperarono con grande impegno a togliere dall'animo del Pontefice le ree prevenzioni in lui nutrite in parte dalle calunnie di alcuni e in parte dai passati falli del Bembo. Trasferitosi a Roma e ricevuti i sacri ordini, si diede interamente agli studj ecclesiastici ed all'esercizio dei doveri della sua carica. Eletto vescovo prima di Gubbio, e poscia di Bergamo, non potè trasferirsi alla sua sede, perchè il Pontefice lo trattenne in Roma, ove visse amato e riverito da tutti i dotti e dai più ragguardevoli personaggi fino ai 18 gennaio del 1547, in cui ebbero fine i suoi giorni in età di settantasette anni, con argomenti di singolare pietà, e fu onorevolmente sepolto nella chiesa di Santa Maria alla Minerva.[1]

[1] Mazzuchelli, *Scrittori italiani*, tomo II, parte 2, art. *Bembo Pietro*. — Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 3, cap. 1.

Al Bembo massimamente va debitrice l'Italia della divolgazione e dell'uso generale che dopo di lui, e scrivendo e parlando, si fece della lingua volgare. Imperocchè egli e col suo esempio, e colle pratiche fatte, e collo zelo continuo dimostrato per essa, non solo animò gli altri Italiani ad usarla trattando ogni sorta di materie, ma fu principal cagione che i Toscani stessi seguitassero a farlo dietro agli eccellenti modelli de' primi loro scrittori. Gli si opposero furiosamente i pedanti, e le fanatiche scuole sempre nemiche, al dir del Parini, delle novità, benchè utili ed innocenti. E volevano pure che non si avessero a scoprire al volgo i santuarj della loro dottrina, profanandoli con una lingua che sarebbe intesa anco dalle persone idiote da un capo all'altro dell'Italia. Si giovavano del timore che la gioventù troppo vaga di questa novità non abbandonasse del tutto lo studio delle lingue greca e latina, e dei motivi della religione e del buon costume, dicendo che non era conveniente che si lasciasse invalere l'uso di questa lingua, nella quale ben presto si sarebbe osato trattare anche le cose sublimi della teologia e delle Scritture, quando non si fosse posto freno alla tracotanza de' novatori; e che la gioventù sarebbe divenuta scostumata ritornando alla lettura del Boccaccio e del Petrarca, ed avvezzandosi ad imitarli, trattando materie amorose e lascive.[1] « Mi ricordo io (così il Varchi conferma questi fatti), quando era giovanetto, che il primo e più severo comandamento che facevano generalmente i padri a' figliuoli, e i maestri a' discepoli, era che eglino nè per bene nè per male non leggessero cose volgari (per dirlo barbaramente come loro); e maestro Guasparri Mariscotti da Marradi, che fu nella grammatica mio precettore, uomo di duri e rozzi, ma di santissimi e buoni costumi, avendo una volta inteso, in non so che modo, che Schiatta di Bernardo Bagnesi ed io leggevamo il Petrarca di nascoso, ce ne diede una buona grida, e poco mancò che non ci cacciasse di scuola. » Ma l'esempio e la voce del Bembo fecero scuotere il giogo della barbara opinione agl'italiani ingegni: i nemici del volgare furono costretti a tacere; o se pur parlarono, non vennero altrimenti ascoltati.

Fin dal 1502 cominciò il Bembo a scrivere alcune note sulla lingua italiana, e le pubblicò nel 1525 col titolo di *Prose*.

[1] Parini, *Principj di Belle Lettere*, cap. 5.

Quest' opera fu la prima da cui si potesse dire illustrata la nostra lingua; nè essa è scritta col metodo con cui si sogliono comporre i libri elementari, ma ivi l'autore esamina con molta aggiustatezza e con buon senso i pregi della lingua medesima, e degli scrittori che la coltivarono. Siffatte *Prose* pertanto furono lodate dagli stessi Fiorentini, ed il Varchi ne parlò spesso nel suo *Ercolano;* e nella dedica fatta delle medesime nel 1549 al duca Cosimo scrisse che i cittadini di Firenze non potranno mai essere abbastanza grati al Bembo, per aver la loro lingua *dalla ruggine de' passati secoli non pure purgata, ma* intanto *iscaltrita e illustrata, che ella ne è divenuta tale, chente la veggiamo.* Il Castelvetro però scrisse un' aspra censura di queste *Prose*, e talvolta ne riprese ragionevolmente l'autore; ma talvolta ancora, dice il Tiraboschi, lasciandosi trasportare dal troppo acuto suo ingegno, si abbandonò a sottigliezze, dalle quali altro frutto non si ritrae che di stringere e d' imbrigliare per modo chi scrivendo si vuol ad esse attenere, che non sappia egli pure come avanzarsi, e gitti per disperazione la penna.[1]

Non così utili riuscirono all' Italia le *Rime* del Bembo modellate tutte su quelle del Petrarca. Sembra che egli avesse solo l' ardor sulle labbra ed il gelo nel cuore, giacchè i suoi versi non son di vena, ma spesso aspri e stentati, e sparsi di frivoli o troppo artificiosi pensieri. Ma se si pongono a confronto con quelli di molti altri rimatori, si scorge agevolmente quanto essi sieno superiori, e quanto questo poeta abbia saputo sollevarsi sopra il volgo degli altri. Il Baretti fece una virulenta censura di queste *Rime*, e pregò i giovani a voler leggere più i filosofi del seicento, che non i poeti del cinquecento; ad astenersi dai falsi pensieri, di cui eglino spesso fanno pompa, ed a metterli anzi in ridicolo, alla barba di que' tanti nostri magri pedanti che non sanno far altro che lodare il cinquecento. « State poi avvertiti a non v' innamorare se potete, e se non potete, fatemi almeno la grazia di non imitare il Petrarca e i Petrarchisti nel comporre que' tanti maladetti sonetti e quelle tante canzoni maladettissime che pur troppo vi verrà voglia di comporre in lode delle vostre Laure e delle vostre Beatrici. »[2]

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 3, cap. 3.
[2] *Frusta letteraria*, n. 25.

Il libro degli *Asolani* è ormai dimenticato, perchè è scritto colla sintassi boccaccevole, ossia colla trasposizione alla latina, e con quel magnifico strascico di periodi *Che tengono tre miglia di paese*. Esso fu intitolato gli *Asolani* dalla piccola città di Asolo nel Trivigiano, in cui vivea la celebre Caterina Cornaro Lusignano reina di Cipro. Si finge che in occasione di nozze si tenessero fra i conviti e le danze alcuni festevoli ragionamenti d'amore. Nel primo giorno si levò a cielo questa passione, come causa della nostra maggiore felicità; nel secondo essa fu altamente vituperata, come principal cagione di tutte le umane sciagure; finalmente nel terzo temperando le lodi coi biasimi si affermò che amore è un miscuglio di beni e di mali. La noia ingenerata da questa prosa non è tolta nemmeno dalle frequenti canzoni con cui alcune donzelle interrompono il dialogo: nel che piacque all'autore di calcar le orme del Boccaccio. Il gran difetto del Bembo è d'essere stato soventi volte imitatore; onde quell'ameno ingegno del Tassoni parlando di una sua canzone, dice che *si potrebbe chiamar la bandiera del sarto del Piovano Arlotto fatta di pezze rubate*. Ed io non niego, soggiunge il Muratori, che al Bembo, tuttochè grand'uomo ed eccellente ingegno, non si convenga talora la nota esclamazione del *servum pecus*, e talora eziandio qualche altro titolo men tollerabile.[1] Anco nella prosa e nelle poesie latine il Bembo pose il piè, generalmente parlando, sull'orme altrui. Cicerone fu l'esemplare che ei si prefisse d'imitare, onde tentò di dire ogni cosa come detta l'avrebbe il romano oratore, e cadde nel vizio opposto alla trascuratezza, cioè in una troppo raffinata eleganza. Ma così dovea naturalmente avvenire, giusta la sentenza del Tiraboschi: l'eccesso di negligenza avea sparso per tutto il mondo una luttuosa barbarie; l'eccesso di diligenza dovea ricondurlo alla finezza e al buon gusto. Le poesie latine del Bembo sono più celebri delle prose da lui scritte nella lingua medesima; ed è nella bocca di tutti l'epitaffio con cui egli onorò il divino Raffaello, e di cui tale è in nostra favella il senso:

Questo è quel Raffael cui vivo vinta
Esser credeo natura, e morto estinta.[2]

[1] *Perfetta Poesia*, libro 4.

[2] *Hic ille est Raphael, metuit quo sospite vinci*
Rerum magna parens, et moriente mori.

Il genio avea dettato al Bembo e prose e versi; un comando della sua patria lo volse tutto al grave studio della storia. I Veneziani, come già abbiamo detto, aveano fin nel secolo precedente divisato di scegliere qualche illustre scrittore che trattasse con dignità la storia della loro repubblica. Il primo veramente cui fosse affidata tal onorevole commissione, fu Andrea Navagero, che ne scrisse dieci libri; ma seco recatili nell'ambasceria di Francia, e quivi sorpreso da mortal malattia, li diede alle fiamme, o per impeto del male stesso, o perchè, come altri credettero, non li giudicasse ancora abbastanza limati. [1] Ei lasciò pertanto l'onore al Bembo di essere il primo a dare in luce per ordine pubblico la *Storia veneta*, che scrisse prima in latino, e poscia traslatò in volgare. Erasi egli prefisso di narrare le vicende di quarantaquattro anni, cominciando dal 1487, in cui il Sabellico avea terminata la sua *Storia;* ma non potè compirne che dodici libri, co' quali giunse soltanto alla morte di Giulio II. Avendo egli descritto usi ed istituti diversi all'intutto da quelli del Lazio, si rese talvolta ridicolo nell'esprimere nuove idee con vecchi vocaboli: quindi si legge il *litare diis manibus* per celebrare la messa dei morti; *interdicere aqua et igni* per fulminar la scomunica; *collegium augurum* pel concistoro dei cardinali; e queste sono sconvenevolezze tali, dice l'Algarotti, che maggior non sarebbe il mettere indosso a uno de' nostri dottori la toga romana, il voler porre su' nostri altari la statua di Venere Anadiomene, o di Marte Vendicatore. [2] Per ciò poi che riguarda la verità storica, si riprende a buon dritto nel Bembo l'omissione delle date; onde si ignora spesso quando un tal fatto accadesse: ma questo difetto era allora comune a quasi tutti gli storici. [3] Viene altresì biasimata la superficialità colla quale egli tratta le materie, non indagando mai le recondite origini dei fatti: questa però non è tanto colpa di lui quanto de' suoi concittadini, i quali non gli vollero aprire i pubblici archivj, perchè egli era uomo di chiesa: il qual pro-

[1] Foscarini, *Letteratura veneziana*, pag. 251.

[2] Algarotti, *Saggio sulla necessità di scrivere nella propria lingua.*

[3] Gli storici dell'età presente, diceva il Varchi, come in alcune altre parti, così in quella della ragione de' tempi, la quale grandissima chiarezza e non picciola utilità ne arreca, non pure mancano di diligenza, ma sono oltre ogni modo convenevole negligenti e trascurati. *Storie*, libro 6.

cedere è del tutto conforme alla sospettosa politica veneziana.[1]

Al Bembo non vengono già in seguito per ordine di merito nè il Broccardo, nè il Delfino, poeti poco celebrati, ma bensì Francesco Maria Molza, uno de' più leggiadri ingegni del suo secolo. Nato in Modena ai 18 giugno del 1489, mostrò fin da' primi anni un grande amore per lo studio, ed apprese le lingue latina, greca ed ebraica; portossi a Roma, ove cominciò a dividere il suo tempo fra i piaceri dell' amore e quelli delle lettere. Il padre lo richiamò a Modena nel 1512 per dargli in moglie una nobile gentildonna detta Masina, con cui il Molza passò alcuni anni, ed avutine quattro figli, tornossene nel 1516 a Roma, ove soggiornò quasi sempre, se si eccettui qualche viaggio che egli fece alla patria ed a Bologna. Le donne occuparono del continuo il troppo tenero cuore del Molza, e furono causa d' inquietudini non solo o di sventure, ma dell' infelice sua morte. E narrasi in fine che da un suo rivale riportò una sì grave ferita, che fu quasi creduto morto.

Il suo disordinato vivere gli cagionò un'altra disavventura, quella cioè di essere diseredato dal padre, e finalmente lo condusse al sepolcro, dopo avergli fatti soffrire tutti i tormenti dei morbi derivanti da ogni genere d' intemperanza. Egli morì in Modena nel 1544, lasciando alcune poesie latine composte ad imitazione di Tibullo, e molte rime in cui all' eleganza dello stile accoppia la nobiltà de' pensieri e la vivezza delle immagini. Egli, al dire del Tiraboschi, è ugualmente felice e nelle poesie serie e nelle scherzevoli, nelle amorose e nelle morali e in qualunque altro genere gli piaccia di esercitarsi; e ne sono in pregio singolarmente le *Stanze* sul ritratto di Giulia Gonzaga e la *Ninfa Tiberina*. Il Bettinelli ha collocato tra i sonetti migliori dell' italiano Parnaso quel suo che incomincia:

Io pur doveva il mio bel sole io stesso.[2]

Monsignor Giovanni Guidiccioni nato in Lucca a 25 di febbrajo del 1500, istruito nelle Università di Pisa, di Padova, di Bologna e di Ferrara, ed adoperato da Paolo III in molte ardue

[1] Foscarini, *Letteratura veneziana*, p. 253.

[2] Intorno al Molza si legga la *Vita* che l'abate Serassi premise alla edizione delle opere sue fatta in Bergamo nel 1747.

ed onorifiche ambascerie ed in varj difficili governi, lasciò ai posteri alcune rime, il cui stile singolarmente ne' soggetti gravi ed eroici, a' quali più si adatta che agli amorosi, non può essere nè più nobile nè più sostenuto, come afferma l'autor dell'articolo inserito nel *Giornale d'Italia*. Il Muratori poi dopo aver riferito quel sonetto del Guidiccioni che incomincia:

Chi desia di veder dove s'adora,

lo chiosa col dire che bisogna rendere ad esso giustizia, e confessare che quantunque fatto ad imitazione di quello del Petrarca,

Chi vuol veder quantunque può natura,

pure è degno di non ordinaria lode, contenendo pensieri sublimi e vaghissime esagerazioni poetiche. A questa sublimità di sentimenti s'aggiunge una facile e maschile dolcezza o leggiadria d'espressioni che possono sempre più farlo piacere a chi lo considera e lo rilegge.[1]

Niccolò Franco più che per le sue rime è celebre per le sue arrabbiate contese coll'Aretino e col Dolce, e per la sua maldicenza, in cui non si lasciò gran fatto superare dal primo. Egli vien tacciato di plagio fatto a Vittoria Colonna di alcuni sonetti; onde il Dolce scrisse, « che per voler fare istampare le sue gofferie così latine come volgari, gli conviene vendere ad altri quello che non è suo, cioè i sonetti della Pescara, la quale fra pochi giorni gli farà avere il guiderdone che gli si conviene, cioè una soma di bastonate d'asino degne di lui, se il giuoco non passerà a peggio. » E di ciò sembra che parli pur l'Aretino in una sua lettera ove dice: « quando la Madonna, a cui intitolò il *Tempio d'Amore*, lo fece premiare dai contanti di dugento bastonate eroiche. » Ritiratosi il Franco a Casale di Monferrato, vi pubblicò il *Dialogo delle bellezze* e le *Lettere;* e sapendo che l'Aretino tentava di suscitargli nemici in tutte le parti, scrisse moltissimi sonetti contro di esso, che furono stampati con un altro di quelli inverecondi componimenti che allora a vergogna della repubblica letteraria non scarseggiarono, profanando col vizio e con la più sfrontata maldicenza la divina poesia.[2] Ma la sua tracotanza non andò impunita: trasferitosi a

[1] *Perfetta Poesia*, libro 4.

[2] *Rime di M. Niccolò Franco contro Pietro Aretino*, ec., terza edizione, con grazia e privilegio. Pasquillico, 1548.

Roma, fece un comento a quello scritto non meno impudente del testo; la morte di Paolo IV il sottrasse al meritato gastigo; ma seguitando egli ad esercitare il satirico, o, per meglio dire, il maledico suo talento, e non risparmiando lo stesso Pio V, questi, credendo di dovere por freno a cotanta empietà, lo fece pubblicamente appiccare nel 1569. Oltre le opere già accennate, egli lasciò dieci dialoghi con un altro che è intitolato il *Petrarchista*, un romanzo che ha il titolo di *Filena*, ed è assai noioso, alcune rime sparse in varie raccolte, una traduzione in ottava rima dell' *Odissea*, e finalmente una *Vita* dell'Aretino, la quale però va sotto il nome del Berni. Nè mancò il Franco di sentirsi lodato in mezzo ai biasimi che gli piovevano da ogni parte addosso. Piacevole è una stanza dello Speroni, in cui scrivendo ad una certa Porzia dal Franco amata le dice:

Porzia gentil, messer Niccolò Franco
È un gentiluomo pien di cortesia,
Bello come son io, o poco manco,
Figliuol di Febo e della Poesia:
Ed ebbe voglia anch'ei di nascer bianco;
Ma vide in quel color non riuscia.
Tutto è bel, tutto è buon, tutto è modesto,
Tutto è di grazie e di virtù contesto.[1]

Se dobbiamo credere al Gravina, il poeta Galeazzo di Tarsia poggiò al sublime grado di magnificenza, usando di uno stile più degli altri ad Orazio somigliante pel maestoso giro delle parole, per l'ondeggiamento di numero e pel fervore dell'espressione.[2] La maggior parte de' critici però attribuisce quest' ardito volo al Casa, che sublimò la lirica italiana, e la tolse alla servile imitazione del Petrarca. Monsignor Giovanni della Casa nacque ai 28 di giugno del 1503, non si sa precisamente dove, ma certo non in Firenze, da Pandolfo e da Lisabetta Tornabuoni amendue di nobilissime famiglie fiorentine; ed imparati gli elementi delle lettere parte in Bologna, parte in Firenze, si trasferì a Roma, ove nel 1538 era già chierico della Camera Apostolica. Continuò quivi gli studj, ed indi fu inviato prima a Firenze come commissario apostolico, poi a Venezia come Nunzio per confortare i Veneziani ad entrare in lega col Pon-

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 3, cap. 3.
[2] *Ragion poetica*, n. 32.

tefice e col Re di Francia Enrico II contro la temuta potenza di Carlo V, dopo l'uccisione di Pier Luigi Farnese. In questa occasione il Casa scrisse quelle due Orazioni che il mostrano valentissimo oratore. Egli però non potè ottenere ciò che il Pontefice bramava, e solo il compiacque nella persecuzione fatta al Vergerio, che fu perciò costretto a fuggire dall'Italia, e sfogò l'acerbo odio concepito verso il Casa divulgando contro di lui varie calunnie. Avendo avuto fine la sua nunciatura colla morte di Paolo III, egli se ne tornò a Roma, ed involto nella disgrazia del cardinal Alessandro Farnese, ritirossi a Venezia, ove ora nella stessa città, ora in una sua villa nella Marca Trivigiana visse da privato molti anni, coltivando tranquillamente gli studj per quanto gli permettevano i dolori della podagra, dai quali era frequentemente travagliato. Eletto appena Paolo IV, il Casa dovette abbandonare il suo ritiro, perchè fu dal Pontefice nominato Segretario di Stato. Si credette comunemente ch'egli dovesse essere bentosto eletto cardinale; onde non avendo ottenuto quest'onore nella prima promozione, si cercarono i motivi di siffatto procedere del Papa. Alcuni credettero che gli fosse negato il cappello cardinalizio pe' suoi liberi costumi, e per alcune sue poesie troppo licenziose, fra le quali si citano i capitoli del *Forno* e dei *Baci*, che si dicono composti nel tempo in cui egli era Nuncio a Venezia. Intorno alla quale opinione è degna di esser letta l'*Apologia* che del Casa ha fatto il Menage, il quale dimostra, anche coll'autorità del celebre Magliabechi, che un poco modesto epigramma sulla *Formica*, da alcuni attribuito al Casa, è lavoro di Niccolò Secco. Il Casotti poi, che ha scritto la Vita di questo celebre Italiano, ha provato con autentici documenti che altro motivo non ebbe l'esclusione del Casa dal collegio cardinalizio, fuorchè la risoluzione del severo Pontefice di non concedere allor quell'onore a chi gli fosse stato da qualche principe raccomandato; e tra essi era monsignor Giovanni, per cui il Re francese avea fatta istanza. Ma finalmente avrebbe pure il Casa ottenuto anche l'onore della porpora, se la morte non lo avesse rapito nel novembre del 1556 in età di soli cinquantatrè anni.[1]

[1] Vedi la *Vita del Casa* scritta dall'abate Casotti a modo di lettere, ed inserita nel primo volume delle sue opere, e l'*Apologia* del Vergerio pubblicata da Gian Rinaldo Carli.

Le *Rime* di monsignor della Casa sono distinte dalla nobiltà dei pensieri, dalla vaghezza delle immagini, e da un certo stile che, al dir del Muratori, ha dell' aspro e del disdegnoso. Così forse adoperò questo poeta per allontanarsi alquanto dallo stile petrarchesco che allora era comune presso gli smunti imitatori di Messer Francesco. Famoso, e con gran ragione famoso, è il suo sonetto sulla Gelosia:

Cura che di timor ti nutri e cresci,
E più temendo maggior forza acquisti;
E mentre colla fiamma il gelo mesci,
Tutto 'l regno d'Amor turbi e contristi;
Poi che 'n brev'ora entr'al mio dolce hai misti
Tutti gli amari tuoi, del mio cor esci;
Torna a Cocito, ai lagrimosi e tristi
Campi d'Inferno; ivi a te stessa incresci.
Ivi senza riposo i giorni mena,
Senza sonno le notti; ivi ti duoli
Non men di dubbia, che di certa pena.
Vattene: a che più fiera, che non suoli,
Se 'l tuo venen m'è corso in ogni vena,
Con nuove larve a me ritorni e voli?

Così in questo sonetto il filosofo ed il poeta si sono accordati per descrivere e rampognare con gravità e vivezza maravigliosa questo mostro.[1] Un altro sonetto del Casa ebbe l'onore di essere commentato da Torquato Tasso, il quale entra a parlare dei pregi e dei difetti delle *Rime* di questo poeta. « Ed io ho eletto piuttosto di leggere composizion sua che d'alcun moderno, o pur del Petrarca istesso; perocchè molti conosco io che, suoi imitatori, vogliono essere giudicati in questa novella schiera di poeti che ora comincia a sorgere, i quali quando abbiano imitata nel Casa la difficoltà delle desinenze, il rompimento dei versi, la durezza delle costruzioni, la lunghezza delle clausole, il trapasso d'uno in altro quadernetto e d'uno in altro terzetto, in somma la severità, per così chiamarla, dello stile, abbastanza par loro aver fatto. Ma quel che è in lui maraviglioso, la scelta delle voci e delle sentenze, la novità delle figure e particolarmente de' traslati, il nerbo, la grandezza, la maestà sua, o non tentano, o non pensano pure in qualche parte esprimere; simili, a mio giudicio, a coloro dei

[1] *Della perfetta Poesia*, libro 4.

quali parla Cicerone nell' *Oratore*, che volendo esser tenuti imitatori di Tucidide, in lui nient' altro che le cose indegne imitavano. »[1] Non è nostro ufficio il favellare delle poesie latine del Casa; ma non dobbiamo pretermettere che egli fu uno di quelli che arricchirono la nostra lingua poetica; onde il Caro dopo aver detto che il Petrarca non usò alcune voci vaghissime tutte ma forestiere, o nuovamente formate o accettate, soggiunge: « nondimeno son pure intromesse nelle scritture, quali dal Casa, quali dal Guidiccione e quali dal Molza vostro. E che direte voi di questi, come degli altri? Direte del Molza, che non sia stato d' altro intelletto, d' altro giudizio e d' altra dottrina che non siete voi? Direte del Guidiccione, che non sia stato un pellegrino spirito ed un gentile e dolce scrittore? Direte del Casa, che per natura, per istudio e per ogni qualità, non sia intendente della forza, osservator de' precetti, e conoscitor della bellezza di questa favella specialmente? »[2]

Le prose non acquistarono al Casa minori encomj delle rime. Il suo trattato delle Creanze, intitolato il *Galateo*, è, giusta la sentenza del Parini, uno de' capolavori della nostra lingua; è quello in cui sovranamente risplende la schietta, gentile e nobile urbanità che conviene anche nelle cose tenui, e della quale abbiamo illustri esempj fra i Greci e in alcuno de' Latini. Non inferiore al *Galateo* è il trattato degli *Uffizj*, benchè in istile alquanto diverso. Nelle lettere poi il Casa spira da ogni parte la grazia conveniente della dizione, la nobiltà de' sentimenti, la conoscenza degli uomini e de' loro affari, il sapere squisito delle arti e delle scienze, la buona morale, e

[1] Tasso, lezione sul sonetto del Casa:

Questa vita mortal che 'n una o 'n due
Brevi e notturne ore trapassa, oscura
E fredda, involto avea fin qui la pura
Parte di me nell' atre nubi sue.
Or a mirar le grazie tante tue
Prendo, chè frutti e fior, gelo ed arsura,
E sì dolce del Ciel legge e misura,
Eterno Dio, tuo magisterio fue.
Anzi 'l dolce aer puro, e questa luce
Chiara che 'l Mondo agli occhi nostri scopre,
Traesti tu d' abissi oscuri e misti:
E tutto quel che 'n terra o 'n ciel riluce,
Di tenebre era chiuso, e tu l' apristi,
E 'l giorno e 'l Sol delle tue man sono opre.

[2] Caro, *Apologia contro il Castelvetro*, pag. 55. Milano, 1820.

mille altre doti che caratterizzano l'eccellenza dello scrittore.[1] Le sue *Orazioni*, e principalmente quelle contro l'imperatore Carlo V, sono assai eloquenti, e celebre è la perorazione di quella per la restituzione di Piacenza. Ma in esse il Casa si mostra troppo verboso e sonoro; è prodigo di oziosi epiteti, e si diletta di una troppo uniforme sonorità di periodi; onde noi non siamo d'avviso doversi queste *Orazioni* proporre per modello ai giovani; quantunque il Parini scritto abbia che in esse si trovino *armonia di numero senza studiato artifizio, correzione di lingua senza pedanteria, semplicità d'elocuzione senza bassezza, proporzione di traslati, nobiltà d'immagini, gravità di sentenze, grandezza di sentimenti, forza di ragioni, commovimento d'affetti, e tutte le parti in somma che a grande oratore si convengono.* Sia detto con pace di questo illustre scrittore, che chi al presente imitasse lo stile del Casa e principalmente que' periodi micidiali ai polmoni che tanto offendono nel *Galateo* e nelle *Orazioni* di Monsignore, non piacerebbe gran fatto; perchè la filosofia, che ora ha posto il piede anco nel regno delle lettere, ha sbandito dai discorsi politici principalmente la stucchevole verbosità, e quell'apparato di squisite eleganze che mostrano maggior cura delle parole che delle cose.

Alloraquando si parla delle prose del Casa, non si suol far menzione della più bella e della più eloquente che mai uscisse dalla sua penna. Essa è una lettera al cardinale Caraffa scritta in nome del pontefice Paolo IV, di cui il Casa era divenuto segretario.[2] Lo scopo di questa scrittura è di esporre tutti i motivi religiosi e politici che possono indurre Filippo II a fermar la pace col Re di Francia Enrico II. Primieramente si dimostra che la pace dee stare in cima di tutti i desiderj del Cristiano, ed essere lo scopo di tutte le sue preghiere. « Non si può domandare dagli uomini alcun bene, che più volentieri ci debba esser donato dalla Divina Maestà, di questo, il quale non è altro che carità ed amore; nè per altro mandò il Figliuolo suo in terra, che per riconciliare con esso lei l'umana generazio-

[1] Parini, *Principj di Belle Lettere*, cap. 3.

[2] *Istruzione al cardinal Caraffa per trattare col re cattolico Filippo II sopra il negozio della pace col re cristianissimo Enrico II, scritta in persona di papa Paolo IV. Opere* del Casa; Venezia, 1752, tomo II, pag. 1 e seg.

ne, e tra noi metter pace: laonde non solamente con gran mistero fu dagli Angeli annunziata nel suo nascimento la pace; ma il medesimo Salvator nostro nel principio della sua predicazione, come fine ultimo e beatitudine, la pace propose e commendò. E siccome dipoi, ammaestrando i suoi Discepoli, ordinò che per tutto fosse da loro la pace divulgata; così partendo per andare al cielo, onde era a noi venuto, non altro raccomandò loro che la pace. » Dopo parole sì soavi di *carità*, d'*amore*, di *pace*, si fanno le viste di non voler rammentare i danni cagionati alla Cristianità da due principi cristiani (i Re di Spagna e di Francia) che si fecero una lunga ed ostinata guerra, e nello stesso tempo si accennano con energica brevità. « E prima ci pare di lasciar indietro i danni e le calamità che sono nate dalla discordia di questi due Principi, le città disfatte, i popoli miseramente dispersi, i paesi arsi e desolati, l'uccisioni, i tradimenti, il dispregio delle leggi umane e divine, e di Dio medesimo, ed infiniti altri mali che la guerra ha partorito, non solamente a rovina di quelle provincie, dove l'uno e l'altro si è sforzato di lasciar maggior memoria delle crudeltà sue, ma in gran parte ancora de' suoi proprj Regni, per la conservazione e grandezza de' quali pare nondimeno che ciascuno pigliasse l'armi per non deporle giammai in tant'anni, nè per volontà di vivere in pace, nè per stanchezza di guerreggiare: le quali cose, benchè siano così brutte e indegne del nome cristiano, che la ricordazione di quelle dovrebbe aver forza, per la vergogna sola, di confondere chiunque ne fosse autore, e di più onesto desiderio l'animo accendergli; nondimeno per ora vogliam lasciar questa parte (se però si lascia quando la mettiamo al giudizio vostro), sì perchè non ci giova andarci col pensiero in tante miserie avvolgendo, sì ancora perchè non si potrebbe da noi brevemente discorrere in questo proposito, che si lasciasse luogo all'altre cose che ci pajono degne di considerazione. » Si esaminano i motivi che o tutti insieme o parte potrebbero accendere Sua Maestà Cattolica alla guerra, e si dimostra che tutti sarebbero indegni non solo di un principe, ma di un uomo. E perchè il vincitore di San Quintino non si inorgoglisse, gli si rammenta l'instabilità delle cose umane, e le vicende infelici a cui possono andar soggetti i monarchi fra lo strepito delle armi.

« Se da questa battaglia non è seguíta la presura d'un re, forse questo ancora Sua Maestà dee stimar vantaggio appresso a quello che senza dubbio ha avuto nel numero e nella condizione degli altri prigioni. Conciossiachè chi non vuole dimenticarsi dello stato suo, non può desiderare che la regal dignità sia così esposta a' miseri ed infelici casi, che per ciascuna età si vegga alcun re fatto prigione ed in trionfo menato, quantunque sia buono, che alcuni rari esempj se ne leggano, acciocchè ogni altezza impari ad umiliarsi sotto la potente mano di Dio.» E Carlo V con quelle tante guerre « che altro.... si ha riportato che spesa infinita, strazio, consumamento de' suoi popoli, ed irreparabili occisioni d' innumerabil quantità d' uomini? » Conforta in fine il Re ad entrare nel cammino della virtù, ed a non cercar solamente l' ombra, come il volgo, ma la verità delle cose. « Ora, essendo che la virtù è sempre cagione di bene, come potrà credere Sua Maestà d' essere per la via della gloria entrata, continuando la guerra contro i Cristiani, dalla quale nasce tanto dispregio di Dio, pigliano tanta forza l' eresie, e per la quale muore ogni virtù, ed ogni vizio si crea e nudrisce, ed in somma tanti mali si spandono pel mondo, che il soverchio dolore toglie a tutti i buoni le parole e le lagrime per lamentarsi e piangere quanto si converrebbe? »

Anco Venezia ebbe molti rimatori, e celebri infra di essi sono Bernardo Cappello, il cui *Canzoniere* è considerato come uno de' più leggiadri e de' più nobili che in quel secolo uscissero in luce; e Domenico Veniero, che travagliato da lento e doloroso morbo si consolò col dettar rime eleganti talvolta, ma talvolta anche troppo affettate. Tentò pure Girolamo de' Rossi di molcere il dolore cagionatogli dalle gravi sue sventure con alquante rime che si leggono in alcune raccolte. E qui è d'uopo avvertire che si cominciò a raccogliere i versi dei poeti di qualche città o provincia particolare, e che la prima di siffatte raccolte fu quella de' Napoletani, cui tenne dietro nel 1553 quella de' Bresciani. Molte accademie imitarono quest' esempio, e pubblicarono le loro raccolte; onde io penso, dice il Tiraboschi, che una compita collezione di tutti i rimatori italiani del secolo XVI formerebbe essa sola un' assai copiosa biblioteca. Ma dovendo noi seguire la maggior possibile brevità, non ragioneremo che del Caro, e del Castelvetro, che non si può

da lui scompagnare, di Angiolo di Costanzo, del Coppetta, del Tansillo, di Vittoria Colonna, e delle altre poetesse.[1]

Annibal Caro nacque in Civitanuova, terra della Marca d'Ancona, correndo l'anno 1507, da onesti ma non ricchi parenti; onde fin da' primi suoi anni fu costretto a cercarsi il vitto, e divenne pedagogo in Firenze de' figliuoli di Luigi Gaddi, il quale conoscendone il profondo ingegno, lo scelse a suo segretario, e lo provvide d'alcuni beneficj. Il Caro però mal sofferendo l'umore fastidioso del suo padrone, fu più volte tentato di porsi al servizio di monsignor Guidiccioni, il quale sommamente lo amava e lo teneva in gran conto. Morto il Gaddi, passò Annibale ai servigi di Pier Luigi Farnese, e da lui fu impiegato in più viaggi e commissioni, e spedito ancor nelle Fiandre nel 1544. Quando il duca Farnese venne trucidato, il Caro, per sottrarsi al pericolo, se ne dovette fuggire per vie occulte, e ritiratosi a Parma, fu amorevolmente accolto dal duca Ottavio, e divenne segretario prima del cardinal Ranuccio, poscia del cardinal Alessandro Farnese, con cui visse fino alla morte, cioè fino ai 21 di novembre del 1566, favorito sempre ed amato e fatto ricco da diverse commende della Religione Gerosolimitana, alla quale era stato per grazia ascritto.[2]

Niuno degli antichi offre tanti modi pellegrini e tanti fiori di stile insieme raccolti, quanti il solo Annibal Caro, in ogni cosa sempre così polito e gentile, che si può dire di lui quello che Elio Stilone diceva di Plauto: che nella sua favella parlerebbero le Muse, se venisse loro il talento di favellare italiano.[3] Fin dalla sua giovinezza egli avea compostò la *Ficheide*, ossia il Comento sulla Canzone de' Fichi scritta dal Molza, e la *Diceria de' Nasi*. Si volse poi a volgarizzare alcune opere dal greco e dal latino, e ciò fece colla *Rettorica* di Aristotile, con due *Orazioni* di San Gregorio Nazianzeno, col Sermone di San Cipriano *Sopra l'elemosina*, e cogli *Amori Pastorali* di Longo Sofista, che vennero da lui parafrasati colla più cernita e tersa favella; e coll'*Eneide*, di cui terremo particolare discorso.

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 3, cap. 3.

[2] Intorno al Caro si consulti la *Vita* premessa da Anton Federico Seghezzi alle edizioni delle sue Lettere.

[3] Perticari, *Scrittori del trecento*, pag. 191.

Aveva egli preso a scrivere un trattato delle antiche medaglie, che con somma avidità raccoglieva, e di cui era espertissimo conoscitore; ma nol condusse a termine, e nulla a noi ne tramandò. Le sue *Lettere* famigliari sono proposte per modello della naturale eleganza e delle amabili grazie che convengono a tali componimenti; e quelle scritte a nome del cardinale Alessandro Farnese, per esempio della gravità con cui si debbono trattare i più importanti negozj. Ma l'Algarotti è d'avviso che il maggior pregio di queste lettere, oltre ad alcuni pochi letterarj e pittorici aneddoti che ci conservano, consista nel dimostrar che fanno aver egli tra' primi nello scrivere familiarmente lasciato da parte l'affettazione bembesca; e soggiunge che la sua commedia degli *Straccioni* falsamente mirabile, insipida e non morale, non fa certamente onor nessuno al nostro teatro. [1] Il cavalier Monti, facendo querela del bando dato a molte opere classiche dalla Crusca, perchè abbondavano di merce non fiorentina, ha pronunciato un più retto giudizio delle opere del Caro. « Si sbandirono, dice egli (e il bando con ira di tutta la dotta Italia è ancor vivo), le belle e tante versioni dal latino e dal greco d'Annibal Caro: e perchè? Perchè copiosissime di scelti vocaboli peregrini che sfatavano quelli del volgo. Si sbandì la sua *Apologia* contra il Castelvetro: e perchè? Perchè in quello scritto ei difende la facoltà di creare (sotto le regole del giudizio) nuove parole, e consiglia con Aristotile l'accettazione delle straniere, purchè sieno pratiche del paese; e non solamente le parole, ma le figure ancora del dire. Si fece grazia ai suoi *Mattaccini*: e perchè? Perchè in quelli l'autore fece continuo scialacquo di riboboli e toscanerie. Si fece grazia alle sue *Lettere familiari*, ma non alle scritte a nome del cardinal Farnese: e perchè? Perchè in quelle, cercando d'esser festivo, si accostò al volgar fiorentino tutto piacevole; ed in queste si attenne al volgare illustre italiano, tutto severo, siccome uomo che assume il parlare e il carattere di principesco eminentissimo personaggio. Di modo che, stando al parer della Crusca, bisogna necessariamente concludere che Annibal Caro

[1] *Lettere di Polianzio ad Ermogene intorno alla traduzione dell'Eneide d'Annibal Caro*, lettera 5. *Opere* dell'Algaretti, edizione de' Classici del secolo XVIII, tomo II.

è autor classico quando scrive confidenzialmente e senza pensarvi, ma non classico quando vi mette tutto lo studio. »[1]

La versione dell' *Eneide* del Caro venne giustamente esaltata per la purità della lingua e varietà del numero, per certa aria di libertà e di disinvoltura ch' ei dimostra nella schiavitù di porre il piede nell' orme altrui, e per certa antica patina (come si esprime l' Algarotti) che co' latinismi sa dare alla novella opera sua, nella quale s' incontrano alcuni luoghi, e questi non così brevi, ove egli simile a limpido fiume corre i bei sentieri della poesia dietro alla divina *Eneide;* onde potrebbe dirsi della sua versione quel che Cesare Cremonino cantò di un' altra:

Virgilius redeat, videatque Aeneida: versu
Ambiget hetrusco scripserit, an latio.

Nè men felice è il Caro nell' intessere all' opera sua alcuni versi del Petrarca e di Dante, e nel restituire a Virgilio quello che que' poeti avevano a lui tolto: del quale artifizio sono manifesti esempli que' due luoghi fra gli altri, l' uno di Dante: *Conosco i segni dell' antica fiamma;* e l' altro del Petrarca: *Quel sempre acerbo ed onorato giorno.*[2] Ma in mezzo a tante bellezze l' occhio sagace dell' Algarotti scoprì alcune colpe grammaticali e poetiche; e mostrò alcuni luoghi tradotti con soverchia prolissità, altri bassamente traslatati, altri contrarj alle costumanze, fra' quali si menò gran rumore perchè egli abbia messo in bocca a Virgilio e *drappi* e *giubbe di moresco lavoro;* mentre il vocabolo *moresco* è stato introdotto molti secoli dopo. Ma il Caro avrebbe certamente corretto queste lievi mende, se avesse dato l' ultima mano all' opera sua; poichè ben si sa che parecchi anni dopo la morte di lui fu pubblicata la sua *Eneide* da Lepido suo nipote, e in ciò solo, come osserva argutamente l' Algarotti, la traduzione ha avuto per avventura la medesima sorte dell' originale, che nè quella nè questo ebbero l' ultima espolizione, nè furon pubblicati dai loro autori. Pare poi che il Caro abbia deferito al gusto del secolo, che cominciava al tempo suo a corrompersi in alcuni, e ad invaghirsi del falso spirito, delle

[1] Monti, *Proposta*, vol. I, parte 1, pag. XXXV.

[2] *Agnosco veteris vestigia flammæ*, libro 4. *Quem semper acerbum, Semper honoratum, sic Di voluistis, habebo*. libro 5.

acutezze e del gonfio; onde il citato critico voleva che la sua versione fosse corretta. « Ben vi apponete, dice egli, in credendo che io fra le cose nella volgar nostra lingua recate, tenga in pregio la version dell' *Eneide* del Caro ad onta delle critiche osservazioni sopra quella trasmessevi a questi dì. Sì certo, che io la tengo in pregio, e terrolla mai sempre, finchè miglior versione di quella non esca in luce. Nè io sarei altrimenti d' opinione che dovesse altri pensare a tentar di bel nuovo la divina *Eneide*, come dopo il Caro fatto hanno in verso sciolto, unica maniera di tradurre i poeti, il Guidiccioni e l' Angelucci più fedeli del Caro, ma all' incontro più servili, immuni da' suoi vizj, ma privi eziandio delle sue virtù. Vorrei piuttosto che altri prendesse a correggere la versione del Caro buonissima in molte parti sue, purgandola così dagli errori notati, come da altri a quelli somiglianti che infettanla a luogo a luogo. E perchè parer potrebbe in un uomo presunzione soverchia il por mano in cosa altrui e oramai dall' antichità consacrata, sarebbe impresa degna dell' autorità di un' Accademia il farlo. »[1]

Il Caro fu anche valente rimatore, e fra i suoi sonetti sono celebri quello per Carlo V, quell' altro che comincia:

Donna, qual mi fuss'io, qual mi sentissi;

cui segue l' altro:

In voi mi trasformai, di voi mi vissi;

e finalmente il seguente:

Eran l'aer tranquillo e l'onde chiare;
  Sospirava Favonio e fuggia Clori;
  L'alma Ciprigna innanzi ai primi albori,
  Ridendo, empiea d'amor la terra e 'l mare.
La rugiadosa Aurora in ciel più rare
  Facea le stelle, e di più bei colori
  Sparse le nubi e i monti; uscia già fuori
  Febo, qual più lucente in Delfo appare:
Quando altra Aurora un più vezzoso ostello
  Aperse, e lampeggiò sereno e puro
  Il Sol, che sol m'abbaglia e mi disface.
Volsimi; e 'ncontro a lei mi parve oscuro
  (Santi Numi del ciel, con vostra pace)
  L'Orïente che dianzi era sì bello.

[1] Vedi le citate *Lettere di Polianzio ad Ermogene*, lettera 4.

Il Muratori parlando del secondo e del terzo li chiama sonetti d'un gusto particolare e robustissimi, che fanno un gran viaggio senza stento e senza affettazione alcuna. Ciò che ne accresce non poco il merito, si è la difficoltà delle rime, che tuttavia sono le stesse in ambedue; ed a pochi verrebbe fatto, dopo aver eletto tali ceppi, di spiegare con tanta forza e naturalezza tanti concetti. Fra le sue canzoni è nobile quella che incomincia — *Nell' apparir del giorno*, ed in cui per lodare il suo mecenate adopera un' invenzione sommamente poetica e magnifica, introducendo in una visione a ragionar di lui la virtù della beneficenza, ch' egli spezialmente voleva esaltare.[1] L'altra canzone che incomincia — *Venite all'ombra de' gran Gigli d' oro*, acquistò gran nome non tanto per la sua bellezza, quanto per le censure del Castelvetro, e per le gravi contese che da esse ne vennero. Noi, dopo aver ragionato brevemente del Castelvetro, dovremo rinfrescar la memoria di tali scandali letterarj che dopo il cinquecento si rinnovarono pur troppo frequentemente in Italia. E siccome si farà per noi ogni sforzo di essere e veraci ed imparziali, così ci sia lecito il ripetere qui le gravissime parole di Torquato Tasso: *Diremo adunque amico il Caro, amico il Castelvetro, ma più amica la verità, della quale ci faremo scudo contra gli oppositori, perchè noi ragioniamo per ver dire,*

Non per odio d'altrui, nè per disprezzo.[2]

Desiderando il cardinale Alessandro Farnese di dare un solenne argomento di gratitudine alla casa dei Valois che allor reggeva la Francia, ed avea beneficati in molti modi i Farnesi, ordinò al Caro suo segretario di cantarne le lodi; ed egli il fece colla citata canzone, correndo l' anno 1553. In un tempo in cui non si leggevano che sgraziate imitazioni del Cantore di Laura, un siffatto componimento parve un vero prodigio, quantunque vi domini un non so che di stentato e di tronfio, e tutta si scopra l' arte del poeta. Le lodi che si largirono al Caro erano sì spropositate, che si affermò perfino che se al Petrarca si fosse porta occasione di scrivere sul medesimo soggetto, ei non avrebbe potuto far meglio. Lodovico Castelvetro non seguì

[1] Muratori, *Della perfetta Poesia*, libro 4.
[2] Tasso, *Dialogo del Cattaneo, ovvero degl' Idoli.*

il parere dell' universale, ma giudicò con molta severità un siffatto componimento. Nato egli da nobile famiglia in Modena nel 1505, avea studiato con molto profitto nelle Università di Bologna, di Ferrara, di Padova e di Siena; avea ricusato un pastorale per attendere con maggior tranquillità agli studj delle lettere, nelle quali, più che arguto e profondo, si mostrò stitico e cavilloso, e pretese di sentenziare inappellabilmente in materia di grammatica e di poesia. In fatto avendogli Aurelio Bellimini modenese, che si trovava in Roma, chiesto il suo parere intorno alla canzone del Caro, ei gli mandò una risposta col titolo di *Parere*, in cui attenendosi letteralmente all' espressione di chi paragonava il Caro al Petrarca, volle mostrare che l'*argomento della canzone era nullo*, perchè vi si trovavano molte parole non usate dal Petrarca nelle sue *Rime*, ed altre cose che a lui non andavano a grado. Divulgatasi in Roma questa risposta, capitò alle mani anche del Caro, che conosciutone l' autore ne disprezzò la pedanteria, e se ne rimase in silenzio. Adontato il Castelvetro da questa noncuranza, e dall' aver udito che il Caro lo disprezzava come un vile *grammaticuccio*, uscì in campo a visiera alzata con una *Replica*, cui fe' seguire quattro altre scritture contro un *Comento* della canzone uscito in luce nel 1554, che si crede fattura del Caro medesimo, quantunque egli il negasse. Intanto gli amici del poeta lo confortavano a rispondere; ed i partigiani del Castelvetro chiedevano anch' essi risposta, quasi provocando con aria di trionfo una cosa non possibile; ed il Castelvetro medesimo insisteva come importuno botolo, che, giusta la sentenza di un moderno, non curato più e più va latrando.[1] La pazienza del Caro fu vinta, ed egli dettò la sua *Apologia*, in cui finge per ischerzo che gli oziosi i quali frequentavano la contrada di Banchi di Roma, fossero quelli che prendessero le difese della censurata canzone. Gli intitola Accademici; ed un cotal *Banchetto assistente*, chiamato il *Predella*, risponde alle accuse del Castelvetro risentitamente; un *Buratto* dà una rimenata al modo di esprimersi ed alla dottrina del critico; *Ser Fedocco* sognasi e dice in prosa ed in verso le più strane e piacevoli cose di lui.

[1] Noi abbiamo qui preso per guida la sensatissima prefazione posta in fronte all'edizione dell'*Apologia* fatta nel 1820 dalla Società tipografica de' Classici italiani.

Segue una Corona di nove virulenti sonetti con rime intrecciate; e finalmente *Pasquino* raccoglie tutti cotesti scritti, e fatta lega col Castelvetro a lui li viene spacciando.

Quest' *Apologia* non fu stampata che nel 1558, e forse fu causa di un siffatto indugio l'autore medesimo, conscio di avere in essa oltrepassati i confini della moderazione. Egli ne fece però subito copia agli amici, fra i quali al Varchi, di cui stimava molto il giudizio; ed avendone il Castelvetro avuto contezza, fece pregare il Varchi medesimo ad adoperarsi perchè fosse messa in luce. Costui, dopo averlo informato di ciò che l' *Apologia* conteneva, trovandolo pertinace nella primiera sua brama, operò in guisa da contentarlo, allegando quel proverbio volgare: *A un popolo pazzo un prete spiritato.*[1] Divulgatasi appena l' *Apologia*, il Castelvetro ne distese la risposta col titolo di *Ragione di alcune cose segnate nella Canzone d' Annibal Caro;* ed in questo scritto tentò invano di provare che essa non fosse tutta del Caro. Ma questa risposta non s' avvicina alla giustezza della critica, ed allo stile largo, chiaro, fiorito e liberale (come lo chiama il Varchi) dell' *Apologia*, che contiene, al dire di un altro famoso critico,[2] molte utili cose che assottigliar possono l' ingegno alla buona critica, ed avvezzarci all' acutezza ed alla vivacità de' motti e delle risposte, le quali innocentemente, gentilmente e moderatamente usate, a proporzione delle materie, sono l' anima dello scrivere apologetico.

Se dobbiamo credere al Muratori, il Caro *fece la guerra da umanista con tutto il corredo del furore; laddove il Castelvetro seppe farla da filosofo, tenendosi mai sempre sul serio e sulle ragioni, senza scendere al vile uso delle ingiurie e degli scherni.* E per verità il Caro si lasciò trasportare dallo sdegno a dir villanie, ma anche il Castelvetro lo avea prima svillaneggiato dicendo: *è modo di parlare plebeo.... questa mi pare una vanità.... strano trapasso.... poco savio consiglio.... questo è panno tessuto e vergato.... l' argomento della canzone è nullo.* La battaglia seguitò; ed oltre gli scritti si adoperarono altre armi ed altri stratagemmi. Indarno Lucia Bertana, dama assai colta, tentò di pacificare gli animi, ed indarno profferse a tal fine la

[1] Varchi, *Ercolano*, edizione Cominiana, pag. 65.
[2] Parini, *Principj di Belle Lettere*, cap. 5.

sua mediazione anche il duca di Ferrara Alfonso II. Intanto fu ucciso a tradimento nel 1555 Alberigo Longo, giovane di belle speranze e grande amico del Caro, e si sparse voce che l'uccisore fosse un servo del Castelvetro, e che il delitto era stato da lui commesso per ordine del suo padrone. Ma il Castelvetro protestò altamente la sua innocenza, ed il servo caduto in sospetto e sottoposto ad un processo fu assoluto. Al contrario si rinfaccia da alcuni al Caro che tentasse di far uccidere il Castelvetro, perchè in una sua lettera al Varchi, scritta ai 25 maggio del 1560, si lasciò sfuggir dalla penna queste parole: *e credo che all'ultimo sarò sforzato a finirla per ogni altra via, e vengane ciò che vuole.* Ma il Muratori ha affermato che non ebbe mai il Caro concepito l'idea di sì nero delitto, e che in vece cercò di perdere il suo avversario accusandolo all'Inquisizione di sospetta credenza. E, per vero dire, se egli non lo accusò direttamente, sparse però contro di esso sospetti e romori, e nell'*Apologia* gli rinfacciò *il non credere in là della morte*, e lo appellò un *sofista, un filosofastro, uno spiritocco, corrompitore della verità, un furioso, un empio, un nimico di Dio e degli uomini;* e conchiuse dicendo: *agl'Inquisitori, al bargello ed al grandissimo diavolo v'accomando.* Bastavano queste sole parole per dar appiglio agl'Inquisitori che per alcune circostanze erano molto sospettosi intorno a ciò che riguardava la credenza religiosa dei Modenesi. Erasi da costoro istituita un'Accademia, i cui membri eran caduti in sospetto di seguir le eretiche dottrine di Lutero e di Calvino, perchè mostravano disprezzo pei preti e pei frati, i quali certamente a que' tempi ne davano spesso occasione. Un cotal Paolo Ricci siciliano avea diffuso in Modena le sue nuove dottrine; onde quelli dell'Accademia appuntavano ogni parola de' predicatori, ed interpretandole in mala parte avean fatto scendere dal pergamo varj frati. Il cardinal Sadoleto ed altri prelati per porre un argine agli errori stesero un formolario di professione di fede, che venne sottoscritto da tutti gli eruditi e ragguardevoli personaggi di Modena, e così finirono istantaneamente le contese.[1]

I sospetti di rea credenza contro il Castelvetro e contro varj altri Modenesi si rinnovarono dopo le dispute insorte a motivo della canzone. Egli fu citato a Roma, e dopo essere

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 1, cap. 4.

stato per qualche tempo occulto, si lasciò finalmente persuadere a trasferirvisi; ma dopo alcuni esami, temendo per sè medesimo, si salvò colla fuga, e si ritrasse nel 1561 a Chiavenna, indi a Lione, dappoi a Ginevra ed a Vienna, e di nuovo a Chiavenna, ove passò il rimanente de' suoi giorni, e morì ai 21 di febbrajo del 1571. Oltre le opere scritte nella contesa del Caro, le correzioni dell' *Ercolano* del Varchi, le aggiunte alle *Prose* del Bembo, egli lasciò l' *Esaminazione sopra la Rettorica ad Erennio*, e la *Poetica d' Aristotele volgarizzata ed esposta;* opera a lui sì cara che, come da alcuni si narra, scopertosi una volta il fuoco nella sua casa in Lione, di essa solo ei mostrossi sollecito gridando: *la Poetica, salvatemi la Poetica*. Ma sì in questa che in altre opere egli si mostra bensì uomo di acuto ingegno, ma troppo amante delle sottigliezze, le quali non rare volte degenerano in sofismi e in paralogismi. Egli imprese anche la *Sposizione delle Rime del Petrarca*, ma non le potè dare l' ultima mano. [1]

Angelo di Costanzo dettò alcuni sonetti sì vaghi, che il Muratori affermò che esso ha pochi pari, ed il Salvini lo disse spiritosissimo poeta. Egli nacque in Napoli da illustre famiglia verso il 1507: amico del Sannazzaro, contese seco lui nel coltivare la poesia italiana. I suoi sonetti sono giudicati ottimi principalmente per la regolarità del disegno; e certo degna è di gran lode (dice il Muratori di uno di essi) non tanto la novità dell' argomento, quanto la forza ingegnosa del discorso, e la pienezza di tanti sensi veri e sodi, che sono tutti con istraordinaria felicità uniti e guidati come antecedenti a formar la leggiadrissima esagerazione della chiusa. In somma egli ragiona, e nobilmente ragiona; nè sono i suoi versi un vistoso festone di fronde, ma un gruppo delizioso di frutti egualmente saporiti e belli. [2] Colla stessa dignità Angelo di Costanzo scrisse le *Istorie del Regno di Napoli* divise in venti libri, ne' quali dalla morte dell' imperatore Federico II scende fino a Ferdinando I. Oltre a quarant' anni egli avea impiegato nel leggere e nell' esaminare gli antichi storici, e nel raccogliere monumenti da' pubblici e da' privati archivj. Per quali pregi sia di-

[1] Tiraboschi, *Biblioteca modenese*, tomo I, pag. 434 e seg.

[2] Muratori, *Della perfetta Poesia*, libro 4; Note al sonetto del Costanzo: Mentre a mirar la vera ed infinita, ec.

venuto insigne il suo lavoro, si potrà scorgere dalle seguenti parole del Giannone. « Compilò Angelo di Costanzo quella sua grave e giudiziosa *Istoria del Regno di Napoli*, che siccome oscurò tutto ciò che insino allora erasi scritto, così ancora per la sua gravità, prudenza civile ed eleganza si lasciò indietro tutte l'altre che furono compilate dopo lui dalla turba d'infiniti altri scrittori. Per questa cagione l'*Istoria* di questo insigne scrittore sarà da noi più di qualunque altra seguitata, nè ci terremo a vergogna, se alle volte colle sue medesime parole, come che assai gravi e proprie, saranno narrati i loro avvenimenti. » [1] Alla *Storia* del Costanzo si dee aggiungere la *Congiura de' Baroni del Regno di Napoli contro il re Ferdinando*, scritta con evidenza e con alto sentire da Cammillo Porzio napoletano, della quale parleremo nel capo degli scrittori di storie.

Anco i sonetti di Francesco Beccuti detto il Coppetta, gentiluomo perugino, ottennero grande fama, ed appellato dal Salvini celebratissimo e nella sua sublimità leggiadro è il seguente:

Porta il buon villanel da strania riva
  Sovra gli omeri suoi pianta novella,
  E col favor della più bassa stella
  Fa che risorga nel suo campo, e viva:
Indi 'l sole e la pioggia e l'aura estiva
  L'adorna e pasce e la fa lieta e bella.
  Gode 'l cultore, e sè felice appella,
  Che delle sue fatiche al premio arriva.
Ma i pomi un tempo a lui serbati e cari
  Rapace mano in breve spazio coglie;
  Tanta è la copia degl' ingordi avari.
Così, lasso, in un giorno altri mi toglie
  Il dolce frutto di tanti anni amari,
  Ed io rimango ad odorar le foglie.

Questo poeta si esercitò anche nella poesia bernesca, e famosa è la sua canzone in morte d'una gatta. L'ingegno di lui avrebbe dato frutti ancor migliori, se la morte non lo avesse rapito nel 1553 nella florida età di quarantaquattro anni. Piccola è pure, ma d'oro preziosa, la raccolta delle poesie di Luigi Tansillo nato in Nola verso il 1510. Passò egli gran

[1] Giannone, *Storia civile del Regno di Napoli*, libro 20.

parte della sua vita in Napoli al servigio dei due vicerè Don Pietro di Toledo e Don Garzia suo figliuolo. Avendo egli scritto un poema assai lubrico intitolato *Il Vendemmiatore*, tentò di riparare allo scandalo collo scriverne un altro intitolato *Le lagrime di San Pietro*, che dal Crescimbeni è appellato *poema tra le sacre poesie incomparabile.*

L' entusiasmo per lo studio della volgar poesia si comunicò anche alle donne; e le rimatrici furono sì numerose, che nel 1559 potè il Domenichi pubblicare le *Rime diverse di alcune nobilissime e virtuosissime donne.* La più illustre infra di esse fu Vittoria Colonna nata da Fabrizio gran contestabile del Regno di Napoli e da Anna di Montefeltro figliuola del Duca di Urbino verso il 1490, e congiuntasi in matrimonio a Ferdinando Francesco d'Avalos marchese di Pescara. Un tenero e vicendevole amore rendette felicissimi per alcuni anni questi coniugi; ma la loro felicità venne bentosto turbata dalla prigionia cuandò soggetto il marito nella battaglia di Ravenna, e dalla morte cui fu egli condotto nel 1525 per le ferite ricevute nella battaglia di Pavia. Vittoria sfogò il suo dolore poetando, ed applicandosi alle lettere, ora in Napoli, ora nell' Isola d' Ischia, ora in un monastero, da cui alla fine uscì per trasferirsi a Roma, ove nel febbraio del 1547 cessò di vivere. Essa fu il modello delle matrone e lo specchio delle virtù femminili; ed i biasimi che a lei diede Pietro Aretino, che la odiava perchè pagati non gli avea alcuni danari che egli pretendeva essergli dovuti da suo marito, tornarono in sua lode. L'Ariosto le consacrò quattro stanze, in cui disse di lei ciò che con altret tanta altezza non cantò mai poeta di verun' altra donna.

Così facondia, più ch'all'altre, a quella
Di ch' io vi parlo, e più dolcezza spira;
E dà tal forza all'alte sue parole,
Ch' orna a' dì nostri il ciel d'un altro Sole.
Vittoria è 'l nome; e ben conviensi a nata
Fra le vittorie, et a chi, o vada, o stanzi,
Di trofei sempre e di trionfi ornata,
La vittoria abbia seco, o dietro, o innanzi.
Questa è un' altra Artemisia, che lodata
Fu di pietà verso il suo Mausolo; anzi
Tanto maggior, quanto è più assai bell'opra,
Che por sotterra un uom, trarlo di sopra.

Se Laodamia, se la moglier di Bruto,
S'Arria, s'Argia, s'Evadne, e s'altre molte
Meritâr laude per aver voluto,
Morti i mariti, esser con lor sepolte;
Quanto onore a Vittoria è più dovuto,
Che di Lete, e del rio che nove volte
L'ombre circonda, ha tratto il suo consorte,
Malgrado delle Parche e della Morte?
S'al fiero Achille invidia della chiara
Meonia tromba il Macedonico ebbe,
Quanto, invitto Francesco di Pescara,
Maggiore a te, se vivesse or, l'avrebbe!
Che sì casta mogliera e a te sì cara
Canti l'eterno onor che ti si debbe,
E che per lei sì il nome tuo rimbombe,
Che da bramar non hai più chiare trombe.[1]

Le rime di Vittoria salirono subito in tanta fama, che mentre ella vivea se ne fecero quattro edizioni. Esse, per vero dire, non la cedono a quelle degli altri rimatori petrarcheschi di questo secolo, ed ebbero il vanto di aver mostrato come felicemente si possa la volgar poesia rivolgere ai sacri argomenti.

Veronica Gambara, nata in Brescia ai 30 di novembre del 1485, emulò le glorie della Colonna. Il Bembo la istruì indirizzandole frequenti lettere, e scorgendola sul sentiero del buon gusto, ond'essa potè dare egregi frutti del suo ingegno poetico. Passata a Bologna nell'anno in cui vi fu incoronato Carlo V (1528), la sua casa divenne un'accademia, ove ogni giorno si riducevano a discorrere di nobili quistioni con lei il Bembo, il Cappello, il Molza, il Mauro, e quanti uomini famosi di tutta Europa seguivano le corti del Pontefice e dell'Imperatore. Tanto le sue rime, quanto le sue lettere sono molto pregevoli per la facile e naturale eleganza con cui sono scritte. Dietro a Veronica siegue un'altra schiera di donne letterate, il cui nome suona assai chiaro negli annali delle lettere italiane, e tali sono Gaspara Stampa, Laura Terracina, Leonora Faletti e Claudia della Rovere, Laura Battiferri degli Ammannati, Isotta Brembati e Tullia d'Aragona, la quale ultima se fu lodata per la sua dottrina, meritò biasimo per non avere osservato nei suoi costumi quella modestia di cui le altre die-

[1] *Orlando furioso*, canto XXXVII.

dero in generale splendido esempio. Ma nessuna di queste donne fu celebre al par delle due modenesi Lucia Bertana che s' intromise per pacificare il Caro col Castelvetro, e Tarquinia Molza che fu introdotta da Torquato Tasso a ragionare nel suo dialogo d' *Amore* che perciò fu intitolato *La Molza.*[1]

È pur d' uopo che finalmente s' imponga termine al novero dei poeti italiani col dir brevemente de' bucolici e degli autori di poesie pescatorie. Il Sannazzaro occupa infra di essi un luogo distinto per la sua *Arcadia*. Da nobile famiglia oriunda di Spagna e stabilitasi in Napoli era egli nato ai 28 luglio del 1458; avea attinto alla scuola di Giuniano Maggio ed all' accademia del Pontano una singolare cognizione delle lingue greca e latina; e ad esempio degli altri accademici avea cambiato il suo nome di Jacopo in quello di Azzio Sincero. S' accese d' amore per Carmosina Bonifacia; e quali fossero i travagli recatigli da questa passione, lo dice egli stesso nella sua *Arcadia*. « Quantunque nel letticciuolo della mia cameretta molte cose mi proponessi di dirle, nientedimeno, quando in sua presenza era, impallidiva, tremava e diventava mutolo.... Dunque per ultimo rimedio di più non stare in vita deliberai.... e veramente.... avrei finiti i miei tristi giorni, se la dolente anima, da non so che viltà soprappresa, non fosse divenuta timida di quel che più desiderava. Tal che rivolto il fiero proponimento in più regolato consiglio, presi per partito di abbandonare Napoli e le paterne case, credendo forse di lasciare amore e i pensieri insieme con quelle. » Egli in fatto si trasferì in Francia; ma portando seco in ogni parte l' immagine della sua donna, deliberò di rivederla, e tornato a Napoli la trovò già trapassata. Accostatosi intanto qual famigliare al re Ferdinando I ed a' suoi figliuoli Alfonso e Federico, si mantenne sempre ad essi fedele in mezzo alle avverse vicende cui essi andarono soggetti, e volle seguir Federico, che perduto il Regno si ritirò in Francia nel 1501. Morto questo principe, il Sannazzaro fece ritorno a Napoli, ove rimase fino alla morte che accadde nel 1530. Negli ultimi anni della sua vita egli fu conturbato dalla distruzione dell'amena sua villa di Mergoglino, ordinata dal principe d' Orange generale dell' esercito Cesareo:

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII. libro 3, cap. 3.

e si narra che mentre era vicino alla tomba, udita la nuova che quel principe era stato ucciso in battaglia, se ne rallegrò pùi che non conveniva, e protestossi di morir volentieri, poichè l'Orange avea portato la pena de' suoi delitti.[1]

Essendo nato il Sannazzaro più anni prima del Bembo, gli contrasta la gloria di aver fatto risorgere lo studio di una cernita favella italiana; giacchè la sua *Arcadia* è riguardata come una delle eleganti opere che in essa siano state scritte durante questo secolo. Si propose egli di descrivere nelle prose e ne' versi che compongono l'*Arcadia*, i piaceri della vita pastorale e villereccia, come gli amori, le gare ne' giuochi, ne' canti e ne' suoni. Le sue descrizioni sono vivissime, e ciascuno se ne può chiarire col legger quelle del delizioso monte Partenio, della festa di Pale e delle giovanili bellezze della pastorella Amaranta. L'elocuzione è sempre elegante, ma soverchiamente elaborata, ed uniforme la giacitura de' periodi. Obbligatosi alle terze rime sdrucciole, metro assai difficile, dovè giovarsi non di rado di latinismi e di modi vieti: egli però non fu nè il primo ad usare i versi sdruccioli, nè l'inventore dei componimenti misti di prosa e di verso, che al Quadrio non andavano a grado, *siccome un composto per dissomiglianza e contrarietà di parti difforme.*[2] Lo scopo che noi ci siamo prefisso nel dettare quest'opera ci dispensa dal favellare delle poesie latine del Sannazzaro, e principalmente del suo poema *De Partu Virginis.*

Bernardino Baldi non dee essere considerato soltanto come un valente bucolico, ma come uno dei cultori più nobili dell'italico idioma, e come uno scrittore enciclopedico sì celebre, che il Tiraboschi affermò *esserci appena alcuna sorta di scienze e di lettere, a cui egli non si volgesse, e in cui non divenisse eccellente.* Nato egli da nobile famiglia in Urbino a' 6 giugno del 1553, studiò con maraviglioso profitto la logica, le matematiche, la giurisprudenza e dodici lingue. Bramando Don Ferrante Gonzaga signore di Molfetta e di Guastalla di addottrinarsi nelle scienze matematiche, chiamò alla sua corte il Baldi, e lo elesse primo abate della chiesa di Guastalla; nella quale

[1] Vedi le Vite del Sannazzaro scritte da Giambattista Crispo da Gallipoli e da Gianantonio Volpi.

[2] Zeno, Note al Fontanini, tomo I, pag. 429.

carica egli si mostrò così sdegnoso ed inquieto nel sostenere le sue prerogative, che litigò col comune, coi canonici, coi consorzj, col podestà e perfino col principe stesso suo benefattore. Egli visse lungo tempo in Roma sotto la protezione del cardinal Cinzio Aldobrandini divenuto celebre per aver raccolto l'infelice Torquato. Ma venutagli a noia la servitù cortigiana, e rinunziata l'abazia di Guastalla, sembrava che il Baldi volesse tutto dedicarsi agli studj: quando dopo avere altamente biasimato la corte si pose ai servigi del Duca di Urbino, ove terminò di vivere ai 10 ottobre del 1617. Le molte e varie sue opere furono il frutto della sua instancabile applicazione, per cui frammetteva al cibo stesso lo studio, e per ripigliarlo interrompeva alla metà della notte il sonno. Nella poesia italiana egli colse immortali allori, e si crede che ne' versi sciolti principalmente pochi lo pareggino. Le sue egloghe non sono semplici ciancie pastorali; ma nel *Celéo* ossia nell'*Orto* un buon vecchio cultore enumera le dovizie de' cibi pittagorici, ovvero tesse l'elogio della vita frugale; e nella *Madre di famiglia* dà eccellenti precetti intorno alla rurale e domestica economia. Ambì il Baldi la gloria di farsi trovatore di nuovo metro, e nel suo *Lauro*, scherzo giovanile, e nel poema del *Diluvio Universale* diè un saggio di versi di quattordici e di diciotto sillabe; esempio che non fu da altri seguíto. Finalmente egli dettò un poema sulla *Nautica*, che non è degli ultimi fra i didascalici di cui abbonda l'Italia. La poesia però non fu la principale occupazione del Baldi, che coltivò anche con grande impegno le matematiche, e tradusse le *Macchine semoventi* di Erone Alessandrino, la *Belopoeca* di Erone Ctesibio, il *Trattato sugli Scamilli* di Vitruvio; e compose il *Lessico vitruviano* colla *Vita* di questo famoso architetto, le esercitazioni sulla *Meccanica* di Aristotele, e la *Cronaca de' matematici*, la quale non è che il compendio di un'altra assai più vasta opera in due tomi in foglio, che rimase inedita, e che contiene le *Vite* di duecento e più matematici antichi e moderni.[1]

Dopo aver enumerato queste opere, il Tiraboschi aggiunge che molte altre ne compose il Baldi, poetiche, storiche, matematiche, filologiche, che o sono perite, o giacciono ancora

[1] Mazzuchelli, *Scrittori italiani*, tomo II, parte 1, pag. 116. — Affò, *Vita del Baldi*.

inedite, e fanno conoscere chiaramente che il Baldi ha diritto ad essere annoverato tra i più chiari lumi dell'italiana letteratura. Il conte Perticari ne fece conoscere all'Italia una che ottenne subito l'onore della stampa, cioè la *Vita di Guidobaldo I duca d'Urbino*, che per la gravità delle cose narratevi e per l'eccellenza dello scrittore è opera solenne da onorarne non la sola memoria di quel principe e di quel letterato, ma anche l'italica favella; perciocchè è scritta con uno stile piano, lucido, pieno di nervi ad un tempo e di soavità; e l'autore discostandosi dal dire severo e contratto di Sallustio e di Tacito, si avvicina alla copia, anzi alla magnificenza di Livio e del Guicciardini.[1]

Tra le egloghe del Baldi se ne leggono alcune che appartengono alla così detta poesia pescatoria, della quale primo diede qualche esempio Bernardo Tasso, che fu seguíto da Matteo conte di San Martino, da Andrea Calmo veneziano, da G. Cesare Capaccio e da Bernardino Rota, amendue di Napoli. Quest'ultimo che meritò di essere lodato dal Caro e dal Manuzio, fu da alcuni creduto inventore delle poesie pescatorie; ma lo Zeno ha fatto palese la falsità di siffatta opinione. Somigliante alla poesia pescatoria è la marinaresca, di cui pur qualche saggio prima d'ogn'altro diede Bernardo Tasso, e nella quale si esercitarono principalmente i membri dell'Accademia degli Argonauti.[2]

Finalmente Claudio Tolomei volle introdurre una singolare novità nella poesia italiana, riducendone i versi al metro ed all'armonia dei latini. Egli nacque da antica e nobile famiglia sanese verso il 1492; ed ottenuta la laurea dottorale, volle con istrano esempio deporne le insegne. Abbandonata la patria, e trasferitosi a Roma, si pose ai servigi del cardinale Ippolito de'Medici, dal quale fu inviato alla corte di Vienna, ove cadde gravemente infermo. Tornato a Roma, e morto il Cardinale, passò alla corte di Pier Luigi Farnese, da cui non ritrasse grandi vantaggi, come si può dedurre da una sua lettera in cui scrive: *io che vivo di giorno in giorno con grave spesa, mi trovo, come si dice, con le mani piene di mosche.* Dopo la morte del duca Farnese, e dopo avere per qualche

[1] Perticari, *Opere*, edizione di Milano del 1825, pag. 275.
[2] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 3, cap. 5.

tempo qua e là errato, si ridusse alla sua patria, dalla quale fu spedito ambasciatore al Re di Francia, al cui cospetto recitò un' orazione che ancor ci rimane. Tornato in Italia, finì di vivere in Roma verso la fine del 1554, lasciando alcune orazioni, sette libri di lettere, ed altre prose distinte da molta gravità di sentenze. Ma egli s' appigliò ad un altro mezzo per acquistarsi grande celebrità; e fu quello già ricordato di voler, cioè, rendere l'italiana poesia imitatrice della latina, sicchè senza riguardo agli accenti si formassero i versi di spondei e di dattili, come si può scorgere da questo suo distico:

Ecco 'l chiaro rio, pien eccolo d'acque soavi,
Ecco di verdi erbe carca la terra ride.

Leon Battista Alberti avea già tentato siffatta novità, ma non ebbe seguaci; così avvenne anco al Tolomei, il quale non s'accorse che essendo troppo diversa l'indole della lingua, non potea l'armonia dell' una trasfondersi nell'altra.[1]

Cap. VIII.

Niccolò Machiavelli. Sua Vita. Il *Principe*. Intenzioni dell' autore nel comporlo. *Discorsi sulle Deche di Tito Livio. Dialoghi sull'Arte della guerra. Storie fiorentine.* Altre opere. Stile delle medesime. — Altri scrittori di politica. Giovanni Botero. Sua *Ragione di Stato*. — Donato Giannotti. — Paolo Paruta. Suoi *Discorsi politici* e sua *Storia*.

Il numero de' prosatori del secolo decimosesto non è inferiore a quello de' poeti; e tanta è l'eccellenza di alcuni di essi, che il pronunciarne il nome solo basta a rendere loro il più grande encomio. Così addiviene di Niccolò Machiavelli, sulla cui tomba si scrisse: *Non v'ha elogio che pareggi sì gran nome*.[2] Ma questo istesso nome fu sciaguratamente applicato ad una politica iniqua e crudele, chiamata *Machiavellismo*, quantunque il Machiavelli non ne fosse autore, ma semplice spositore; poichè sappiamo che prima che egli la rivelasse nel suo *Principe*, l'avevano già messa in pratica Luigi XI in Francia, Ferdinando il Cattolico in Ispagna ed in Napoli, Alessandro VI ed il duca Valentino, e Lodovico il Moro nell'Italia; onde, come osserva il conte Galeani Napione, il Machiavelli-

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 3, cap. 3.
[2] *Tanto nomini nullum par elogium.*

smo fu anteriore al Machiavelli, e seguì in quest'arte detestabile ciò che succede in tutte le facoltà: prima ne venne la pratica, poi fu ridotta in sistema.[1]

Il Machiavelli ebbe i natali in Firenze ai 3 di maggio del 1469 da Bernardo e da Bartolomea Nelli, che appartenevano a famiglie oneste, anzi illustri, ma non doviziose. Nulla sappiamo dell'educazione di Niccolò; ma credere si dee ch'egli abbia tratto profitto dai grandi lumi che già si erano sparsi in Firenze e nella Toscana tutta. In età di non piu che ventinove anni egli fu preferito fra quattro concorrenti pel posto di cancelliere del Comune, e poscia esercitò gli uffizj di segretario. Nel periodo di quattordici anni e pochi mesi, oltre la corrispondenza epistolare della Repubblica, i registri de' consigli e delle deliberazioni, i rogiti de' pubblici trattati coi principi e cogli Stati stranieri, egli sostenne ventitrè legazioni per affari di gravissimo momento; e quattro volte fu presso al Re di Francia alleato della fiorentina Repubblica, due volte presso l'Imperatore, due alla corte di Roma, tre a Siena, tre a Piombino, indi alla Signoria di Forlì, al duca Valentino, a Gian Paolo Baglione signore di Perugia; e più volte al campo contro i Pisani ed in Pisa medesima in occasione del Concilio e per erigervi la cittadella, e finalmente in varie parti del dominio per arruolar truppe e per altre importanti bisogne dello Stato. Difficile riesce il giudicare qual fosse in lui maggiore, o la capacità, o lo zelo per la patria, di cui egli avrebbe salvato la libertà, se i suoi concittadini fossero stati più concordi, ed i tempi meno torbidi e disperati. Ciò nulla di meno egli tentò d'impedirne la rovina; e veggendo che uno de' principali difetti della vacillante Repubblica era quello di far uso dell'armi mercenarie che ingoiavano le sostanze dello Stato senza abbracciarne gl'interessi, stabilì le milizie nazionali. Ma il furor delle parti ond'era Firenze agitata, l'imbecillità del gonfaloniere perpetuo Piero Soderini, la declinazione della potenza francese nell'Italia, lo sdegno degl'Imperiali, degli Spagnuoli, e principalmente di Giulio II che voleva vendicarsi del ricetto dato dai Fiorentini al Concilio di Pisa, furono causa che Firenze curvasse di nuovo la cervice sotto il giogo de'Medici. Il

[1] *Elogio di Giovanni Botero*. Annotazione 12, tra i *Piemontesi illustri*, tomo I.

Soderini si dovette ritirare, ed il Machiavelli segretario della Repubblica fu involto nell'infortunio del Gonfaloniere, e privo d'ogni uffizio ebbe il divieto di por piede nel palazzo de' Signori. Una siffatta sciagura di Niccolò fu molto minore di quella che lo gittò nel fondo della miseria, allorquando accusato di complicità nella congiura contro il cardinale de' Medici, che fu poi Leone X, soffrì perfino la prigionia e la tortura; e scampò dappoi dall'estremo pericolo per la generosità di quel Pontefice, che funestar non volle l'allegrezza del suo inalzamento. La grande anima del Machiavelli non piegando sotto il peso di tante sventure, trovò un conforto nello studio e nelle lettere; e se non gli venne conceduto di servir più oltre la sua patria col ministero, volle esserle giovevole almeno cogli scritti, e dettò i *Discorsi sulle Deche*, i *Dialoghi sull'Arte della guerra*, e le *Storie fiorentine*. I Medici però conoscendo il profondissimo suo ingegno politico, se ne valsero in molte importanti occasioni, e noti sono i Consulti politici da lui scritti per Leone X, ed i servigi ch'egli prestò a Clemente VII, che lo mandò a Carpi al Capitolo de' Frati Minori, e lo deputò ad assistere alla visita per fortificare la città. Francesco Guicciardini, grande amico di Niccolò, rise dell'incarico affidatogli di assistere ad un capitolo di Monaci, e gli scrisse in questa sentenza: « Quando leggo i vostri titoli di orator di Repubblica a' Frati, e considero con quali re, duchi e principi voi avete altre volte negoziato, mi ricordo di Lisandro, a cui dopo tante vittorie e trofei fu data la cura di distribuire la carne a que' medesimi soldati a' quali gloriosamente avea comandato. » Ed il Machiavelli gli fece quest'arguta risposta: « Circa alle storie e repubblica de' Zoccoli io credo in questa venuta non aver perduto nulla, poichè ho inteso molte costituzioni e ordini loro che hanno del buono in modo che io credo potermene valere a qualche proposito, massime nelle comparazioni. » L'ultimo pubblico uffizio adempito dal Machiavelli fu nell'esercito della Lega contro Carlo V: tornato a Firenze ed assalito da fiere doglie di ventre, morì ai 22 di giugno del 1527 in età d'anni cinquantotto. Una lettera scritta dal suo figliuolo Pietro smentisce le ingiuriose fole inventate per dipingere il Machiavelli come irreligioso. « Non posso far di meno di piangere in dovervi dire, come è morto il dì 22 di questo mese Niccolò nostro padre di

dolori di ventre, cagionati da un medicamento preso il dì 20. Lasciossi confessare le sue peccata da Frate Matteo, che gli ha tenuto compagnia fino a morte. Il padre nostro ci ha lasciato in somma povertà, come sapete. » Dalla moglie Marietta de' Corsini il Machiavelli ebbe cinque figliuoli; e bisogna dire che essa fosse una borbottona ed inquieta, se è vero che egli abbia composto la novella di Belfagor per rappresentarne il carattere. Egli fu di comune statura, di temperamento gracile anzichè no, e soggetto a frequenti incomodi di stomaco; d'aspetto lieto e vivace, e molto arguto nei motti e nelle risposte. Essendogli annunciata la morte di Pier Soderini, così acutamente ne proverbiò la dappocaggine:

La notte che morì Pier Soderini,
L'alma n'andò dell'inferno alla bocca;
E Pluto la gridò: — Anima sciocca,
Che inferno? va' nel limbo de' bambini.

Le sue reliquie giacquero ignote ed indistinte per due secoli e mezzo, finchè sotto gli auspicj di un principe filosofo gli si eresse un sontuoso monumento in Santa Croce, che rammenta a Firenze la gloria di aver partorito e posseduto un uomo da destare invidia nella dotta Grecia e nella trionfante Roma.[1]

Il libro del *Principe* ha suscitato gravi contese fra i dotti, ed è stato causa che si menasse il gran romore addosso al Machiavelli, perchè abbia voluto spiegarvi un sistema d'empietà e di tirannide. Ma se i detrattori di lui avessero confrontato quest'opera colle altre del Segretario fiorentino, anzi se avessero confrontato il *Principe* col *Principe* medesimo, avrebbero conosciuto l'intimo divisamento dell'autore nel comporlo. Nei *Discorsi* e nelle *Storie* egli fa l'elogio dei principi benefici e virtuosi; dipinge con neri colori la tirannide del Duca d'Atene, le violenze e la corruzione del governo di Firenze ed il tradimento di Ferrando re di Napoli nell'uccisione di Jacopo Piccinino; e nei *Decennali* tratta colla più grande severità l'infame duca Valentino, che male a proposito fu supposto l'eroe del libro del *Principe*. In quest'opera medesima sono sparse qua e là di molte belle sentenze dettate da una sana politica;

[1] Ho desunto le notizie biografiche del Machiavelli dalla *Vita* premessa alle sue opere nell'edizione di Firenze del 1782.

ed il cap. XVIII incomincia con queste memorande parole: *Quanto sia laudabile in un principe mantenere la fede e vivere con integrità e non con astuzia, ciascuno lo intende.* E nel cap. VIII dopo aver parlato di quelli che per scelleratezza sono pervenuti al principato, esclude dalla schiera degli eccellentissimi uomini Agatocle *per la sua efferata crudeltà e le infinite scelleratezze;* e dice che *l'ammazzare i cittadini, tradire gli amici, essere senza fede, senza pietà, senza religione, possono fare acquistare imperio, ma non gloria.* Come mai si può spiegare una siffatta contradizione? Perchè dipingere da una parte un immanissimo tiranno nel suo *Principe*, e coprirlo dall'altra d'eterna ignominia col mostrar le vere arti del regnare? La ragione ne è semplice e naturale: ai tempi del Machiavelli i varj reggitori dell'Italia facean uso di una crudele, perfida e tirannica politica, e ad essi eran giuoco i tradimenti e l'oppressione de' popoli; onde l'autore del *Principe* per renderli infami nella memoria de' posteri narrò quello che essi faceano, non già quello che avrebber dovuto fare; e di questo suo intendimento avvertì il leggitore nel cap. XV, ove dice: *sendo l'intento mio scrivere cosa utile a chi l'intende, mi è parso più conveniente l'andare dietro alla verità effettuale della cosa, che all'immaginazione di essa.* Ed in ciò egli ha adoperato come Aristotile, Tacito e San Tommaso, il quale nel commento alla *Politica* del greco filosofo ha riferito molte massime simiglianti a quelle del Segretario fiorentino, ove si tratta della maniera di mantenersi nella tirannide.[1]

Altri hanno supposto che il Machiavelli, assai caldo partigiano del governo popolare, volesse tendere un laccio ai Medici, insinuando ad uno di essi gli abbominevoli precetti della tirannide, onde o renderli odiosi all'universale, o confortarli ad un tentativo nel quale dovessero rovinare.

Il proporre a Lorenzo de' Medici duca di Urbino di farsi signore di tutta l'Italia, era lo stesso che concitare contro di lui tutti i popoli e tutti i governi. Essendo egli pertanto di animo repubblicano, e della grandezza de' Medici internamente nemico, può aver avuto ricorso a questo stratagemma per ultima difesa della moribonda libertà della patria; come sembra

[1] Vedi il citato *Commento*, lezione 11 e 12 sopra il libro 5.

aver usato dello stesso artificio nel proporre a Leone X la riforma dello Stato di Firenze, ove sembrando di dare tutta l'autorità ai Medici asconde il fondamento di uno Stato libero.[1] Finalmente è pur d'uopo udire lo stesso Machiavelli che in una lettera confidenziale a Francesco Vettori rende conto della solitaria sua vita, de'suoi studj e delle sue intenzioni nello scrivere il libro del *Principe*. « Venuta la sera, mi ritorno a casa, ed entro nel mio scrittojo, ed in sull'uscio mi spoglio quella veste contadina piena di fango e di loto, e mi metto panni reali e curiali, e rivestito condecentemente entro nelle antiche corti degli antichi uomini, dove da loro ricevuto amorevolmente mi pasco di quel cibo che *solum* è mio, e che io nacqui per lui; dove io non mi vergogno parlare con loro, e domandare della ragione delle loro azioni; e quelli per loro umanità mi rispondono; e non sento per quattro ore di tempo alcuna noja, sdimentico ogni affanno, non temo la povertà, non mi sbigottisce la morte; tutto mi trasferisco in loro. E perchè Dante[2] dice... *che non fa scienza, senza lo ritenere, avere inteso*, io ho notato quello di che per la loro conversazione ho fatto capitale, e composto un opuscolo *De Principatibus*, dove io mi profondo quanto io posso nelle cogitazioni di questo subietto, disputando che cosa è principato, di quali spezie sono, come e'si acquistano, come e'si mantengono, perchè e'si perdono; e se vi piacque mai alcun mio ghiribizzo, questo non vi dovrebbe dispiacere, e ad un principe, e massime ad un principe nuovo dovrebbe essere accetto; però io lo indirizzo alla Magnificenza di Giuliano. Filippo Casavecchia l'ha visto; vi potrà ragguagliare della cosa in sè, e de'ragionamenti ho avuti seco, ancorchè tuttavolta io lo ingrasso e ripulisco... Ho ragionato con Filippo di questo mio opuscolo, se gli era bene darlo, o non lo dare; e se gli è ben darlo, se gli era bene che io lo portassi, o che io ve lo mandassi. Il non lo dare mi faceva dubitare che da Giuliano non fussi, non che altro, letto, e che questo Ardinghelli si facessi onore di quest'ultima mia fatica. Il darlo mi faceva la necessità che mi caccia, perchè io mi logoro, e lungo tempo non posso stare così, che io non diventi per po-

[1] Prefazione alle *Opere* del Machiavelli, edizione del 1782.
[2] *Paradiso*, canto V, verso 41.

vertà contennendo. Appresso, il desiderio avrei che questi signori Medici mi cominciassino adoperare, se dovessino cominciare a farmi voltolare un sasso; perchè se io poi non me li guadagnassi, io mi dorrei di me; e per questa cosa, quando la fussi letta, si vedrebbe che quindici anni che io sono stato a studio dell'arte dello Stato, non gli ho nè dormiti, nè giuocati; e dovrebbe ciascuno aver caro servirsi d'uno che alle spese di altri fussi pieno di esperienza. »[1]

Il *Principe*, che fu dedicato a Lorenzo duca di Urbino, rendette il Machiavelli esoso all'universale, che non indagò il vero scopo ch'egli si era prefisso in quest'opera. « La cagione dell'odio, il quale gli era universalmente portato grandissimo (dice il Varchi), fu, oltra l'essere egli licenzioso della lingua e di vita non molto onesta e al grado suo disdicevole, quell'opera ch'egli compose e intitolò il *Principe*, ed a Lorenzo di Piero di Lorenzo, acciocchè egli signore assoluto di Firenze si facesse, indirizzò; nella quale opera (empia veramente e da dover essere non solo biasimata, ma spenta, come cercò di fare egli stesso dopo il rivolgimento dello Stato, non essendo ancora stampata) pareva a'ricchi che egli di tor la roba insegnasse, e a'poveri l'onore, e agli uni e agli altri la libertà. »[2] Ciò non pertanto il libro del *Principe* si diffuse con maravigliosa rapidità, e fu letto da tutti con grande avidità. Si dice che l'imperatore Carlo V lo avesse sempre tra le mani; un Giornale di Francia narra che fu trovato indosso ad Enrico III e IV, ed altri scrittori affermano che Sisto V lo avea in sì gran pregio, che di sua propria mano ne fece un estratto; ma un principe non meno famoso dei mentovati, il gran Federico re di Prussia, quantunque abbia talvolta seguiti i precetti del Machiavelli nelle sue operazioni, ne ha confutate le dottrine nel suo Anti-Machiavelli. « Il *Principe*, dice egli, è in fatto di morale ciò che l'opera dello Spinosa è in materia di fede. Spinosa scavava le fondamenta della fede, e non tendeva a meno che a rovesciare l'edificio della religione: il Machiavelli corruppe la politica, ed imprese a distruggere i precetti della sana morale. Gli errori dell'uno non erano che errori di speculazio-

[1] Vedi questa lettera a Francesco Vettori nel vol. XI, pag. 114 e seg., Italia (Pisa), 1819.

[2] Varchi, *Storie fiorentine*, libro 4.

ne, quelli dell'altro riguardavano la pratica. » Tutte le altre opere del Segretario fiorentino però ci chiariscono che una sì scellerata politica non avea fatto nido nel suo cuore, e che egli in realtà ben altramente la pensava.

I *Discorsi sulle Deche* di Tito Livio mostrano la profondità dei pensamenti del Machiavelli, e sono più conformi ad una sana politica; giacchè in essi afferma che *detestabile è la fraude in ogni azione;* che *debbe ogni uomo volere piuttosto vivere privato che re con rovina degli uomini;* [1] e nel cap. X del lib. I, con intimo sentimento di persuasione segna ai reggitori la via della virtù, e scopre tutto l'orrore di quella delle scelleratezze e del vizio; e nel XII fa il principal fondamento della sua politica la religione, e fra tutte dà il vanto alla cristiana; e conchiude che essa osservata è il sostegno dei governi, e trascurata è il preludio sicuro di loro rovina. Ed immensa e sceltissima è l'erudizione con cui conferma le sue sentenze, e mirabile è la profondità e la franchezza con cui segue i passi della romana politica. Talora egli cammina sulle orme dell'eloquente suo maestro Livio, e talora si solleva alla robustezza di Tacito.

Negli orti di Cosimo Rucellai si raunavano molti giovani letterati, infra' quali praticava continuamente il Machiavelli. Solevan essi esercitarsi nelle storie, e sopra di esse ed a loro istanza compose Niccolò i *Dialoghi dell'Arte della guerra*, non che gli accennati *Discorsi* sopra T. Livio.[2] In que' *Dialoghi* egli mostrò una cognizione della scienza militare non solo maravigliosa per un uomo di toga, ma straordinaria anche per un vecchio capitano. Egli venne istruito dagli antichi Romani che furono al certo i più eccellenti maestri nell'arte della guerra; e si prefisse di far valere i vantaggi dell'infanteria in un tempo in cui essa era generalmente dispregiata. Si affermò rettamente che a' suoi precetti si dee il risorgimento della buona tattica, e la perfezione a cui giunse dappoi l'arte militare. E ciò fu evidentemente dimostrato in alcune *Lettere militari* dal conte Algarotti, il quale nell'indirizzarle al principe Enrico di Prussia fece con molta erudizione e con istudiosa diligenza risaltar mirabilmente la scienza militare del Segretario fiorentino. Lo stesso Re di Prussia nel suo poema *Della Guerra* vestì con ele-

[1] *Discorsi*, libro 3, cap. 40; libro 1, cap. 24.
[2] Nerli, *Commenti*, libro 7.

ganti versi molti precetti di questo scrittore, e li pose in pratica nella direzione degli eserciti.

Nelle *Storie fiorentine* egli riuscì mirabilmente, per quello che riguarda il disegno e la condotta, a rassomigliarsi più che ad ogni altro a Tucidide. Il primo libro in cui si dà un sunto dei più grandi avvenimenti che scossero e rovesciarono il Romano Impero, della fondazione degli Stati che sursero sulle rovine di esso, e delle rivoluzioni cui andò soggetta l'Italia prima di giungere a quello stato in cui si trovava a' tempi dell'autore, suppone un'immensa e profonda notizia delle storie dei secoli di mezzo. Tanta è la maestria colla quale in questo libro egli tratta quei vasti ed intralciati argomenti, che in un'edizione delle *Storie* fatta nel 1610 venne ad esse dato il seguente titolo: *Storie fiorentine, nelle quali si racconta il passaggio e la mutazione dei popoli settentrionali, rovina dell'Imperio Romano, principio de' Pontefici, origine e fatti dei Fiorentini*. Colla stessa concisione e brevità sono composti i *Ritratti delle cose della Francia e della Magna*, il *Discorso sopra l'Imperatore e la Natura de' Francesi* ed il *Sommario della città di Lucca*. Queste opere sono il frutto delle osservazioni fatte dall'autore nelle sue legazioni specialmente, e distese per servigio e per utile della Repubblica. Se in questi scritti e principalmente nelle *Legazioni*, fra le quali importantissima è quella al duca Valentino, non havvi una perfetta eleganza, vi si scorge però l'accuratezza e la capacità di un abile ministro. La *Vita di Castruccio Castracani* è romanzesca, ed in essa pochi fatti storici servono di fondamento ad un'opera che il Machiavelli si è dilettato di comporre per istruire un gran capitano; nel che egli seguì l'esempio di Senofonte. Le *Legazioni* finalmente sono un solenne monumento della destrezza del Machiavelli nel maneggio de' più scabrosi affari. Vi si scorge un sommo zelo per gl' interessi della sua patria, una facilità poco comune nel rappresentare e nel conoscere sotto il loro vero aspetto gli affari, una maniera efficace per insinuarsi, un'attenzione singolare nello studiar le persone colle quali trattava, e nel penetrare le loro occulte mire ed intenzioni. Da simile operetta, dice il Fossi, si può meglio che da qualunque altro suo scritto elaborato e finito ricavare il vero spirito, carattere e abilità del Segretario, vedendovisi dappertutto, oltre la naturalezza dello stile,

certa profondità di pensare, accompagnata da giuste riflessioni, secondo l'occorrenza degli affari, che qualificano l'uomo grande anche senza studio e senza artifizio.[1]

Nè solo il Machiavelli è il primo degli antichi e de' moderni nella scienza del governo, ma dee essere considerato anche come grande letterato. Noi lo abbiam veduto calzare il socco con felicissimo successo, ora lo miriamo riuscire egregiamente nella seria e giocosa poesia. L'*Asino d'oro* ed i *Capitoli* sono ripieni d'infinite bellezze d'immaginazione, e ridondano di gravi sentenze morali espresse talvolta coi nervi danteschi. Lo stile tanto delle sue prose quanto de' suoi versi è semplice, robusto ed elegante in guisa, che alcuni non dubitarono di paragonarlo a quello del Boccaccio, da'cui difetti va scevro. il Salviati alzò il grido contro di questa proposizione, che parve empia a lui, che idolatrava il Certaldese. « Quasi senza risa, dice egli, non si possono udir coloro i quali lo stile e la favella di chi spezialmente scrisse le nostre storie e gli ammaestramenti dell'arte del guerreggiare, con la favella e con lo stile di quest'opera (cioè del *Decamerone*) recar sogliono in paragone. conciossiacosachè il Boccaccio sia tutto candidezza, tutto fiore, tutto dolcezza, tutto osservanza, tutto orrevolezza, tutto splendore; e nello Storico non abbia pur vestigio d'alcuna di queste cose, come colui che, oltre che nacque in mal secolo (cioè nel XV), rivolse tutto il suo studio ad altre virtù: ciò furono la chiarezza, l'efficacia e la brevità; nelle quali riuscì singolare e ammirabile in tanto, che nella prima a Cesare e nell'ultime a Tacito si può paragonare. Nel rimanente egli scrisse del tutto, senza punto sforzarsi, nella favella che correva nel tempo suo; nè volle prendersi alcuna cura di scelta di parole, che all'una delle tre cose che egli avea per oggetto non gli spianasse principalmente il cammino. »[2] Co'quali concetti il

[1] Citata Prefazione all'edizione fiorentina del 1782.

[2] Ci sembra opportuno aggiungere qui il giudizio che Ugo Foscolo pronunzia intorno agli scritti del Machiavelli: « Niuno scrisse in Italia mai nè con più forza, nè con più evidenza, nè con più brevità del Machiavelli. Il significato d'ogni suo vocabolo par che partecipi della profondità della sua mente, e le sue frasi hanno la connessione rapida, splendida; stringente della sua logica. Inoltre aveva cuore caldo e di delicate e di generose passioni; e per quanto lo neghino molti anche a' dì nostri, ci concederanno di dire che o essi non hanno cuore che risponda a quelle passioni, o non lo leggono in originale, o se pure lo leggono,

Salviati viene a largire la più grande e sincera lode al Machiavelli senza pur volerlo; giacchè se è vero che il merito principale di uno scrittore consista nel rendersi facilmente intelligibile, nell'esporre con forza i proprj pensieri, sicchè facciano profonda impressione in chi legge, e nel dir molto in poco, sarà altresì vero che il Salviati, lodando lo scrivere del Machiavelli di chiarezza, d'efficacia e di brevità, viene in tal guisa a concedergli tutto ciò che forma le principali doti dello scrivere.[1]

Finalmente è d'uopo notare un fenomeno singolare intorno alle opere del Machiavelli, ed è che esse corsero gran tempo nelle mani di tutti, lette, approvate e stampate in più luoghi, senzachè alcuno pensasse, non che osasse dirne male; anzi le *Storie fiorentine*, in cui spesso si parla male della grande ambizione de' Papi, e si rileva la cattiva loro politica, sono dedicate al *santissimo e beatissimo padre Clemente VII*, il quale gli avea commesso di scrivere le cose fatte dal popolo fiorentino, e particolarmente imposto che nel parlare de' suoi maggiori si vedesse che egli fosse *da ogni adulazione liscosto*.[2] Primo fu il cardinal Polo che si dichiarò contro il Machiavelli, e principalmente contro il libro del *Principe*. Dietro al Polo sorsero più altri; e prima da Paolo IV e poi dal Concilio di Trento, gli anni 1557 e 1564, furono proibite tutte le sue opere. Si faticò intorno alla loro revisione, e si corressero tutte da due suoi nipoti, e a Roma si mandarono le correzioni: ma nulla si conchiuse; perchè, come narra Giuliano de' Ricci, *nello stringere*

non sanno tanto della lingua italiana da sentirne tutte le proprietà; e quest'ultima opinione a noi pare la più verosimile. Nè lo stile del Machiavelli nè di alcuna di quella età, nè alcuno de' Romani e de' Greci hanno quella tinta sentimentale degli scrittori moderni; — ma spesso è artefatta. Invece, chi sente naturalmente e sa scrivere, infonde in modo impercettibile un calore perpetuo ne' suoi lettori. Ma bisognano lettori che sappiano leggere, che siano tutti a sentire, e che non sieno educati ad affettare di sentir troppo. L'unico difetto della lingua e dello stile del Machiavelli deriva dalla barbarie in cui trovò il suo dialetto materno. Ben ci si studiò di dargli tutta la dignità che Sallustio, Cesare e Tacito avevano dato al latino, ma si studiò ad un tempo, e con molta saviezza, di non dismetterare la lingua italiana e il dialetto fiorentino; onde talvolta, per preservarne alcune peculiarità, cadde qua e là in certi sgrammaticamenti, che offendono appunto perchè potevano facilmente evitarsi. » *Prose letterarie*, vol. IV, pag. 257. Firenze, F. Le Monnier. (*Nota dell'Edit.*)

[1] Parini, *Principj di Belle Lettere*, cap. 5.

[2] Dedicatoria premessa alle *Storie*.

il negozio volevano quelli signori che si ristampassero sotto altro nome, al che si diede passata. Il Possevino menò un gran romore addosso al Machiavelli, ed il Padre Lucchesini stampò con illustre petulanza un opuscolo intitolato *Sciocchezze scoperte nelle opere del Machiavelli dal Padre Lucchesini.* I libraj punirono una tale tracotanza del Frate di giudicare sciocco il Machiavelli, scrivendo sulla costola del libro per abbreviatura: *Sciocchezze del Lucchesini.* Altri nemici del Machiavelli, fondandosi sulla testimonianza del Giovio, affermarono che egli era del tutto ignorante non solo della lingua greca, ma anco della latina. A provare che essi mentono per la gola basterebbero la traduzione dell'*Andria* di Terenzio fatta con tanta precisione ed eleganza, alcune sue lettere latine, il poemetto dell'*Asino d'oro* ricavato da Luciano, da Apulejo e da Omero, un intiero epigramma greco di Posidippo sulla statua dell'Occasione tradotto in quel capitolo, cui chiamò dell'*Occasione.* Ma noi domanderemo invece come ha potuto il Segretario fiorentino giovarsi della letteratura dei Greci e dei Latini con tanta aggiustatezza e profondità senza conoscer jota delle loro lingue, in un tempo principalmente in cui erano sì scarse le versioni italiane? Nè giova il dire che Marcello Adriani gli andava somministrando que' passi che egli poi destramente incastrava nella sua opera; giacchè il Machiavelli non è già un semplice compilatore che accozzi insieme i fatti e i detti raccolti dagli antichi, ma è, come osserva l'Algarotti, uno scrittore giudizioso ed esatto che esamina, confronta e calcola ogni circostanza de' fatti, e le loro ragioni e le lor conseguenze, il che da un semplice raccoglitore non può sperarsi.[1]

L'Italia ebbe un altro politico in Giovanni Botero piemontese, che uscito dal chiostro gesuitico in cui si era ritirato, divenne segretario di San Carlo arcivescovo di Milano, e continuò a servire l'illustre nipote di lui il cardinal Federico Bor-

[1] Della citata *Biblioteca nazionale* edita in Firenze da F. Le Monnier fanno parte tre volumi di opere del Machiavelli, cioè: Le *Istorie fiorentine* diligentemente riscontrate sulle migliori edizioni; con alcuni cenni intorno alla vita dell'Autore, scritti da Gio.-Batt. Niccolini; — Il *Principe* e i *Discorsi sopra la prima Deca di Tito Livio,* con le *Considerazioni* premesse al libro del *Principe* dal prof. Andrea Zambelli; — Le *Opere minori,* rivedute sulle migliori edizioni; con note filologiche e critiche, ed un Avvertimento preliminare di F. L. Polidori. (*Nota dell' Edit.*)

romeo. Dopo aver lungamente peregrinato, fu eletto dal duca di Savoia Carlo Emanuele precettore de'suoi figliuoli, e morì in Torino nell'anno 1617.[1] Celebre è la sua opera della *Ragione di Stato*, che dal conte Napione è sollevata al di sopra dello stesso *Spirito delle leggi* del Montesquieu. In essa il Botero considera l'uomo quale dovrebbe essere; ed in questa ipotesi, dice il Corniani, non è difficile al letterato, conoscitore della morale e della religione, l'immaginare sistemi perfetti e in conseguenza bellissimi di società.[2] Ove però questo scrittore discende a parlare delle pene, si accosta molto alle dottrine dei moderni intorno al codice criminale; giacchè vuole che rara sia la pena di morte, perchè la frequenza di essa ne diminuisce l'orrore e spoglia di mansuetudine gli spettatori. Raccomanda altresì di unire la pena corporale all'infamia; altrimenti si rendono gli uomini simili alle fiere che non possono essere rattenute che dalla forza e dal timore. Finalmente egli ha manifestato opinioni del pari ardite che giuste parlando della ricchezza nazionale, oggetto del tutto nuovo pel secolo in cui scriveva.

Donato Giannotti, contemporaneo del Machiavelli, anzi a lui succeduto nella carica di segretario, ottenne una grande celebrità coll'aver primo esaminato assai bene il governo di Venezia, ove si era ritirato dopo essere stato bandito dalla sua patria.[3] Egli paragonò il veneto governo ad una piramide di cui il gran Consiglio formava la base, quello de' Pregadi ed il Collegio il mezzo, ed il Doge la cima. Fece l'analisi anche del suo governo patrio, e scrisse quattro libri della *Repubblica fiorentina*, che meno forte o men felice di quella di Venezia per trionfare delle intestine discordie e delle esterne guerre, fu da esse distrutta. Esiliato il Giannotti per la seconda volta dalla sua patria, quando Firenze ricadde sotto il dominio de' Medici, avea sperato che essa non soffrirebbe per lunga pezza il novello servaggio. Si propose dunque di dimostrare nel mentovato libro le vere cause per le quali i governi stabiliti in Firenze dopo il 1494 erano stati distrutti, e di persuadere a'suoi concittadini ad anteporre un governo che egli credeva più conveniente e più durevole. Ma a malgrado de'suoi voti e delle

[1] Mazzuchelli, art. *Botero*. — Conte Napione, *Piemontesi illustri*, tomo I.
[2] Corniani, *Opera citata*, tomo VI, art. 55.
[3] *Della Repubblica e Magistr. di Venezia, ragionamento*. Roma, 1540.

sue speranze egli non fe ritorno alla sua patria, e la sua patria non ricuperò la libertà.[1]

La celebrità del Botero e del Giannotti fu eclissata da quella di Paolo Paruta nato da nobile famiglia in Venezia nel 1540, e succeduto nel 1579 a Luigi Contarini nell'onorevole incarico di storiografo della Repubblica. Alcuni pretendono che i suoi *Discorsi politici* possano di pari passo camminare con quelli sulle Deche di Tito Livio del Machiavelli, e che il Montesquieu ne abbia tratto grande profitto nelle sue *Considerazioni sopra le cause dell'ingrandimento e della decadenza dei Romani*. Senza istituire un paragone fra il Politico di Firenze e quello di Venezia, noi ce ne staremo paghi al dire che profondissimi sono i pensamenti del Paruta sul nascere, sul crescere, sull'ingrandirsi, sul decadere e sul precipitare che fecero prima la Repubblica e poscia l'Impero di Roma; e che singolare, anzi unico in questo genere è il Discorso V, in cui si ricerca *se le forze delle Leghe siano ben atte al far grandi imprese*. Nè con minore profondità egli scrisse la *Storia di Venezia*, che si stende dal 1513 al 1551, con tre altri libri aggiuntivi della *Guerra di Cipro* dal 1570 al 1572. Egli avea cominciato a scriverla in lingua latina, e si era prefisso d'imitare Sallustio; ma per buona ventura dell'italica favella cangiò pensiero. La sua *Storia* è una delle migliori che possa vantar Venezia, sia che si abbia riguardo all'esattezza con cui è scritta, od alla gravità dello stile, od alle profonde riflessioni politiche che l'autore inserisce ne' racconti. È ammirabile, dice il Foscarini, l'accortezza colla quale egli instilla nell'intiero corpo della narrazione gli ammaestramenti civili, provenienti da un ricco fondo di dottrina, in quella parte che risguarda i costumi degli uomini e dei governi. Fu però allora che si conobbe più chiaro che mai, potersi nelle storie maneggiar la vera e sana ragione di Stato, senza offendere nè la verità nè la religione.[2]

[1] Giannotti, tomo VIII, cap. 52, nota 31. — *Le Opere politiche e letterarie* di Donato Giannotti, collezionate ed manoscritti e annotate da F. L. Polidori, e precedute da un Discorso di Atto Vannucci, formano due volumi della *Biblioteca Nazionale*, edita ora in Firenze da F. Le Monnier. (*Nota dell' Edit.*)

[2] Foscarini, *Della Letteratura veneziana*, pag. 237. — La *Biblioteca Nazionale* summentovata contiene in due volumi le *Opere politiche* del Paruta, ordinate e annotate da C. Monzani che vi ha pure premesso un Discorso intorno alla vita ed alle opere dell'Autore. (*Nota dell' Edit.*)

Cap. IX.

Notizie intorno alla vita di Francesco Guicciardini. Sua *Storia d'Italia*. — Paolo Giovio. Sue *Storie* e suoi *Elogi*. — Storici di Firenze. Jacopo Nardi. Filippo Nerli. Bernardo Segni. Benedetto Varchi. — *Discorsi* di Vincenzo Borghini sulle antichità di Firenze. — *Storie fiorentine* di Scipione Ammirato. — *Annali di Genova* del Bonfadio. — *Storie* di Pier Francesco Giambullari e di Giambattista Adriani. — Bernardo Davanzati. Sua versione di Tacito. *Scisma d'Inghilterra* ed altre opere. — *Storia dell'Indie* del P. Maffei tradotta dal Serdonati. — Camillo Porzio.

Francesco Guicciardini, celebre giureconsulto, profondo politico e famosissimo storico, nacque in Firenze ai 6 di marzo del 1482 da Piero e da Simona Gianfigliazzi che appartenevano a due illustri famiglie. Appresi gli elementi delle lettere, si rivolse allo studio delle leggi, e vi si applicò con tanto successo, prima in Ferrara e poscia in Padova, che la Signoria di Firenze lo elesse a leggere in patria l'*Instituta*, quantunque egli non avesse che ventitrè anni. Ma o che fosse più inclinato al maneggio degli affari, o che mal soffrisse il tedio dell'insegnare altrui, o che si ripromettesse maggior fama dalle cure forensi, si applicò tutto all'avvocatura, in cui quanto egli valesse, lo dimostrano i suoi dottissimi *Consulti legali* che si conservano in parte manoscritti nella libreria Strozzi. Acquistatasi in siffatto modo gran fama di uomo destro nel maneggiare affari, fu dalla Signoria di Firenze mandato nel 1512 ambasciatore alla corte di Ferdinando re d'Aragona, ove per ben due anni si diportò con tale prudenza, che fu presentato di larghi doni da quel monarca, e ricevuto con grandi dimostrazioni d'onore e di gradimento da chi reggeva Firenze, quando ad essa fece ritorno. Inviato dalla Signoria a Cortona per ricevere il pontefice Leone X, seppe sì accortamente cattivarsi la sua benevolenza, che questi lo invitò a portarsi a Roma, indi lo creò governatore di Modena e di Reggio, poscia di Parma. Lo stesso conto fece del Guicciardini Clemente VII; anzi nel 1523 lo dichiarò governatore della Romagna con somma potestà sopra un vastissimo tratto di paese; e nella guerra che impresa a sostenere contro Carlo V, il creò luogotenente generale dell'esercito pontificio con illimitata autorità. Che se l'esito di quella campagna fu infelice, non se ne dee incolpare il Guicciardini, ma bensì il mal talento del Duca d'Urbino, la morte del famoso

Giovanni de' Medici, ed altre circostanze menzionate dagli storici di que' tempi. Dopo l'orrendo sacco di Roma e la prigionia del Pontefice, essendo terminate le ostilità, il Guicciardini fu eletto governatore di Bologna, e laudevolmente sostenne questa dignità fino alla morte di Clemente VII seguita nel settembre del 1534. Salito sulla cattedra di San Pietro Paolo III, o che il Guicciardini credesse più espediente e più utile alle cose sue di tutto sacrificarsi ai servigi del duca Alessandro de' Medici, o che fosse disgustato della corte di Roma, cui servito avea per diciotto anni, o qualunque altro motivo a ciò lo determinasse, depose il governo di Bologna, e se ne tornò alla sua Firenze, ove ebbe l'onorevole incarico di riordinare lo Stato. Egli era per genio affezionatissimo alla famiglia de' Medici, e per naturale inclinazione non amava punto il governo popolare; onde contro de' cittadini che n'eran parziali si dimostrò più del dovere trasportato e severo, ed istituì un governo ben diverso da quello con cui prima si reggeva Firenze; e soppresso il supremo uffizio del Gonfalonierato, ed istituito il Consiglio de' Quarantotto o Senato fiorentino, fu eletto membro di questa suprema magistratura. L'unico personaggio che avesse potere sull'indisciplinato duca Alessandro, fu il Guicciardini, che con lui se ne andò a Napoli, allorchè quel principe vi si trasferì per giustificarsi al cospetto di Carlo V. Quest'Imperatore aveva in grandissima estimazione il Guicciardini, e conosciutolo in Bologna allorquando ne era governatore, lo volle sempre al fianco quando fece nel 1536 il suo magnifico ingresso in Firenze.[1]

Dopo la tragica morte del duca Alessandro, il Guicciardini si adoperò a tutt'uomo per fargli succedere Cosimo, come in fatto avvenne; e se dobbiamo credere al Varchi, egli si condusse in tal guisa, perchè sperava che questo principe attendesse a darsi bel tempo, e s'occupasse tutto ne' piaceri, ora del cacciare, ora dell'uccellare ed ora del pescare, delle quali cose sommamente si dilettava; mentre egli con pochi altri a governare avrebbe inteso, e *pepparsi*, come s'usava dire, *e succiarsi lo Stato;* imperò egli non avea voluto che Cosimo assumesse il titolo di Duca. Ma i volgari dissero argu-

[1] Notizie riguardanti le azioni del Guicciardini, premesse all'edizione di Friburgo e a quella di Pisa pubblicata dal professore Giovanni Rosini.

tamente: *che un conto faceva il ghiotto e un altro il taverniere*; giacchè Cosimo diventato capo di Firenze si resse da sè medesimo e con tanta prudenza, che fu chi disse: *Dio insieme col principato avergli conceduto ancora il sapere.*[1] Il Guicciardini pertanto non ebbe nel governo quella parte che si riprometteva, quantunque il Duca lo interrogasse negli affari più importanti, e facesse le viste di tenerlo in gran conto. Fosse adunque dispiacere di non vedersi considerato quanto bramava, o fosse piuttosto vaghezza, dettatagli dall'amore della sapienza, di condurre una vita tranquilla, lungi dal tumulto degli affari, si ritirò nella sua deliziosa villa d'Arcetri; e ciò avvenne per gran ventura delle lettere italiane, perchè in quel ritiro egli continuò a comporre la sua *Storia d'Italia*, a cui però non potè dare l'ultima mano, perchè al 27 maggio del 1540 fu rapito dalla morte in età di anni cinquantotto.

La *Storia d'Italia* del Guicciardini è considerata come opera classica, ed egli passa pel principe degli storici italiani. Comincia essa dal 1494 e giunge fino al 1534, narrando con somma verità tutti gli avvenimenti cui andò soggetta in questo periodo d'Italia. Passò molto tempo dopo la morte del Guicciardini prima che essa venisse in luce, perchè gli eredi suoi paventarono di offendere molti potenti, di cui si parla con gran libertà. « Il rispetto (così scriveva il Giovio) che tarda gli eredi del Guicciardini dall'edizione dell'*Istoria*, è solamente temporale, perchè, come io ho visto, morde troppo liberamente chi lo merita per la mera verità, odiosa appresso quelli che vogliono essere adulati o celebrati a torto, lasciando da parte ancora, che si offenderebbono molto alcune casate di gran cittadini. » Solo nel 1561 ne uscirono i primi sedici libri, e tre anni appresso separatamente in Venezia gli ultimi quattro, ed a queste prime edizioni ne tennero dietro molte altre; ma da tutte si troncarono alcuni passi che si credevano ingiuriosi ai romani pontefici, ed uno singolarmente del libro IV, in cui parla dell'origine del temporale loro dominio. Finalmente in una magnifica edizione italiana colla data di Friburgo si stampò la *Storia* del Guicciardini secondo il manoscritto che si conserva nella Magliabechiana di Firenze, rive-

[1] Varchi, *Storie fiorentine*, libro 15.

duto e corretto dall'autore medesimo, e che contiene que' passi che nelle altre edizioni furono troncati.[1]

La verità detta con magnanima franchezza è il primo pregio della *Storia* del Guicciardini, il quale quantunque beneficato fosse dalla corte romana, pure non ne volle tacere i difetti; ed appunto per ciò egli viene accusato di prevenzione, anzi d'ingratitudine. Molti furono, dice lo Zeno, i beneficj e gli onori che dalla Santa Sede ottenne il Guicciardini; ma forse non ne ottenne tutti quelli che a lui pareva di meritare.[2] Questa però è un'accusa cui non si presterà mai fede, finchè non si mostri che ciò che dallo storico fu detto intorno alla romana corte è falso, il che nessuno finora ha potuto fare. Egli viene tacciato altresì di avere scritto delle cose della sua patria secondo le sue private passioni, d'aver parlato del Duca d'Urbino non troppo favorevolmente, e d'aver maltrattato Bologna, la quale fu difesa da un suo cittadino con un libro intitolato: *La verità vendicata*, cioè *Bologna difesa dalle calunnia di Francesco Guicciardino*. Ma da tali accuse egli fu purgato bastantemente da varj scrittori, ed in ispecie dal Rosini in quel suo *Saggio* sulle azioni e sulle opere dello storico. Che se pur di qualche menda egli si fosse reso colpevole in questa parte, nè lo scusano i grandi pregi, de' quali in tutto il resto si mostra adorno. Le descrizioni sono sempre accurate, evidenti e dettate da una peregrina eloquenza; le cause degli avvenimenti, e le loro conseguenze sono enumerate con raro artificio; i personaggi sono dipinti coi loro veri caratteri, e lo storico discende ne' più reconditi penetrali del cuore, giacchè esso gli avea pressochè tutti conosciuti di persona, e potea dire delle vicende narrate: *quæque ipse miserrima vidi, et quorum pars magna fui*. Ma il più eminente pregio di questa *Storia* consiste nelle considerazioni morali e politiche di cui è ripiena; onde l'Ammirato chiama maraviglioso il Guicciardini nella parte *discorsiva*; se non che egli si compiace tanto nelle riflessioni, che queste spesso superano i fatti, e non nascon da essi, siccome in Tacito. Eloquentissime sono le orazioni che egli frequentemente v' introduce, e piacciono anche allorquando sono contrarie alla verosimiglianza; di che il Foscarini reca un so-

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, lib. 3, cap. 4.
[2] Note alla *Biblioteca* del Fontanini, tomo II, pag. 212.

leone esempio. Avanti di narrare la ripulsa che i Veneziani diedero alle proposizioni di Giulio II, ci premette nel libro VIII un discorso del procurator Domenico Trivigiano, uomo principalissimo di quell'età, e gli attribuisce concetti sommamente oltraggiosi alla maestà de' romani pontefici; *luogo per altro maneggiato dallo scrittore con mirabile sagacità e forza oratoria. Ma il fu senza appoggio veruno delle memorie nostre.*[1]

Più ragionevole sembra la facetia apposta allo stile del Guicciardini di soverchia diffusione per quegli interminabili periodi nemici dei polmoni, e per quella stucchevolissima lungaggine della guerra di Pisa, intorno alla quale scherzò sì argutamente il Boccalini. «Quell'infelice letterato laconico, dice egli, che con tre parole avendo detto quel concetto che dal Senato laconico fu convinto che potea dirsi con due, e che per tal errore (che appo i laconici i quali maggior penuria fanno di parole che gli avari di scudi d'oro fu riputato eccesso più che capitale), dopo la lunga e fastidiosa prigionia di otto mesi, cinque giorni sono fu sentenziato che per penitenza del suo fallo una sol volta dovesse leggere la guerra di Pisa scritta da Francesco Guicciardini. Con agonia e con sudori di morte lesse il laconico la prima carta: ma così immenso fu il tedio che gli apportò quella lunga diceria, che l'infelice corse a gettarsi ai piedi de' medesimi giudici che l'aveano condannato; i quali istantissimamente supplicò che per tutti gli anni della sua vita lo condennassero a remare in una galea, che lo murassero fra due mura, e che per misericordia fino lo scorticassero vivo: perchè il legger quei discorsi senza fine, quei consigli tanto tediosi, quelle freddissime concioni fatte nella presa anco d'ogni vil colombaja, era crepacuore che superava tutti gli aculei inglesi, tutti gli acerbi dolori delle parturienti, e tutte le più crudeli morti che ad istanza de' più feriti tiranni giammai si avesse potuto immaginare lo spietato Perillo.»[2] Questo biasimo è esagerato, ma ha un fondamento nella verità; e se la *Storia* del Guicciardini non è letta gran fatto, come ben meriterebbe di esserlo, ciò si dee attribuire alla soverchia prolissità. Il professor Rosini di Pisa si è reso sommamente benemerito delle lettere italiane col dare un'edizione di questa *Storia* in cui

[1] Foscarini, *Letteratura veneziana*, pag. 263.
[2] *Ragguagli di Parnaso*, cent. I, rag. 6.

moltiplicando i punti, secondo l'autorità di codici autentici, ha soppressa in gran parte la noiosa lunghezza de' periodi. Egli venne accusato d'aver *mozzati* i periodi del Guicciardini, ma fu difeso dal *Giornale Arcadico* di Roma.[1]

Paolo Giovio non divenne celebre al pari del Guicciardini per l'eccellenza nello scrivere le storie, ma pel modo con cui le scrisse, e pei fini che in esse si propose. Egli nacque in Como ai 19 di aprile del 1483; recossi a Roma nel fior degli anni, e quivi composti i primi libri delle sue *Storie*, li presentò a Leone X, cui piacquero siffattamente, che ebbe a dire non aver trovato dopo Livio il più elegante ed eloquente scrittore. Morto Leone, da cui il Giovio fu sommamente beneficato, Adriano VI gli conferì un canonicato nella Cattedrale di Como, con patto che di lui parlasse onorevolmente nelle sue *Storie*. Clemente VII lo dichiarò suo cortigiano e commensale, gli diè alloggio nel Vaticano, gli assegnò il mantenimento, gli conferì la Precettoria di Sant'Antonio presso Como, e finalmente lo fece vescovo di Nocera. Egli fu spettatore dell'orrendo sacco di Roma, in cui perdette le sue ricchezze ed una parte de' suoi manoscritti; e non avendo potuto ottenere da Paolo III il cappello cardinalizio, si ritirò prima a Como, poscia a Firenze, ove finì di vivere nel 1552. Le sue *Storie* gli acquistarono fama da una parte e biasimo dall'altra; giacchè se lo mostrano erudito e facondo scrittore, lo chiariscono anche parziale, anzi prezzolato, come alcuni pretendono. *Il Jovio*, dice Girolamo Muzio, *nelle scritture sue fu negligentissimo, e tutta la diligenza sua fu di procacciar che altri gli donasse; e chi gli donava, era il suo soggetto. Nel rimanente scriveva ciò ch' egli udiva da costui e da colui senza chiarirsi del vero*. Aggiunge poscia che alcuni prendeansi beffe di lui, raccontandogli solenni favole, ch' egli inseriva tosto nelle sue *Storie*; e che avvertito da alcuni ad essere più cauto, solea rispondere che ciò poco importava, perciocchè morti i viventi, ogni cosa sarebbesi avuta per vera.[2] Questo giudizio parve al Boccalini troppo severo; onde

[1] Vedi la Prefazione del professore Giovanni Rosini alla *Storia d'Italia* del Guicciardini. Pisa, 1820. — Ricorderemo qui ai giovani studiosi delle patrie istorie, la moderna e ragguardevole opera di Carlo Botta intitolata: *Storia d'Italia in continuazione a quella del Guicciardini sino al 1789*. (*Nota dell'Edit.*)

[2] Muzio, *Del Gentiluomo*, libro 2, pag. 166.

finge che disfidato il Muzio a provare che le *Storie* del Giovio erano piene di bugie, adducendo i luoghi particolari dove egli avea mentito, rispose che egli altro non ne sapeva, eccetto che pubblicamente l'aveva udito dire; onde conobbero tutti il Muzio esser uno di quegli ignoranti che il Giovio accusavano bugiardo senza averlo letto. Nello stesso luogo il Boccalini finge che il Giovio fosse accusato innanzi ad Apollo di soverchiamente aver lodato Cosimo de' Medici, e che corrotto dai doni del marchese di Pescara e di quello del Vasto aveva scritte prodezze tali, che da un compositor di romanzi poco maggiori si sarebbono potute raccontare degli antichi paladini di Francia. Risposero i censori che realmente il Giovio aveva usato diversità d'inchiostro nelle lodi di que' principi; ma che trovavano che per decreto di Apollo la licenza concedutà a' poeti di poter far le frangie d'oro ed i raccami di gioie alle vesti dei loro liberali mecenati, in odio di certi avaroni che in vil considerazione hanno la preziosa ricchezza di lasciar di loro stessi onorata fama ai posteri, aveva voluto che anco si stendesse agli storici; onde monsignor Giovio con riputazion sua infinita, con le esagerate lodi date ai principi suoi amorevoli, con l'inchiostro suo sopraffino avea potuto contracambiare la liberalità di quelche l'avevano beneficato. Per le quali parole si conchiude che realmente il Giovio si lasciava condurre non dall'amore della verità, ma dall'interesse. Narrano alcuni ch'ei fosse solito dire di aver due penne, l'una d'oro e l'altra di ferro, e che valesi or dell'una or dell'altra secondo il bisogno; e certo è che scrivendo al Re di Francia Enrico gli dice: *io ho già temperata la penna d'oro col finissimo inchiostro per scrivere in carte di lunga vita*; ed in altra lettera al Guastaldo: *già ho temperata la penna d'oro per celebrare il valor vostro*. Checchè ne sia della venalità del Giovio, certo è che le sue *Storie* da lui scritte in latino, e tradotte in italiano dal Domenichi, sono una delle più pregevoli opere di questo secolo per le copiose notizie che in esse si racchiudono, e pel modo con cui sono esposte.[1] Più celebri ancora sono i suoi *Elogi* degli uomini famosi sì nell'armi che nelle lettere, alcuni de' quali però sono anzi satire che

[1] *Ragguagli di Parnaso*, cent. II, rag. 94.
[2] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 3, cap. 1.

elogi. Intorno ad essi è d' uopo il riferire qui ciò che ne lasciò scritto il Thomas.

Possedeva il Giovio una bellissima villa situata in una penisola sulle sponde del lago di Como; ed ei ce la descrive come fabbricata sulle rovine stesse della villa di Plinio, di cui a'suoi tempi esistevano ancora le fondamenta; e quando l' acqua era tranquilla, si scorgevano nel fondo del lago marmi tagliati, tronchi di colonne ed avanzi di piramidi che aveano ornato il soggiorno dell' amico di Trajano. Il vescovo suo successore ci ha lasciato in fronte a' suoi *Elogi* un' amena descrizione di questo luogo. Vi si scorge un uomo entusiasta delle lettere e del riposo, uno storico che ha l' immaginazione di un poeta, un vescovo nutrito dalle dolci menzogne della pagana mitologia, giacchè egli dipinge con trasporto i suoi giardini bagnati dalle onde del lago, l' ombra ed il rezzo de' suoi boschi, le sue sponde, le acque zampillanti, il silenzio profondo e la calma della sua solitudine; una statua innalzata ne' suoi orti alla Natura; nell' interno una sala cui presiedeva Apollo colla sua lira, e le nove Muse coi loro attributi; un' altra dedicata a Minerva; la biblioteca ch' era sotto alla custodia di Mercurio; in appresso l' appartamento delle tre Grazie, adorno di colonne doriche e di ridentissime pitture; al di fuori l' estensione pura e trasparente del lago, i tortuosi suoi giri, le sue rive adorne di allori e di ulivi, ed in lontananza borghi, promontorj, coste ordinate in anfiteatro e cariche di viti; e le alture nascenti delle Alpi, coperte di boschi e di pascoli, ove l' occhio scorgeva da lunge errar gli armenti. Nel centro di questa deliziosa abitazione si apriva un gabinetto, in cui il Giovio avea raccolti i ritratti di tutti gli uomini celebri, alcuni de' quali gli erano stati presentati da loro medesimi; e la storia ci narra che il famoso Ferdinando Cortes gli mandò prima di morire il suo ritratto. È per illustrare queste immagini che egli compose i suoi *Elogi*; i quali primamente hanno il merito di essere brevissimi, e racchiudono, talvolta in poche righe e talora in poche pagine l' idea del carattere, delle azioni, delle opere di colui che egli loda, o di cui almeno parla; giacchè talvolta egli forma il ritratto d' uomini più celebri che virtuosi, ma li rappresenta quali essi sono, ne loda le virtù, ne ammira l' ingegno, ne detesta i delitti. In secondo luogo questi *Elogi*

sono per la maggior parte storici; e i fatti veri valgono ben più di una falsa eloquenza. Finalmente essi hanno il merito di presentare una grande varietà d'uomini, grandi alcuni, e pressochè tutti famosi, di tutte le contrade, di tutte le religioni, di tutte le classi e di tutti i secoli.[1]

Firenze è la città che per avventura ci offre una più pregevole serie di storici che ogn' altra città d'Italia. Già abbiamo parlato delle *Storie fiorentine* del Machiavelli, ed ora ci resta a dire di quelle del Nardi, del Nerli, del Varchi, del Borghini, dell' Ammirato. Jacopo Nardi nato in Firenze da antica e nobile famiglia ai 21 di luglio del 1476, dopo aver sostenuto molte onorevoli cariche, si dichiarò pel partito contrario ai Medici, e difese il palazzo della Signoria contra i soldati dei medesimi. Ma prevalendo il partito de' Medici, egli fu confinato; e privo di tutti i beni divenne uno dei fuorusciti che nel 1535 si portarono a Napoli per esporre le lor doglianze all' imperatore Carlo V. Essendo riuscito inutile un tal tentativo, si ritirò a Venezia, ove scrisse la *Storia di Firenze* per molcere il suo dolore, giacchè un esule dalla patria per forza di contrario partito, si lusinga di trovar sollievo alle sue sventure col tramandare a' posteri la memoria delle vicende che ne furono cagione. Ma un tale scrittore, soggiunge il Tiraboschi, troppo è difficile che si contenga entro que' termini di moderazione che in uno storico sono richiesti, e non è perciò a stupirsi che la *Storia* del Nardi, benchè assai pregiata, porti seco il carattere di tutte le opere di partito. Egli tradusse anco felicemente le *Deche* di Tito Livio, e la sua traduzione fu per la prima volta pubblicata in Venezia nel 1540, e si considerò sempre come una delle migliori che abbia la nostra lingua; onde Apostolo Zeno si duole che il nome del Nardi, citato già nelle antiche edizioni del Vocabolario della Crusca, ne sia stato escluso nell' ultima, come se rinnover si volesse contro di lui la pena d' esilio.[2]

Nella stessa epoca Filippo Nerli senatore fiorentino, nato nel 1485 e morto in patria nel 1556, prendendo da più alta origine il suo racconto, scrisse i *Commentarj de' fatti civili occorsi nella città di Firenze dal 1512 fino al 1537*. Ma il Gian-

[1] Thomas, *Essai sur les Eloges*, cap. 24.
[2] Note al Fontanini, tomo II, pag. 287.

notti in una lettera al Varchi si duole che il Nerli abbia nelle sue *Storie* inserito alcune cose contrarie al vero; doglianza, la quale è raro che non si faccia contro chiunque prende a scrivere la storia de' tempi suoi.[1] Più celebre del Nerli fu Bernardo Segni, che dopo avere studiato nell' Università di Padova con gran fervore le leggi, e le lingue latina e greca, fu dal padre costretto a rivolgersi alla mercatura. Tornato a Firenze nel 1520, fu adoperato ne' maneggi della Repubblica, ed onorato di ragguardevoli impieghi dal duca Cosimo. Egli imprese a scrivere le *Storie* con questo solo fine, come si esprime egli stesso: *che li posteri nostri, conosciute per mezzo di queste notizie le radici e le cagioni di tanti danni seguiti, e avvertite bene le malvagità di coloro che ce le indussono, e la bontà di quelli che tennero ogni via per disacciarle, possano, amando la virtù di costoro, seguitarla, come cosa rara e degna d' onore; e di quelli altri dannando la cattività, possano, come cosa vituperosa e piena d' infamia, sfuggirla.*[2] La sua Storia, che egli, finchè visse, non mostrò ad alcuno, per eleganza di stile, per arte di narrazione e per gravità di sentimenti, è una delle migliori di quell' età. Si applicò egli anche a tradurre dal greco in cui era dottissimo, e traslatò in lingua italiana la *Rettorica*, la *Poetica*, l' *Etica*, il *Trattato de' Governi* e i libri *Dell' Anima* d' Aristotile, e l' *Edipo Re* di Sofocle.

Gli stessi motivi, dice il Tiraboschi, che impedirono per lungo tempo la pubblicazione delle Storie del Nerli e del Segni, cioè il timore di offendere i ragguardevoli personaggi de' quali in esse trattavasi, e quelli che ad essi erano strettamente congiunti, furon cagione che fino all' età nostra rimanesse inedita quella di Benedetto Varchi. Nacque egli nel 1502 da ser Giovanni, che fattogli imparare a leggere e scrivere, lo mise ad un fondaco, quasi disperato ch' egli avesse a far mai alcun profitto nelle lettere. Ma accortosi ch' egli era fatto per lo studio e non per la mercatura, il mandò a imparare le leggi nello Studio di Pisa, e fattolo laureare volle che esercitasse gli uffizj di avvocato; quantunque al giovane dispiacesse molto l' essere dopo tante fatiche non altro divenuto che un roco mormoratore di corte. Morto il padre, e rimasto in balía di

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 3, cap. 1.
[2] Segni, *Storia*, libro 1.

sè, si volse allo studio della greca letteratura, da cui però fu distratto dall' assedio posto a Firenze, durante il quale intervenne anch' egli a tutte le fazioni che ebber luogo tra un esercito e l' altro. Finito l' assedio, e tornati i Medici in Firenze, egli si andò trattenendo con diversi amici suoi, e principalmente usò in casa di Lorenzo Strozzi fino alla morte del duca Alessandro ed all' elezione di Cosimo; dopo la quale ritiratosi da Firenze, visse ora in Venezia, ora in Padova ed ora in Bologna, attendendo con sommo ardore agli studj. Allorquando Cosimo riaprì lo Studio di Pisa e ereò l' Accademia Fiorentina, richiamò il Varchi, lo provvide di mezzi onde vivere onestamente, e gli affidò l' importante incarico di comporre la Storia delle ultime vicende di Firenze, e di dire la verità liberamente, come già notato abbiamo. Ma la verità partorisce odio, e talvolta anche fa scorrere il sangue, come avvenne al Varchi, che avendo scritto una parte della sua Storia, e lettala al Duca, fu, una sera che se ne tornava a casa in sulle ventiquattro ore, assalito da uno che gli fece molte ferite con un pugnale; in guisa che se egli non si fosse meglio che potè aiutato, sarebbe rimasto ucciso. Ma guarito felicemente, non volle mai manifestare il feritore da lui conosciuto, se non in segreto al Duca. Terminata la sua Storia ed eletto preposto di Montevarchi, egli prese gli ordini sacri; ma indugiando per qualche tempo a trasferirsi alla sua sede, venne sorpreso dall' apoplessia, che lo spense nel 1565 in età di sessantatrè anni. Egli era assai grande di persona e di assai bello e venerando aspetto, ed avendo una sonora voce orava in assai grazioso modo. Ben lungi dall' essere avaro, *per cotale sua negligenza* (come narra l' abate Razzi scrittore della sua Vita) *o consumava quello che gli doveva bastare molti giorni, o sel lasciava torre da chi alcuna volta poco fedelmente il governava; onde gli conveniva poi o stentare allegramente, o andare, come si dice, alle mercedi altrui.* Quanto poi egli fosse fedele cultore dell' amicizia, il mostrò precipuamente col Caro; e negli ultimi versi di un' elegia facendo l' epitaffio a sè medesimo, disse:

Varchius hic jacet, sinceri cultor amoris;
Hoc uno egregius, cætera pæne nihil.[1]

[1] *Vita di messer Benedetto Varchi*, scritta dall' abate Don Silvano Razzi.

La Storia fiorentina del Varchi non comprende che gli avvenimenti che ebber luogo tra il 1527 ed il 1538; eppure si distende per più di seicento pagine di un grosso volume in foglio.[1] Oltre la prolissità cagionata da molte notizie municipali che egli vi inserì sulle *elezioni dei magistrati*, sulle *terminagioni*, sugli *squittini*, sugli *accatti*, sulle *monete*, sulle *entrate* e sulla *posizione di Firenze*, v' ha una certa lunghezza di periodi quasi sempre architettati nello stesso modo ed aventi la stessa giacitura. Viene altresì incolpato questo storico di una troppo aperta adulazione pe' Medici suoi signori, ai quali ben mostra di aver venduto la sua penna. Del resto egli adempie la promessa fatta di *scrivere liberissimamente, senza odio, o amore di persona alcuna, la stessa verità delle cose; alla quale e la natura m' inchina, e l' usanza m' alletta, e la professione mia tanto m' invita, quanto l' obbligo non solo persuade, ma sforza.* Il Tiraboschi però lo avea tacciato di essere troppo facile nell' adottare certi popolari racconti, tra' quali annovera quello dell' orrendo e mostruoso eccesso di Pier Luigi Farnese verso il vescovo di Fano Cosimo Gheri; ma nella seconda edizione della sua *Storia della Letteratura* si mostrò convinto di questo fatto provato dall' Affò e dagli scrittori delle *Novelle Letterarie di Firenze;* onde conchiuse: *io avrei bramato che il fatto non fosse vero; ma la verità dee ad ogni cosa anteporsi; e io volentieri la ammetto, e cambio opinione, quando ella mi viene scoperta.*[2] Il Varchi tradusse anche elegantemente in lingua italiana il trattato *Dei Beneficj* di Seneca e la *Consolazione* di Boezio; fu poeta, e pubblicò rime, capitoli, egloghe, una commedia ed alcune poesie latine; fu gran filologo, e recitò molte verbose lezioni nell' Accademia fiorentina, intorno a quistioni di fisica, di morale, di poesia e di belle arti; ma talvolta pronunciò storti giudizj, come quando antepose il *Girone* dell' Alamanni al *Furioso* dell' Ariosto; finalmente egli fu profondo grammatico, come lo prova il suo *Ercolano*, di cui altrove parleremo.

Il Nardi, il Segni ed il Varchi aveano trattata la storia moderna della città di Firenze. Don Vincenzo Borghini, poste dall' un de' lati le recenti rivoluzioni, nelle quali appena era

[1] Vedi l' edizione di Colonia del 1721, appresso Pietro Martello.

[2] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 3, cap. 3.

possibile lo scrivere senza rendersi sospetto ad alcuno dei due contrarj partiti, esaminar volle l'origine e le antiche vicende della sua città, in cui era nato da nobile famiglia ai 29 di ottobre del 1515. Vestito l'abito di San Benedetto, fu nominato spedalingo ossia priore dello spedale di Santa Maria degl'Innocenti in Firenze; carica a lui conferita dal duca Cosimo, e da lui sostenuta con sommo zelo fino alla morte, che avvenne ai 15 d'agosto del 1580, dopo il magnanimo rifiuto ch'egli avea fatto dell'arcivescovado di Pisa. Lasciò il Borghini due tomi di *Discorsi* che contengono dodici dissertazioni intorno all'antica storia di Firenze, nelle quali si tratta dell'origine di essa e di Fiesole, delle altre città della Toscana, de'municipj e delle colonie romane, delle latine e delle militari; de' fasti romani; della moneta fiorentina; se Firenze fosse rovinata da Attila e rifabbricata da Carlo Magno; se i Fiorentini ricomperassero la libertà dall'imperador Rodolfo; e finalmente della Chiesa e de' vescovi fiorentini. Quantunque in siffatte disquisizioni il Borghini non vada scevro da errore; pure ei si mostra assai dotto nella storia, nelle antichità, nella critica, nella diplomatica ancora; onde i Deputati alla correzione del *Decamerone* affermarono *che Firenze ha più da lui, che da qualsivoglia altro cittadino, da gran tempo in qua ricevuto lume de' più antichi fatti suoi*. Di molto debitrice andò al Borghini anche l'italica favella, perchè ei fu uno dei deputati alla poc'anzi citata correzione del *Decamerone;* e le annotazioni ed i discorsi con cui essa apparve corredata si credono comunemente opera di questo solo scrittore, il quale fu altresì molto dotto nell'architettura e nella pittura. I dipinti della Cattedrale di Firenze e quelli della sala maggiore del palazzo de' Medici si credono comunemente invenzione del Borghini, al quale il duca Cosimo diede l'incarico de'disegni e degli apparati per le nozze del principe Francesco suo figlio, e il nominò primo suo luogotenente nell'Accademia del Disegno.[1]

Quantunque Scipione Ammirato nascesse nel Regno di Napoli verso il 1531, pure diede la più compiuta *Storia di Firenze*. Esule dalla sua patria, e ramingo ora in Padova ed ora in Venezia ed in Roma, perseguitato sempre dall'avversa sorte, si riparò finalmente in Firenze, ove nel 1579 il duca

[1] Mazzuchelli, *Scrittori italiani*, tomo II, parte 3, art. *Borghini*.

Cosimo gl'impose il carico di scriverne la Storia, ed il cardinal Ferdinando gli assegnò per abitazione il palazzo e la sua villa della Petraja, e gli conferì anche un canonicato nella Cattedrale. Ciò non ostante egli si lagnava della sua sorte, e si dipingeva come un mendico: ma quantunque l'Ammirato, dice il Tiraboschi, sembri uno di quegli uomini a' quali non arrise mai la fortuna, par nondimeno ancora ch' ei fosse d'indole alquanto incostante e facile ai lamenti; e convien dire che non si trovasse in Firenze sì mal provveduto, perchè ivi continuò a vivere per oltre a trent' anni, ed ivi morì ai 30 gennaio del 1601. Le sue *Storie fiorentine* cominciano dalla fondazione della città, e si distendono fino al 1574. Avendo egli potuto consultare le storie precedenti e l' opera del Borghini, ed essendogli aperto l' adito ai pubblici ed ai privati archivj, scrisse la più compiuta Storia che ancor si avesse di quella città; ed essa è tuttora considerata come opera sommamente pregevole e la più accurata che s' abbia in questo genere. Compose egli altresì la *Genealogia delle nobili famiglie fiorentine;* ed afferma che nel solo anno 1592 aveva a tal fine svolte ed esaminate più di seimila scritture. Un' altra somigliante fatica egli imprese nell' illustrare le famiglie napoletane, per cui afferma di aver veduto più di cinquantamila scritture. Queste opere genealogiche dell' Ammirato sono in grande stima presso gli eruditi, e ci mostrano uno scrittore che cerca quanto più può di appoggiarsi all' autorità di autentici documenti, cosa tanto più pregevole allora, dice il Tiraboschi, quanto più scarsa era la cognizione che aveasi della diplomatica. Sono stimati molto anche i suoi *Discorsi sopra a Tacito*, ed alcuni altri opuscoli morali e poetici, de' quali ci diede esatto catalogo il Mazzuchelli.[1]

L' esempio di Firenze fu imitato da altre città d' Italia; e Venezia, come già abbiamo veduto, ebbe valenti storici nel Bembo e nel Paruta, Napoli nel Costanzo e nel Porzio, Ferrara nel Giraldi, nel Pigna e nel Falletti, Milano nel Merula e nel Moriggia, Mantova in Mario Equicola, Genova nel Giustiniani, nel Foglietta e nel Bonfadio. Quest' ultimo storico è celebre non meno per le sue opere, che per la fine infelice cui soggiacque. Egli era nato in Gorzano, terra della Riviera di Salò, verso il principio del secolo XVI: fatti i suoi studj nella Uni-

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 5, cap. 1.

versità di Padova, passò a Roma, ove avendo perduto bentosto il suo signore, che era il cardinal Merino arcivescovo di Bari, ed essendosi disgustato col cardinal Ghinucci, errò per qualche tempo, trattenendosi ora in patria, ora in Venezia, ora in Roma, ora in Napoli, e finalmente dopo aver passati alcuni anni in Padova, fu nel 1545 invitato dalla Repubblica di Genova alla cattedra di filosofia, e gli fu poco appresso dalla medesima dato l'incarico di scriverne la Storia. « Genova mi piace, scriveva egli, e per il sito e per tutte quelle qualità le quali V. S. già ha visto. Hovvi degli amici, fra i quali è M. Azzolino Sauli, giovane dotto e gentile. Questo verno ho letto il primo della *Politica* d'Aristotile in una chiesa ad auditori attempati e più mercanti che scolari. Son dunque in parte allegro, pur non senza qualche umore. » Ma mentre egli andava felicemente continuando la sua Storia, accusato, come pare, di turpe delitto, fu decapitato, e poscia ne fu dato il cadavero alle fiamme. Alcuni hanno tentato di purgare da questa taccia il Bonfadio, dicendo che l'invidia che si era tirata addosso collo scrivere liberamente la sua Storia fu causa della sventurata sua morte. Ma la lettera che egli medesimo scrisse pochi momenti prima di andare al supplizio, ci chiarisce che egli si credeva reo di un fallo che però reputava non essere meritevole di sì grave gastigo. « Mi pesa il morire, perchè mi pare di non meritar tanto; e pur m'acquieto al voler di Dio, e mi pesa ancora perchè moro ingrato, non potendo render segno a tanti onorati gentiluomini, che per me hanno sudato ed angustiato, del grato animo mio.[1] » Egli lasciò alcune pregevoli lettere familiari e poesie italiane, e l'aringa di Cicerone a favor di Milone, tradotta con una precisione tanto più degna di lode, quanto più raro era allora lo scrivere senza la stucchevole rotondità de' periodi. Più celebri però sono i suoi *Annali*, ne' quali abbraccia la storia della Repubblica Genovese dal 1528 fino al 1550, nel luglio del quale anno finì miseramente i suoi giorni. Si duole egli più volte del troppo affrettarlo che faceano i Genovesi in questo lavoro; e si protesta di non darci però che uno scheletro di storia a cui mancava ogni ornamento; nel che, dice il Tiraboschi, ei parmi simile a Cesare, che volendo semplicemente stender gior-

[1] Vedi la *Vita* premessa dal Marmochelli alle opere del Bonfadio stampate in Brescia ed inserita negli *Scrittori italiani*.

nali e memorie, ha atterrito ogni più elegante scrittore dal formarne la storia. Ma quantunque il Bonfadio non abbia creduto degni di questo titolo i suoi *Annali*, pure essi sono considerati come una delle più perfette storie che ci abbia date quel secolo, avvegnachè l'eleganza dello stile colto ma non affettato nulla pregiudica alla vivacità del racconto, e la nobiltà dei sentimenti dà un maggior risalto ai fatti che vi si narrano.[1]

Venendo alle Storie generali, io non parlerò qui nè di Marco Guazzo, nè di Giovanni Tarcagnota, nè di Girolamo Bardi, nè di Francesco Sansovino, ma solo del Giambullari e dell'Adriani; e così adoprerò anche favellando degli scrittori italiani che illustrarono le storie delle straniere nazioni; giacchè non farò motto che del Davanzati e del Padre Maffei. Pier Francesco Giambullari avea impreso a scrivere una *Storia generale dell'Europa*, incominciando dal nono secolo; ma giunto al libro VII, cioè all'anno 913, finì di vivere. Egli era stato uno de' fondatori della fiorentina Accademia, e si era reso assai benemerito dell'italica favella con un dialogo intitolato *Il Gello*, ove tratta dell'origine della medesima, e colle sue *Lezioni*, in alcuna delle quali illustra Dante, e nelle altre tratta varj argomenti. La sua Storia, come quella che forma testo di lingua, fu spesse volte citata dagli Accademici della Crusca; ma è scritta con poca critica e con minor filosofia, perchè queste due scorte dello storico non aveano fatto nel secolo del Giambullari molti progressi.[2] Storico più profondo e più famoso fu Giovambattista Adriani, nato in Firenze da antica famiglia verso il 1513. Un malore che gli noiò gravemente la vista interruppe i giovanili suoi studj; non così però, che ei non apprendesse ottimamente la lingua latina e la greca. Dalla quiete degli studj passò allo strepito della guerra, e lasciati i libri, brandì le armi a difesa della patria; e tanto si segnalò, che il Colonna, il quale era allora capitano della fiorentina milizia, lo ebbe tra i suoi più cari. Terminata la guerra, venne eletto professore di eloquenza in Firenze, e per ben trent'anni occupò quella cattedra. Morì in età di settantasei anni, lasciando manoscritta l'*Istoria de' suoi tempi* composta per ordine del duca Cosimo, la quale venne

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 3, cap. 4.

[2] Vedi il vol. XIX della *Collezione fatta* in Pisa *di ottimi Scrittori italiani* in supplemento alla *Raccolta de' Classici* pubblicati in Milano.

poi pubblicata dal suo figliuolo Marcello. In essa egli descrive gli avvenimenti più illustri dal 1536 fino al 1574; onde molti la considerarono come una continuazione di quella del Guicciardini. Il presidente de Thou ne fa grandi elogi, e confessa di essersene molto giovato: ma l'Ammirato che ottimamente potea giudicare, disse *che non avea avuto quella estrema mano, che se fosse vissuto le avrebbe dato.* L'Adriani ha seguito un sentiero diverso da quello calcato dal Guicciardini: egli narra semplicemente i fatti, senza introdurre alcun discorso o sentenza universale, o altro politico ragionamento.[1]

Bernardo Davanzati nacque in Firenze nel 1539; e quantunque appartenesse a nobilissima famiglia, si applicò alla mercatura che era l'ordinaria occupazione de'suoi concittadini, i quali ben lungi dal nobilitar l'ozio avean dato bando allo sciocco pregiudizio che il commercio possa derogare alla nobiltà. Trasferitosi in età ancor giovanile a Lione, continuò in mezzo ai negozj a coltivare le lettere; ed avendo un giorno quistionato con un Francese, il quale negava all'italiana lingua precisione ed energia, per dimostrare col fatto il torto che egli s'aveva, tradusse Tacito, che è lo scrittore più conciso dell'antichità, e si obbligò a rendere il suo volgarizzamento più breve del testo, come in fatto eseguì. Ma giovandosi troppo dei riboboli e degli altri bassi modi del volgar fiorentino, anzichè dell'italica lingua illustre, avvilì non poco la gravità dello storico latino; intorno al qual difetto sono degne d'essere qui notate le parole del Perticari. « Il Davanzati in volgar fiorentino, e quindi in popolari forme, travestì la Storia nobilissima di Cornelio Tacito; laddove era mestieri l'adoperarvi tutta la dignità del dire italico, che sola potea rendere l'immagine della consolare maestà della latina favella. Imperciocchè que' modi plebei fanno più scura l'intelligenza a tutti coloro che non conversano colla plebe; e falsificano lo stile dello storico latino, che non aveva già tolti i vocaboli e i motti dal mezzo della piazza, secondochè fece il Davanzati, ma prese aveva le forme tutte e le voci da' filosofi, dagli oratori e dagli altri maestri del grave stile. Che sebbene i Latini avessero molti idiotismi nella favella romana, pure l'amore di patria non gli acciecava così, che ponessero i parlari plebei nelle nobili storie, ne'poemi e nè anco nelle

[1] Mazzuchelli, art. *Adriani.*

orazioni fatte per dire al popolo. Queste cose lasciavano all'uso de'servi e de'rustici, e degl'imitatori di quelli, nè le ponevano in carta che i comici quando volevano significare i plebei. Per tanto i motti di Cecilio e di Plauto non sono per le *Storie* di Livio; come in Grecia i negri sali d'Aristofane non macchiarono i libri di Tucidide, e in Italia le scurrilità della *Calandria* e delle altre commedie non abbassano la gravità del Davila e del Guicciardini. Ma il Davanzati non ponendo animo a questo, e curando solo quella tirannica brevità, smarrì quelle altre condizioni in che pure stanno i più alti pregi della Storia: la quale non per lo mercato col grembiale della massaja, ma deve gir per le cattedre e per le corti in grande abito da regina. »[1] Lo stesso difetto si scorge nella *Storia dello Scisma d'Inghilterra* scritta dallo stesso Davanzati, il quale oltre a ciò ha storpiati i nomi, dando ad essi una desinenza italiana, e talvolta non ha saputo bene sceverare il vero dal falso, principalmente in ciò che riguarda Anna Bolena. Più semplice e scorrevole è il suo stile nelle orazioni da lui recitate nell'Accademia degli Alterati, nelle *Lezioni intorno alle Monete ed ai cambj* e nella sua *Coltivazione toscana;* colle quali opere egli si rese assai benemerito alle scienze economiche.[2]

Le scoperte de' Portoghesi e degli Spagnuoli nelle Indie Orientali ed Occidentali aprivano agl'italiani ingegni un vasto aringo in cui segnalarsi colla loro eloquenza. Ma colui che infra di essi si acquistò maggior celebrità, fu il Padre Giampietro Maffei, che nato in Bergamo nel 1535 da Lattanzio e da una sorella di Basilio e Grisostomo Zanchi, amendue famiglie nobilissime di quella città, ed istruito nelle scienze e nelle lettere, fu da Basilio Zanchi suo zio condotto a Roma, ove si unì con vincoli di soave amicizia al Caro, ai due Manuzj e ad altri dottissimi personaggi che in quella città vivevano. Dopo aver servito in corte qualche prelato, il Maffei accettò volentieri l'invito della Repubblica di Genova, che con ampio stipendio lo chiamava ad insegnare eloquenza. Trasferitosi a Genova verso

[1] Perticari, *Scrittori del trecento,* libro I, cap. 8.

[2] Corniani, *Opera citata,* tomo VII, art. 5. — In due volumi arricchiti di copiosi indici, la *Biblioteca Nazionale* più volte citata contiene le *Opere* del Davanzati, ridotte a corretta lezione coll'aiuto de'manoscritti e delle migliori stampe, e annotate per cura di Enrico Bindi. (*Nota dell'Edit.*)

il principio del 1563, vi fu accolto con grande applauso, ed onorato ancora della carica di Segretario della Repubblica. Ma due anni dopo rinunciando a questi vantaggi, e chiesto congedo dalla Repubblica, se ne tornò a Roma, ed ai 25 di agosto del 1565 entrò nella Compagnia di Gesù, e sostenne la cattedra di eloquenza nel Collegio Romano. Essendosi egli acquistata molta celebrità col tradurre in latino la Storia del Padre Emanuele Acosta, con molte lettere di Missionarj gesuiti dell'Indie Orientali, fu chiamato dal cardinale Arrigo a Lisbona, perchè sulle più certe notizie che ivi gli verrebbero somministrate stendesse una piena Storia della conquista delle Indie fatta da'Portoghesi, e de'successi della religione cristiana in quelle provincie. Nella capitale del Portogallo si trasferì il Maffei verso il 1572, e vi stette più anni raccogliendo i materiali necessarj per la compilazione della sua *Storia*. Tornato in Italia, visse più anni ora in Roma ed ora in Siena, ed alfine alloggiato per ordine di Clemente VIII nel Vaticano, continuò a scrivere la sua *Storia* e gli *Annali* di Gregorio XIII, finchè sorpreso da grave malattia, a cui non appose rimedio l'aria di Tivoli ove fu trasferito, morì ai 20 di ottobre del 1603.[1] L'opera che tramandò ai posteri il nome di questo scrittore è la citata *Storia delle Indie Orientali*, compresa in sedici libri, ne'quali descrive lo scoprimento del passaggio per mare a quelle provincie, e le cose in esse avvenute fino alla morte del Re di Portogallo Giovanni III. Essa però, come quella che è scritta in latino, sarebbe caduta nell'oblio al par di tutte le altre composte in questo secolo nella lingua del Lazio, se gradita agl'Italiani non l'avesse renduta Francesco Serdonati traslatandola in volgare, e vestendola con uno stile venustissimo ed assai purgato. Scarse notizie abbiamo intorno al Serdonati: egli viveva nel secolo XVI in Firenze, nella qual città avea spirate le prime aure di vita. Fornito di elevato intelletto e di spirito vivace, conoscitore profondo della latina favella e de'classici, dotto nelle storie e nelle antichità, attese a volgarizzare alcune opere pregevoli, e lo fece con grande amore e con felice successo.[2]

Camillo Porzio, nato in Napoli nel 1520, in età giovanile

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 5, cap. 1.
[2] Negri, *Storia degli Scrittori fiorentini*.

andò viaggiando per diverse città d'Italia, e si trattenne a studiare nelle più famose Università. Egli scrisse la *Congiura de' Baroni del Regno di Napoli contro il Re Ferdinando I*, e la dettò con tale patetica eloquenza da cavar le lagrime anche dalle ciglia degli uomini più insensibili;[1] onde Pietro Giordani, parlando della *Vita del Magno Trivulzio* del Rosmini, così si esprime per riguardo all'opera dello Storico Napoletano: « Mi sono alquanto maravigliato che narrando la guerra dei Baroni Napoletani contro Ferdinando, nella quale il Trivulzi stette a favore del Re, non abbia nominato la bellissima Istoria che poco appresso alla metà del secolo sestodecimo ne compose Camillo Porzio. Però siami perdonato di non voler perdere questa occasione di pregare la gioventù italiana, per quanto ama i migliori studj, a leggere quella preziosa operetta, della quale io tengo fermamente che mai in tutto il Regno di Napoli e rare volte in Italia siasi fatta opera di storia che avesse tanta bellezza e perfezione. Troveranno uno stile puro, dolce, leggiadro, che innamora; lacrimeranno di pietà; coglieranno ammaestramenti utilissimi a molte parti della vita civile; vedranno gli sventurati successi dell'ambizione, e come per poca pazienza e poca saviezza ed incostanza de' grandi si aggravino e si moltiplichino e ai grandi e al popolo i mali ordinarj e sopportabili... »[2]

Cap. X.

Storici delle belle arti. Giorgio Vasari. Sue *Vite de' Pittori, Scultori ed Architetti*. — Il *Riposo* di Raffaello Borghini. — *Vita di Benvenuto Cellini* scritta da lui medesimo. — Opere del Lomazzi e dell'Armenino. — Scrittori di Storia letteraria. — Anton Francesco Doni. Sua opera intitolata le *Due Librerie*.

Essendo nel secolo XVI fiorite sommamente le arti del disegno, sursero illustri scrittori che ne descrissero i fasti, e dando le principali notizie intorno alla vita, agli studj ed alle

[1] Anche le *Opere* del Porzio, arricchite di schiarimenti storici per cura di C. Monzani, sono raccolte in un volume della citata *Biblioteca Nazionale*. (*Nota dell' Edit.*)

[2] Vedi le *Opere* di Pietro Giordani, vol. I, pag. 277 della recente edizione in tre volumi, condotta sopra un esemplare corretto dall'Autore, e notabilmente accresciuta, e facente parte della citata *Biblioteca Nazionale*. (*Nota dell'Edit.*)

opere de' professori del disegno, fecero opera assai gradita a coloro che le belle arti amano e coltivano. Primo infra gli scrittori di siffatto genere di storie è Giorgio Vasari, che nato in Arezzo nel 1512, ed istruito nelle arti da Luca Signorelli, da Michelagnolo Buonarroti e da Andrea del Sarto, servì successivamente il cardinale Ippolito de' Medici, il pontefice Clemente VII ed il duca Alessandro. Dopo la violenta morte di questo principe, il Vasari deliberò di non istrignersi più al servigio di veruna corte; ma non ricusò di aderire agl' inviti ora dei Granduchi di Toscana, ora dei Romani Pontefici, ora d'altri cospicui personaggi che a lui vollero affidare alcune opere singolarmente di architettura, nella quale egli ebbe gran nome; giacchè si può leggere ne' suoi scritti quanto abbia fatto in Arezzo, in Pisa, in Venezia, in Bologna, in Roma, in Firenze ed in altre città. Morì il Vasari nel 1574, e le sue spoglie furono trasportate e sepolte in Arezzo sua patria. Per compilare le Vite de' più eccellenti pittori, scultori ed architetti, aveva egli visitata tutta l'Italia onde raccogliere le notizie necessarie per un sì vasto lavoro. Le azioni dei professori, dice il Bottari, sono narrate e stese con tanta leggiadria e naturalezza, che col suo stile e colla maniera di scrivere incanta i lettori, e fa loro parere non di leggere, ma di vedere quel ch' ei racconta. Inoltre ha ripiena tutta quest' opera di utilissimi precetti sull'arte, di dotte osservazioni sopra gli edifizj più illustri e sopra le statue e pitture d'Italia. [1] Il Caro, veduti i primi saggi di quest' opera, scrisse al Vasari che essa era degna di essere letta da ognuno, per la memoria che vi si fa di molti uomini eccellenti, e per la cognizione che se ne cava di molte cose e di varj tempi. « Parmi ancora, soggiunge egli, bene scritta, e puramente e con belle avvertenze. Solo vi desidero che se ne lievino certi trasportamenti di parole, e certi verbi posti nel fine talvolta per eleganza, che in questa lingua a me generano fastidio. In un' opera simile vorrei la scrittura appunto come il parlare, cioè che avesse piuttosto del proprio che del metafo-

[1] Prefazione premessa alle *Vite* del Vasari dell'edizione di Firenze dell'anno 1722. — Una recente edizione dell' opera del Vasari, compresa nella *Raccolta artistica* pubblicata per cura di una società di Amatori delle Arti belle, fa parte della citata *Biblioteca Nazionale*. Fin qui ne sono in luce nove volumi, otto dei quali pel Vasari. (*Nota dell'Edit.*)

rico o del pellegrino, e del corrente più che dell' affettato. » [1]

Il Parini ha fatto un grande elogio dell' opera del Vasari, ed ha mostrato calda brama di vederla più frequentemente nelle mani della gioventù, massimamente lombarda, invece d'altre che sono assai meno profittevoli. « Primamente, dice egli, le *Vite* del Vasari, benchè trattino d' arti speziali e d' opere d'artefici, sono scritte con tanta chiarezza ed in un linguaggio così a tutti comune, che l' intelligenza ne è facile anche a chiunque non abbia appreso i principj nè teoretici nè pratici delle arti. In secondo luogo, la lettura di queste *Vite* è sommamente dilettevole per la novità e varietà de' piacevoli, degli stravaganti e de'grandi, ora lieti ora funesti, accidenti che narrati vi sono. Questi accidenti tanto più ne interessano commovendo i nostri affetti, quanto che sappiamo che sono intervenuti veramente, a differenza di quelli che fingonsi ne' romanzi e nelle novelle, della cui falsità ci consta, e che oltre di ciò sono assai volte inverosimili ed assurdi. Inoltre sì fatti accidenti vi sono applicati, secondo la verità della storia, ad uomini grandi nel loro genere, de' quali naturalmente desideriamo di sapere le avventure; e nel tempo stesso vi sono dipinti i costoro caratteri e costumi, i quali ci sorprendono e ci dilettano estremamente colla loro novità; conciossiachè gli uomini eccellenti non siano giammai mediocri, nè comunali sì nelle virtù, come negli errori della mente e del cuore; e tutto ciò che esce dell' ordinario e del mediocre, ha forza d' interessarci, e per conseguenza di recarne diletto. Queste cose poi si verificano spezialmente de' pittori e d' altri simili artisti, de' quali per antica esperienza si sa esser eglino d' ordinario uomini di nuove maniere e bizzarre..... Ma oltre che le *Vite* scritte dal Vasari riescono assai dilettevoli a leggersi, sono anche molto utili ad ogni genere di persone: prima, perchè contengono le notizie di molti uomini grandi che ogni persona gentile e ben educata dovrebbe vergognarsi di non conoscere, come si vergognerebbe di non conoscere Cesare od Alessandro; secondo, perchè nelle memorie degli uomini grandi noi veggiamo più apertamente il giuoco, il contrasto e la forza delle umane passioni, e da ciò noi apprendiamo le regole della prudenza, giusta le quali condur noi medesimi nell' uso della vita: dall' altra parte in esse veggiamo

[1] Caro, *Lettere*, vol. I, pag. 307 (edizione del Comino), lettera al Vasari.

i cominciamenti, i progressi e la perfezione delle arti e delle scienze, con che apprendiamo a misurar le forze dell'umano ingegno, secondo le circostanze nelle quali esso trovasi, e con amendue queste cose insieme ci avvezziamo a conoscer l'uomo, sia nelle facoltà della mente, sia negli affetti del cuore, nel che consiste la scienza più importante che studiar si possa, e la manco soggetta ad opinioni, e la più adattabile a tutti gli usi della vita. »[1]

Tanti pregi del Vasari non vanno disgiunti da molte pecche, le quali però si possono ridurre a due, cioè all'aver adottato alcuni errori nel tessere le sue *Vite*, ed all'aver levato a cielo gli artisti toscani, passando sotto silenzio o lodando parcamente quelli che più fiorirono nel rimanente dell'Italia. Intorno al primo difetto, si dee notare che dovea riuscire assai difficile al Vasari lo schivarlo, perchè poco finallora si era scritto su questo argomento, ed egli dovea per necessità seguire le tradizioni popolari che rare volte vanno disgiunte dagli errori. Per ciò che riguarda il secondo, dobbiamo confessare che esso è un difetto sì reale, che molti scrittori napoletani, bolognesi, veneziani e d'altre città composero le *Vite* degli artisti della loro patria per supplire all'omissione del Vasari, il quale però viene scusato da alcuni che affermano essere stato effetto dell'amor della patria, da cui era compreso, l'occuparsi singolarmente nell'illustrare la memoria degli artisti toscani; e l'amor della patria non essere mai stato nè vizioso, nè degno di biasimo. Ma se il Vasari avesse impreso soltanto a scrivere le *Vite* de' suoi concittadini, niuno gli avrebbe rinfacciato la sua parzialità; ma volendo egli scrivere generalmente di tutti i professori dell'arte, doveva parlare anco degli altri, i quali non avrebbero oscurato la fama dei Toscani che non temono il confronto di quelli delle altre provincie italiche. Finalmente il Vasari oltre le *Vite* scrisse anche un *Trattato sulla Pittura*, ed i Ragionamenti sopra le invenzioni da lui dipinte in Firenze nel palazzo de' Medici, e l'Apparato per le nozze del principe Don Francesco.[2]

[1] Parini, *Principj di Belle Lettere*, cap. 5. — Vedi il volume della citata *Biblioteca Nazionale*, contenente i *Versi e le Prose* di Giuseppe Parini, con un Discorso di Giuseppe Giusti, intorno alla vita dell'Autore. (*Nota dell'Edit.*)

[2] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, lib. 3, cap. 1.

Contemporaneo del Vasari fu Raffaello Borghini, di cui la Storia letteraria altro non ci dice, se non che egli nacque in Firenze, e fiorì verso la metà del secolo decimosesto. Fra le sue opere è celebre quella che è intitolata il *Riposo*. Narra egli che Bernardo Vecchietti, gentiluomo fiorentino, condusse ad una deliziosa sua villa alcuni dotti cavalieri e qualche distinto artista, co' quali si trattenne per molti giorni discorrendo sulle belle arti. Di questi varj ragionamenti sulla pittura principalmente e sulla scultura formò il Borghini la sua opera, degna da commendarsi con eterne laudi, dice il Bottari, poichè egli venne in essa a spiegare le avvertenze, le considerazioni, gli ammaestramenti più utili della pittura e della scultura e delle altre arti analoghe, di cui egli era intelligentissimo. Tutto ciò poi ha egli fatto con tale facondia, con tale eloquenza e con un dire cotanto forbito e cotanto terso, che dall' aurea vena del suo parlare vengono i beati fonti della toscana favella arricchiti. [1] Meno celebri, ma non meno importanti del *Riposo* del Borghini sono la *Lettera* dell' Adriani *sopra gli antichi pittori*, in cui poi altro ei non fece che volgarizzare leggiadramente molti luoghi di Plinio, e la *Vita di Michelangelo* scritta da Antonio Condivi con molta critica e con somma profondità di sapere.

Più di tutte le opere composte sulle belle arti nel secolo XVI è singolare, anzi unica, la *Vita di Benvenuto Cellini* orefice e scultore fiorentino, da lui medesimo scritta, e che il Parini chiama *una delle cose più vivaci che abbia la lingua italiana sì per le cose che descritte vi sono, sì per il modo*. Egli nacque da Giovanni e da Maria Lisabetta Granacci in Firenze il dì d' Ognissanti del 1500: interrogato suo padre come s'aveva a por nome al fanciullo, mai non rispose altro, se non: *ei sia il benvenuto; e risolvette*, soggiunge il Cellini, *darmi tal nome al santo Battesimo*. Non basterebbe un volume di questo nostro compendio a dipingere le tante e bizzarre avventure che questo vivace artista ha narrate di sè medesimo nella sua *Vita*, onde ad essa rimandiamo i leggitori, contentandoci di formare qui il carattere e di lui e della sua opera colle parole adoperate da un altro ingegno, che nella bizzarria era molto conforme all'Ore-

[1] Bottari, Prefazione all'edizione del *Riposo* fatta in Siena nel 1787.

fice di Firenze, cioè dall' autore della *Frusta Letteraria*. Il Cellini dipinse nella sua *Vita* « sè stesso con sommissima ingenuità e tal quale si sentiva di essere; vale a dire, bravissimo nelle arti del disegno, e adoratore di esse non meno che de' letterati e spezialmente de' poeti, abbenchè senza alcuna tinta di letteratura egli stesso, e senza saper più di poesia, che quel poco saputo per natura generalmente da tutti i vivaci nativi di terra toscana. Si dipinse, dico, come sentiva di essere, cioè animoso come un granatiere francese, vendicativo come una vipera, superstizioso in sommo grado e pieno di bizzarria e di capricci, galante in un crocchio d' amici, ma poco suscettibile di tenera amicizia, lascivo anzichè casto, un poco traditore senza credersi tale, un poco invidioso e maligno, millantatore e vano senza sospettarsi tale, senza cerimonie e affettazione, con una dose di matto non mediocre, accompagnata da ferma fiducia d' essere molto savio, circospetto e prudente. Di questo tal carattere l' impetuoso Benvenuto si dipinge nella sua *Vita* senza pensarvi su più che tanto, persuasissimo sempre di dipingere un eroe. Eppure quella strana pittura di sè stesso riesce piacevolissima a' leggitori; perchè si vede chiaro che non è fatta a studio, ma che è dettata da una fantasia infuocata e rapida, e ch' egli ha prima scritto che pensato; e il diletto che ne dà, mi pare che sia un po' parente di quello che proviamo nel vedere certi belli ma disperati animali armati d' unghioni e di tremende zanne, quando siamo in luogo da poterli vedere senza pericolo d' essere da essi tocchi ed offesi. E tanto più riesce quel suo libro piacevole a leggersi, quanto che, oltre a quella viva e natural pittura di sè medesimo, egli ne dà anche molte rare e curiosissime notizie de' suoi tempi, e specialmente delle corti di Roma, di Firenze e di Parigi, e ne parla minutamente di molte persone già a noi note d' altronde, come a dire d' alcuni famosi papi, di Francesco I, del contestabile di Borbone, di madama d' Estampes e d' altri personaggi mentovati spesso nelle storie di que' tempi; mostrandoceli non come sono nelle storie gravemente e superficialmente descritti da autori che non li conobbero di persona, ma come apparirebbero, verbigrazia, nel semplice e familiar discorso d' un loro confidente o domestico servitore. » [1] Questa sì pregevole *Vita del Cellini*

[1] Baretti, *Frusta letteraria*, n. 8.

vide la luce per la prima volta in Napoli colla data di Colonia nel 1730. Ma una siffatta edizione fu deturpata da molti e grossolani errori, che vennero corretti dall' abate Palamede Carpani, il quale diede quest'opera ridotta a buona lezione ed illustrata nella Collezione de' Classici italiani. Col riscontro poi del Ms. Poirot, ora della Biblioteca Laurenziana, arricchita d'illustrazioni e documenti inediti, fu pubblicata in Firenze nel 1829 dal dottore Francesco Tassi; ed anche il signor Giuseppe Molini ne fece nella medesima città due edizioni, una nel 1830 e l'altra nel 1832, seguendo la lezione di quel testo scritto in parte sotto la dettatura dello stesso Cellini, ed in parte di carattere proprio dell' autore. [1]

Il Cellini scrisse anche due trattati dell' Orificeria e della Scultura che furono prima stampati in Firenze nel 1568, e che sono molto pregiati dagl' intendenti delle belle arti, perchè somministrano grande quantità di vocaboli e di forme relative alle medesime, ed abbondano d' ottimi precetti e di regole per la pratica e per l' intelligenza dell' arti stesse. Ci rimangono altresì varie sue lettere inserite nella *Raccolta di Lettere sulla pittura, scultura ed architettura;* un Discorso *Dell'architettura;* un altro *In lode della scultura;* nei quali scritti egli mostra un gusto finissimo, per cui era spesso interrogato intorno a ciò che apparteneva alle arti del disegno. Il Lasca, dopo aver gridato in una sua *madrigalessa* contro le pitture fatte nella cupola di Santa Maria del Fiore da Giorgio Vasari, che egli incolpa di esser troppo innamorato del guadagno ed architettore poco intendente, così soggiunge, facendo un evidente ritratto del Cellini:

Pur fra color che son di vita privi,
Vivo vorrei Benvenuto Cellini,
Che senza alcun ritegno o barbazzale
Delle cose malfatte dicea male,
E la cupola al mondo singolare
Non si potea di lodar mai saziare;
Certo non capirebbe or nella pelle,
In tal guisa dipintala veggendo;

[1] Vedi, nella citata *Biblioteca Nazionale*, la *Vita* del Cellini, restituita alla lezione originale; con osservazioni filologiche e note dichiarative ad uso dei non Toscani, per cura di B. Bianchi; con varj documenti in fine, concernenti la vita e le opere dell'Autore. Un sol volume. (*Nota dell' Edit.*)

E saltando e correndo e fulminando,
S'andrebbe querelando;
E, per tutto gridando ad alta voce,
Giorgin d'Arezzo metterebbe in croce.

Merita bene di essere annoverato fra gli scrittori dell'arti belle Giampaolo Lomazzi, nato in Milano ai 26 d'aprile del 1538, amante sì appassionato della pittura, che non pago di esercitarla, raccolse in sua casa una magnifica serie di ben quattromila quadri de' più eccellenti pittori. Divenuto cieco in età di trentatrè anni, si consolò del dispiacere di non poter più dipingere, col dettare prima il trattato *Dell'Arte della pittura*, e poscia l'*Idea del Tempio della pittura*, in cui raccolse diligentemente tutto ciò che a quest'arte appartiene, accoppiando all'eccellenza dei precetti una vasta erudizione. Nè si debbono passare sotto silenzio i *Pareri sopra la pittura* di Bernardino Campi celebre pittore cremonese (chè preziosi debbon essere reputati i detti intorno ad un'arte di chi in essa fu egregio), ed il libro *De' veri precetti della pittura* di M. Giovanni Battista Armenino da Faenza. In quest'opera si propose l'autore di guidare i giovani con amica mano dai più facili principj alle più astruse difficoltà dell'arte, ovunque disgombrando la via dagli ostacoli d'ogni natura; onde dopo aver ragionato delle cagioni che fecero negli antichi tempi del tutto perdere la pittura, si fa strada ad encomiare la dignità e grandezza dell'arte e de' più eccellenti pittori: indi entra, senz'altro dilungarsi, a trattare delle diverse parti che compongono la pittura, e delle disposizioni che dee avere colui che mira a riuscire eccellente. Sempre chiari ed avvalorati dall'esempio de' grandi maestri sono i suoi precetti, che si succedono con bellissimo ordine, ed imparziali sono i suoi giudizj intorno alle opere dei grandi artefici. [1]

Ragion vuole che si faccia qui menzione anco degli scrittori della Storia letteraria; ma in questo campo non possiamo raccogliere che un'assai scarsa messe, non presentandocisi che Anton Francesco Doni autore delle *Due Librerie*. Egli nacque in Firenze verso il 1513; e se non entrò nell'ordine de' Servi di Maria, come alcuni negano, fu però prete, secondo che rilevasi

[1] Vedi la Prefazione di Stefano Ticozzi posta in fronte all'opera dell'Armenino ristampata in Milano da Vincenzo Ferrario nel 1820.

da alcuni passi dei suoi scritti. Date le spalle alla sua patria, il Doni errò per qualche tempo nella Lombardia, e fermossi a Como, da cui scrisse al Domenichi: « Como m'è paruto bellissimo; il lago divino, buoni pesci, ottimi i vini, e m'ha confortato l'aere freschissimo; ed avendoci trovati tanti buoni compagni musici, scrittori, letterati e d'ogni sorta, e sovra tutto fuori di cerimonie, io vi sto molto volentieri. » Ritiratosi a Venezia, vi soggiornò più anni, e morì in Monselice nel 1574. Nelle opere dette *Le Due Librerie* egli si prefisse di dar contezza dei libri stampati e degl'inediti: *io*, dice egli, *feci già una ricolta d'autori stampati, e ne feci libreria; ora ho messo insieme tutti i cicalatori che io ho veduto a penna.* Esse però sono semplici indici, o si stendono in inutili ciancie, colle quali l'autore o biasima o loda in guisa da non dar mai certa cognizione se lo faccia da senno, o per giuoco. Gli altri libri del Doni sono tutti ghiribizzi dello strano suo intelletto, come la *Zucca*, i *Marmi*, i *Mondi*, le *Pitture*, i *Pistolotti amorosi*, ec. Per darne un saggio riferiremo qui l'annunzio della *Zucca. Tavola, ovvero registro delle chiacchiere, frappe, chimere, gofferie, arguzie, filastroccole, castelli in aria, saviezze, aggiramenti e lambiccamenti di cervello, fanfalucole, sentenze, bugie, girelle, ghiribizzi, pappolate, capricci, frascherie, anfanamenti, viluppi, grilli, novelle, cicalerie, parabole, baje, proverbj, tresche, motti, umori, ed altre girandole e storie della presente leggenda, per non dire libro, poche dette a tempo ed assai fuor di proposito.* Nè meno stravaganti doveano essere tre libricciuoli che a noi non pervennero: il primo era quello dei *Debitori* e dei *Creditori*, in cui notava il bene e il male che avea ricevuto dagli altri, e la pariglia che avea loro renduta per uguagliar la partita: il secondo era il libro delle *Ritrattazioni*, in cui diceva di aver parlato con lode di alcuni de' quali anzi avrebbe dovuto dire ogni male, e di aver biasimato altri che eran degni di lode: il terzo era la sua vita, scritta, come egli diceva, da un valentuomo, ma che era probabilmente egli stesso.[1]

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 3, cap. 1.

Cap. XI.

Cenni sullo stato della filosofia e delle matematiche. — Scrittori di architettura civile e militare. Francesco Marchi. — Moralisti. Alessandro Piccolomini. Baldassare Castiglione. Suo *Cortigiano*. *Lettere* e *Poesie*. — *Discorsi della vita sobria* del Cornaro. — Grandi scoperte nell' anatomia principalmente fatte dagl'Italiani.

Già abbiamo veduto che molti in questa beata età del cinquecento unirono alla poesia ed all'eloquenza anco la filosofia, ed ora trassero dolci suoni dalla cetra, ora mossero gli animi colle faconde loro concioni, ora indossarono il filosofico mantello. E tali furono, per mentovarne due soli, il Casa autore di rime, di orazioni, e degli aurei trattati del *Galateo* e degli *Ufficj;* e Sperone Speroni, che calzò il coturno scrivendo la *Canace*, e filosofò negli eloquenti suoi *Dialoghi*. Volgiamo ora lo sguardo agli altri che compongono la schiera filosofica di questo secolo, e che abbandonati i vessilli di Platone sì riverito nel quattrocento, si posero sotto quelli di Aristotile. Alcuni però ebbero il magnanimo ardimento di scuoterne il giogo, e di calcare strade intentate; e se talvolta si smarrirono o caddero, ammaestrarono almeno coi loro errori gli altri, che fatti da loro più cauti viaggiarono con maggior sicurezza, e fecero immortali scoperte.

Non è del nostro istituto il ragionare nè del Pomponazzo, nè del Nifo, nè del Cremonini, nè del Nizzoli, nè di Gian francesco Pico, che tutti giurarono servilmente nelle parole dello Stagirita, od in quelle di Platone, e scrissero la maggior parte delle loro opere in latino. Francesco Patrizi, desideroso d'aprirsi una nuova strada, sconvolse quasi tutto il sistema della filosofia, propose nuove opinioni, e sembrandogli troppo angusto il campo di una scienza sola, fu a un tempo medesimo filosofo, geometra, storico, oratore e poeta. Nato nel 1529 in un'isola posta fra le coste d'Istria e della Dalmazia, coltivò le lettere e le scienze a dispetto della fortuna che solo negli ultimi anni gli permise di menar vita tranquilla, e fu uno de' primi ad osservare attentamente i fenomeni della natura, e ad impugnare vigorosamente Aristotile, come fece anche Bernardino Telesio. Non osarono però questi due filosofi sollevare la

fronte contro tutta l'antichità; ma il Patrizi si fece seguace di Platone, ed il Telesio di Parmenide. La gloria di scuotere del tutto ogni giogo, e di non conoscere altra scorta che il loro ingegno, era riservata a due uomini straordinarj che ebbe in questo secolo l'Italia, cioè a Girolamo Cardano ed a Giordano Bruno, che parvero amendue destinati a mostrare col loro esempio fin dove possan giungere le forze non meno che l'abuso dello spirito umano. Ma le loro opere scritte in latino giacciono polverose nelle biblioteche; principalmente dappoichè quelle poche verità che essi hanno scritte in mezzo a molti errori, furono meglio dai moderni dimostrate. Il Fracastoro al contrario volle trattare alcune materie di geografia, di cosmografia e di storia naturale nell'italica lingua, sfatò l'antico sistema che ogni cosa spiegava per qualità occulte, svolse il sistema astronomico dal Torre adombrato, non ispeculando solo intorno alle stelle, ma osservandole attentamente coll'occhio, ed usando di certe lenti che facevan le veci del telescopio non ancor ritrovato; e coltivò la medicina con tanto successo, che, al dire del cardinal Pallavicino, vinse di reputazione ciascuno dell'età sua. Ne abbiamo un solenne testimonio nel poema della *Sifilide* o del *Morbo Gallico*, in cui si veggono sì maravigliosamente accoppiate forza ed eleganza di stile, leggiadria d'immagini e vivacità di dottrina, onde ottimamente lasciò scritto il celebre Guarino che *in esso la fisica e la poesia l'estremo delle sue forze han consumate*... Intanto erano le matematiche coltivate dal Tartaglia, dal mentovato Cardano, dal Ferrari e dal Bombelli, e la geometria principalmente serviva ad illustrare le arti liberali ed in ispecie l'architettura. Le opere del Serlio, del Vignola e del Palladio sono celebri in tutto l'universo, e la *Regola de' cinque Ordini d'Architettura* del secondo, e l'opera sull'Architettura medesima del terzo furono tradotte in tutte le dotte lingue.

Mentre l'architettura civile si perfezionava per mezzo di sì grandi maestri, faceva molti progressi anco la militare, scienza che passa comunemente per oltremontana tutta e straniera, e che nondimeno è nata e cresciuta e perfezionata in Italia. Basti il riflettere che molti termini militari adoperati dai Francesi sono d'italiana origine, come *cittadella*, *bastione*, *parapetto*, *casematte*, ec. Il Sanmicheli veronese fu il primo a riformare il sistema della fortificazione, e ad accostarsi a' metodi

più eccellenti;[1] ed il capitano Francesco Marchi bolognese avanzossi molto più in questa scienza, e ne' suoi libri descrisse i veri modi del fortificare, e quei del fabbricare l'artiglieria, e la pratica di adoperarla. Quest'opera voluminosa, perchè corredata di 163 disegni, divenne rarissima, e si vuole da alcuni che ciò sia accaduto per arte degli Oltramontani, che essendosi arricchiti delle idee e delle invenzioni di quest'ingegnoso architetto, ne hanno quanto più è stato loro possibile ritirate e soppresse le copie.[2] Il Padre Ermenegildo Pini ne' suoi *Dialoghi sopra l'Architettura*, stampati in Milano nell'anno 1770, accenna una dissertazione di un uffiziale lorenese, in cui dimostra che i tre metodi di fortificare attribuiti al Vauban sono, quanto alla sostanza, del Marchi. A questo capitano, dice il Denina, non so se faccia più onore l'utilità e il merito evidente d'un'opera che si stampò in Brescia nel 1599, benchè egli scrivesse verso la metà del secolo, o l'impegno e la premura che mostrarono gli amici e gli adulatori del Vauban per oscurarne e quasi spegnerne la memoria.[3]

La nautica, l'agricoltura, il commercio, le arti meccaniche, le manifatture, in somma le arti tutte e le scienze non mancarono di scrittori che le illustrassero. Anco la musica fece molti progressi pei lumi che intorno ad essa si sparsero. Non solo Francesco Patrizi raccolse i passi degli antichi, e quei di Aristotile singolarmente, che provano il canto di tutta la tragedia, ma ritrovò ancora le regole di quel canto e del motteggiare e dell'archeggiare de' cori; e quantunque altri scrittori prima e dopo di lui, come Vincenzo Galilei, Giovanni Bardi, Carlo Valgurio bresciano e Franchino Gaffurio, molto e bene abbiano scritto su quest'argomento, ei nondimeno ha superato di gran lunga que' che lo aveano preceduto, ed ha segnata la via a que' che l'hanno seguito.[4]

Finalmente è pur d'uopo il parlare degli scrittori di filosofia morale, che sarebbero molti, se dovessimo noverare tutti quelli che hanno scritto qualche morale trattato, ma che si

[1] Maffei, *Verona illustrata*, parte 3, pag. 145.

[2] Francesco Melzi duca di Lodi presentò l'Italia di una splendidissima edizione di quest'opera corredata con belle illustrazioni del signor Marini.

[3] *Rivoluzioni d'Italia*, libro 22, cap. 4.

[4] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 2, cap. 2.

possono ridurre a pochi, se in essi cerchiamo la profondità de' pensamenti unita all'eleganza dello stile. Dello Sperone e di Torquato Tasso, ossia de' loro gravissimi Dialoghi filosofici abbiamo già fatto menzione; de' dialoghi *Dell' Amicizia* di Lionardo Salviati avrem da discorrere altrove; onde non ci resta che da dir brevemente di Alessandro Piccolomini e di Baldassare Castiglione. Alessandro Piccolomini, nato in Siena a' 13 giugno del 1508, con incessante studio coltivò ogni sorta di scienze e di lettere; e frutto delle sue giovanili vigilie fu un'opera troppo libera e licenziosa intitolata *Raffaella*, ossia *Dialogo della creanza delle donne*, di cui poscia egli medesimo si pentì. Passato a Padova verso il 1540, e destinato a leggere filosofia morale, si mostrò convinto della necessità di trattar le materie filosofiche in lingua italiana, e confutò l'opinione di molti, i quali a ciò non la credevano opportuna. Una siffatta disputa diede occasione al Boccalini di dire scherzando che le scienze non volean essere recate in lingua italiana, perchè temevano che tolto il velo delle oscurissime voci greche e latine, in cui si avvolgevano, non si venisse a scoprire la lor povertà e miseria. « La filosofia, dice egli, scienza naturalissima, e però nota fino a' fanciulli, avrebbe perduto tutta la sua reputazione, se essendo trattata in italiano, il mondo fosse venuto in cognizione che ella tutta stava ascosa sotto certi termini scolastici (che non essendo parole greche nè latine, piuttosto parevano voci schiavone), i quali tradotti poi in italiano avrebbono scoperto la vera magagna de' filosofi, i quali notte e giorno s'ammazzano ne' perpetui studj della lor filosofia più per imparare i nomi che le cose. »[1] Fermo il Piccolomini nell'opinione doversi scrivere in italiano le opere filosofiche, in detta lingua compose la sua *Instituzione di tutta la vita dell'uomo nato nobile ed in città libera;* opera da lui indirizzata a Laudemia Forteguerri dama sanese, di cui avea poco prima levato al sacro fonte un figliuolo. Narra egli nel proemio diretto a questa dama, che trovandosi nell'antecedente autunno nel suo giardino sotto di una verzura intrecciata di ellera, tutto in sè stesso raccolto, e rivolgendo nell'animo il canto XXXI del Paradiso di Dante da lui pocanzi riletto, dove della somma felicità si discorre, e

[1] *Ragguagli di Parnaso*, cent. I, rag. 73.

sovvenendosi de' bellissimi ragionamenti da lei pronunciati sopra la felicità angelica ed umana, quando ella con pari grazia e dottrina interpretò quel medesimo canto, e d'uno in altro pensiero passando, se gli presentò l'idea d'accozzare insieme ammaestramenti e precetti, co' quali ordinandosi le azioni e gli affetti, guidassero il figlioccino, che cominciava l'umana carriera, a quella felicità cui si può aspirar sulla terra. Nel primo libro il Piccolomini ragiona della felicità ultimo fine dell'uomo, e tenta di conciliare le due sentenze d'Aristotile e di Platone, unendo cioè la speculativa che sta riposta nella contemplazione delle opere di Dio, e la pratica che al fine mostrato dall'eterna sapienza dirige tutte le sue azioni. Si passa a ragionare nel secondo libro dell'educazione e degli uffizj del precettore, e si vuole particolarmente al giovanetto insegnata la ginnastica e la lingua natia, onde di buon'ora egli acquisti l'uso di un favellare grazioso e distinto da quello del volgo. Negli altri libri si mostra in quali discipline debba essere istruito il giovane, quali virtù debba seguire, come amare; e si dichiarano i doveri del matrimonio tanto riguardo ai coniugi, quanto riguardo al buon governo della famiglia. Tante e sì gravi materie trattate in questo libro ne rendettero celebre l'autore più che le altre sue opere intorno alla filosofia naturale ed all'astronomia, in cui egli spesso si dicervella nello spiegare gli astrusi sensi d'Aristotile, e che compose per la maggior parte in villa, ed in quel suo tanto maraviglioso giardino di Siena, del quale era sparsa la fama per tutta l'Italia. Il Piccolomini divenne celebre anco presso gli stranieri; e quando nel 1573 Paolo di Foix fu inviato dal re Carlo IX ambasciatore a Roma, egli passò a Siena per conoscerlo, e lo storico de Thou allor giovinetto, che gli era compagno, narra, come essi trovarono il Piccolomini solo in casa sepolto tra' suoi libri, e descrive il piacere che recò loro l'udirlo affermare che nell'età sua avanzata l'unico diletto di cui egli godesse, era quello di passar le ore ed i giorni ne' consueti suoi studj. Egli morì in Siena ai 12 di marzo del 1578, e fu onorato da magnifiche esequie e da molte poesie.[1]

Le idee cavalleresche intorno all'onore ed alla magnanimità allignavano ancora negl'italiani intelletti; onde molto si

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 2, cap. 1.

disputò intorno al duello, e si scrissero varie opere sui doveri del gentiluomo, del cavaliere, del principe e del cortigiano, fra le quali merita una singolare e distintissima menzione il libro del *Cortigiano* di Baldassare Castiglione, uno dei primi prosatori e filosofi di questo secolo. Egli nacque in Casatico, feudo della sua famiglia, vicino a Mantova, nel 1468 da Cristoforo e da Luigia Gonzaga della stirpe regnante di Mantova. Fanciullo ancora fu spedito a Milano, ove si sperava di poterlo educar meglio, avendo Lodovico il Moro adunato in quella città molti peregrini ingegni. Quivi il giovanetto Baldassare apprese le lettere latine da Giorgio Merula, le greche da Demetrio Calcondila; e da Filippo Beroaldo ebbe il salutare avvertimento di non dipartirsi mai dalla lettura de' classici dell'uno e dell'altro idioma, e di non lasciarsi mai traviare o dalla varietà o dalla novità di scrittori di minor conto. Compiuto il corso degli studj, se ne tornò a Mantova, e nel 1499 accompagnò il marchese Gonzaga a Milano, e fu presente al solenne ingresso di Luigi XII, che da lui medesimo viene dipinto in una delle sue lettere. [1] Essendo nel 1504 passato a' servigi di Guidobaldo duca di Urbino, lo accompagnò a Roma, e fu poscia da lui eletto ambasciatore al Marchese di Mantova. Ma questi sdegnato col Castiglione perchè avesse anteposto il servire ad un principe straniero, piuttosto che a lui, il quale era suo signor naturale, nol volle ricevere, onde Guidobaldo lo destinò ad una più illustre ambasceria presso Arrigo VII re d'Inghilterra, da cui fu accolto con grandi dimostrazioni di benevolenza e di stima. Tornato ad Urbino, fu di nuovo spedito ambasciatore al re Luigi XII, il quale allora si trovava in Milano. Morì intanto nel 1508 il duca Guidobaldo, ed il Castiglione rimase ai servigi del nuovo duca Francesco Maria della Rovere; ed avendolo accompagnato in diverse spedizioni militari, n'ebbe in premio il castello di Nuvilara, due miglia lontano da Pesaro. La sua fama e le onorate sue imprese furono causa ch'egli ricuperasse il favore del Marchese di Mantova, e che tornato in patria vi sposasse nel 1516 Maria Ippolita Torella figliuola del conte Guido e di Francesca Bentivoglio: nella quale occasione si celebrarono per ordine del Marchese medesimo feste e torneamenti solenni. Inviato dal suo principe amba-

[1] *Lettere* del Castiglione, tomo I, pag. 5.

sciatore a Roma, il Castiglione gli rese un grandissimo servigio, ottenendogli il generalato della Chiesa; ed egli stesso da poi militò sotto i suoi vessilli nella guerra che faceasi per cacciar d'Italia i Francesi; onde il gran Torquato cantò di lui:

A te dier pregio ugual la spada e i carmi.

Essendo stato di nuovo spedito a Roma in qualità di ambasciatore, fu dal pontefice Clemente VII eletto suo nunzio a Carlo V in Ispagna; e con quanto zelo, con quale destrezza egli abbia sostenuto quest'importante incarico, lo mostrano le lettere che furono da lui scritte e che si hanno alle stampe. Ma egli fu assai male guiderdonato dal diffidente Pontefice, il quale era solito di fidarsi troppo de' suoi nemici e di non dar retta a'suoi fedeli servitori. Informato il Castiglione che Clemente VII sospettava della sua fedeltà, e vedendosi deluso dallo scaltrito Carlo V, che se lo ingannava come ministro, lo teneva però in gran pregio come uomo di lettere, si accuorò siffattamente che morì in Toledo agli 8 febbraio del 1529.[1]

Il Castiglione volle dare in un libro la vera idea del Cortigiano, ed insegnare il modo con cui si dee vivere in corte, onde rendersi utile e grato al suo principe. Fu egli testimonio di tutte le virtù cortigianesche che fiorirono nella corte di Guidobaldo duca di Urbino; il quale, nemico per natura dell'ozio, passava onestamente il tempo, spendendolo ora nelle cacce, alle quali si sentiva grandemente inclinato, ed ora nelle giostre ed altri esercizj militari; e non era, come dice il Baldi, minima parte delle sue delizie, fra gli studj delle cose della guerra, il piacere che egli prendeva della conversazione degli uomini letterati, de' quali aveva sempre piena la sua corte. Perciocchè godeva talora non solamente d'udirli discorrere e disputar fra loro di varie cose, ma sentiva gran diletto nel porsi in mezzo e terminar bene le questioni, intorno alle quali si distendeva il contrasto; e poteva farlo, perciocchè di quelle arti e scienze delle quali si ragionava, era assai bene istrutto.[2] In questa

[1] Si consultino le *Vite* e gli *Elogi del Castiglione* di Bernardino Marliani (nell'edizione del *Cortigiano*, Padova, 1733), del Serassi (nell'altra edizione eseguita pure in Padova nel 1768), dell'abate Girolamo Ferri, di Andrea Rubbi e di Vincenzo Benini.

[2] Baldi, *Vita di Guidobaldo*, libro 5.

corte erano raccolti prestantissimi ingegni, come il Castiglione, il Bembo, il Pallavicino, il Pio, il Bibbiena e molti altri, che dall' Italia tutta vi concorrevano non tanto per approfittare della liberalità del Principe, quanto per gustare in essa quella rarissima delicatezza e quel vivace spirito che vi regnava. Ora in questo asilo sì fortunato il Castiglione concepì l' idea del suo *Cortigiano*, in cui vestì d' ogni eleganza i precetti della gentilezza e dell' etica delle corti, e sparse con accortissima varietà il fiore di quasi tutte le scienze ed arti liberali. Egregie sono le sentenze di morale e di letteratura che vi seminò per entro, e gravissime le riflessioni che vi s' incontrano ad ogni passo, e scelta l' erudizione della quale egli fa uso. Imperò appena fu pubblicato il *Cortigiano*, che venne gridato classico libro dall' universale opinione dei dotti, e come classico fu forza porlo nell' Indice dei testi di lingua, se non per sentimento, almeno per verecondia. Ma il Castiglione (dice il cavalier Monti) al tribunale della sacra Inquisizione della Crusca era lordo di due brutte eresie. Egli avea protestato di scrivere lombardo più che toscano, ed era venuto a mezza lama in difesa della grande sentenza dell' Alighieri. Perciò in pena di questi gravi peccati il povero *Cortigiano* in tutto quanto il Vocabolario non ebbe che il misero onore di una sola solissima citazione. [1]

Nè meno gravi del *Cortigiano* sono le *Lettere* del Castiglione pubblicate con erudite note dall' abate Serassi nel 1769 coi tipi del Comino. Sono esse indiritte ai più qualificati e dotti personaggi di quella età; anzi ci chiariscono di quanta fama egli godesse, ed in qual conto si tenesse il suo giudizio. Lo stesso divin Raffaello a lui ricorreva per direzione e per consigli. « Ho fatto (scrisse egli una volta al Castiglione) disegni in più maniere sopra l' invenzione di Vostra Signoria. Soddisfaccio a tutti, se tutti non mi sono adulatori; ma non soddisfaccio al mio giudizio, perchè temo di non soddisfare al vostro... Vorrei trovare le belle forme degli edificj antichi, nè so se il volo sarà d' Icaro. Me ne porge una gran luce Vitruvio, ma non tanto che basti. Della Galatea mi terrei un gran maestro, se vi fosse la metà delle cose che Vostra Signoria mi scrive. » Finalmente il Castiglione scrisse anche eleganti poesie latine e leggiadre

[1] *Proposta*, vol. I, pag. 56.

rime, fra le quali è celebre il sonetto sopra Roma, di cui notiamo qui i primi due quadernarj:

Superbi colli, e voi, sacre ruïne,
Che il nome sol di Roma ancor tenete,
Ahi che reliquie miserande avete
Di tant'anime eccelse e pellegrine!
Colossi, archi, teatri, opre divine,
Trïonfal pompe gloriose e liete,
In poco cener pur converse siete,
E fatte al volgo vil favola alfine.

La schiera de' filosofi italiani si chiude con Pier Vettori, che, oltre varie opere filosofiche scritte in latino, ci lasciò il trattato sulla *Coltivazione degli ulivi* non men pregevole per la purità della lingua che per l'utilità dei precetti; e con Luigi Cornaro autore del celebre trattato *Della vita sobria*, nel quale imprese a mostrare quanto giovi ad aver lunga vita il vivere sobriamente. Le sue teoriche furono confermate dal suo stesso esempio; perciocchè egli visse sanissimo fino all'età di novant'otto anni, e si morì di vecchiezza nel 1565. [1]

Che se il nostro istituto ci permettesse di spaziare nei campi della storia naturale, della fisica e della medicina, noi ci incontreremmo in uomini sommi che sono degnissimi di vivere nella ricordanza de' posteri. Tante sono le dovizie che alle mentovate scienze apportarono i Mattioli, i Cesalpini, i Falloppj, gli Aldovrandi, i Porta, i Berengarj, i Mercati, gli Eustachj, che l'Italia non si curò di vedersele in parte rapite dagli stranieri, i quali andarono boriosi delle scoperte che non essi, ma que' profondi ingegni avevano fatte. Basterà un solo esempio a confermare questa nostra sentenza. Il Colombi di Cremona scoprì la circolazione minore del sangue, detta la polmonare; ed Andrea Cesalpino poco dopo, illustrando con nuove osservazioni questa scoperta, e ragionando della circolazione maggiore, insegnò che *il sangue fugge al cuore, come a suo principio;* e che se il cuore è principio del sangue, convien che lo sia anco delle arterie e delle vene; e nettamente disse che per entro a quei vasi scorre un fluido che esce per una porta e rientra per l'altra costantemente. Giunge persino a notare il gonfiar delle vene inferiormente alla legatura; insomma la circolazione del sangue, questa grande scoperta scintilla

[1] Zeno, Note al Fontanini, tomo II, pag. 346.

da tutte le parti agli occhi del Cesalpino, e gli scherza e trastulla, dirò così, per le mani, ed egli la tocca e la palpa, e sta tutto sul punto di alzare il velo. Ma tanto indugia, che un destro Inglese gliela strappa di mano; e mettendo a profitto altra bella scoperta degl'Italiani, quella delle valvole nelle vene, e gridando pel primo *circolazione*, ne raccoglie in un punto tutto l'onore alle spese degl'Italiani. [1]

Cap. XII.

Carattere degli oratori di questo secolo. — Alberto Lollio. — Stato dell'eloquenza sacra. — Novellieri. Matteo Bandello. Pregi e difetti delle sue *Novelle*. — Le *Cene* del Grazzini detto il Lasca. Sue *Poesie*. — Altri scrittori di Novelle.

Il leggitore si aspetterà di vedere un gran numero di oratori in un secolo che fu ricco di tanti poeti, di tanti storici, di tanti filosofi, di tanti scrittori d'ogni maniera, ma dovrà fare le maraviglie quando gli sarà noto che pochissimi valenti cultori dell'italiana eloquenza potè vantare il cinquecento. Leonardo Salviati, Benedetto Varchi, Claudio Tolomei, Pietro Segni, Bernardo Davanzati, Lorenzo Giacomini, Bartolomeo Cavalcanti, Scipione Ammirato e molti altri scrissero eleganti orazioni che si leggono o nelle *Prose fiorentine* o nella *Raccolta* pubblicata dal Sansovino. Ma esse sono assai difettose, perchè modellate sopra il miglior libro in prosa quanto alla lingua che si avesse allor tra le mani, cioè sopra il *Decamerone* del Boccaccio, il cui stile, dice il Tiraboschi, se può convenire a piacevoli e liete novelle dette a trastullo della brigata, non può convenir certamente a grave e robusto oratore; e quel continuo ritondar di periodi e quel sì frequente uso di epiteti non può a meno che non renda languida l'orazione, nè lasci luogo a quella commozione d'affetti che debb'essere il primario fine di un oratore. [2]

Avendo già favellato di pressochè tutti i mentovati oratori, e del Casa e dello Speroni, ci resta a dire di Alberto Lollio, il quale quantunque per caso nascesse in Firenze, e quivi fosse per qualche tempo allevato, pure fu gentiluomo ferrarese; e tornato in patria, amò di condurre vita ritirata per coltivare

[1] Monti, *Prolusione sulla necessità di premiare i primi scopritori del vero*.

[2] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 3, cap. 6

la filosofia e la matematica. Ma la sua favorita occupazione fu lo studio dell' eloquenza italiana, nella quale riuscì sì egregiamente, che più volte fu destinato a ragionare in pubblico; e le sue orazioni, insieme con altre da lui per suo privato esercizio composte, furono da lui medesimo in numero di dodici pubblicate in Firenze; alle quali aggiunse due lettere, l' una in lode della Villa, e l' altra in biasimo dell' Ozio. Tali orazioni sono scritte con elevatezza di sentenze, con eleganza di stile, con vivacità d' immagini, e con una correzione perfino soverchia; giacchè egli, amicissimo come era della lima, non rifiniva mai di pulirle. Questo soverchio artificio è forse la cagione per cui ora esse riescono fredde e noiose. Il Lollio, al dire del Corniani, e gli altri oratori di questa età presumevano incautamente che il nerbo e l' essenza dell' orazione consistessero unicamente nell' uso delle figure rettoriche allora ridotte in arte. Si lusingavano di potere col mezzo di esse fecondare la sterilità degli argomenti. Erano persuasi perciò di divenire eloquenti, accumulando parole sopra parole e frasi sopra frasi, e mendicando per ogni lato i traslati, ed approfittando singolarmente della freddissima iperbole, affine d' ingrandire le più piccole cose; onde non altro ottennero che la taccia di oziosi cicalatori, perchè affogarono la povertà dei pensieri in un pelago di parole.[1] Ma il Lollio non si esercitò solo in quest' arte di comporre orazioni: attese anco alla poesia italiana, e ne sono un argomento l' *Invettiva contro i Tarocchi* in versi sciolti, la pastorale intitolata l' *Aretusa* e la versione degli *Adelfi* di Terenzio. Nè pago il Lollio di coltivare le lettere, le promosse anco in altrui, e fondò, o, come altri vogliono, avvivò l' Accademia degli Alterati aperta in Ferrara, ove morì ai 15 di novembre del 1568.[2]

L' eloquenza era cresciuta in Atene ed in Roma fra il tumulto delle popolari adunanze ed in mezzo alle tribunizie procelle. Distrutta la libertà, si era riparata nei tribunali e nella curia, ove sospendeva la mannaia che stava per calare l' ultimo fendente sul collo de' rei. Dopo il risorgimento delle lettere, essa riapparve nel fôro di Venezia, ove si udivano facondi oratori difendere le sostanze e le vite de' loro concittadini. Gran fama infra gli altri ottenne Pietro Badoaro, di cui si pubblica-

[1] Corniani, *Opera citata*, tomo VI, art. 5.

[2] Barotti, *Memorie de' Letterati ferraresi*, tomo I, pag. 295.

rono cinque orazioni nel 1590, che, al dire del Tiraboschi, sono veramente degnissime di essere lette, e con attenzione ponderate, perciocchè sono scritte con quella robusta insieme e sciolta facondia che persuade e commuove; e sarebbe solo a bramare che ne fosse alquanto più purgato lo stile. Il pergamo sarebbe stato un altro aringo, in cui gli oratori avrebbero potuto dispiegare la loro facondia; ma durava ancora l'abuso di riempire le prediche di scolastiche sottigliezze, e di affastellare insieme mille citazioni di scrittori sacri e profani. Singolare è una risposta data dal Bembo, che pur era cardinale, e riferita da Ortensio Landi. « Fu dimandato una volta, essendo io in Padova, a monsignor Bembo, perchè non andasse la quaresima alle prediche; e rispose egli incontanente: *Che vi debbo io fare? perciocchè mai altro non vi si ode che garrire il dottor Sottile contra il dottor Angelico, e poi venirsene Aristotile per terzo a terminare la quistione proposta.* »[1] Fra gli oratori sacri però ottenne gran fama Francesco Panigarola, il quale avea fatto un profondo studio non solo sugli scrittori ecclesiastici, ma anco sui profani, e precipuamente sul Petrarca, sul Boccaccio, sull'Ariosto e sul Tasso. Egli era altresì fornito di vivace immaginativa, di forte sentire, di ubertosa facondia, cui aggiungeva una voce dolce e sonora, ed una bella e patetica azione. Celebre è l'esordio della predica da lui recitata in Bologna in occasione del timore della peste; esordio che fu dai critici reputato efficacissimo a destar negli animi degli uditori un salutare spavento; benchè poscia egli medesimo conoscesse che era troppo verboso e troppo ridondante di epiteti e di sinonimi.[2]

La lettura e l'imitazione del Boccaccio più che agli oratori riuscì utile ai novellieri, che molti furono nel cinquecento. Primo ci si presenta Matteo Bandello nato in Castelnuovo di Scrivia nel Tortonese, e fattosi Domenicano nel convento delle Grazie di Milano nel tempo in cui Leonardo da Vinci vi dipingeva il suo maraviglioso Cenacolo; onde egli riferisce di averlo udito narrare un'avventura, di cui gli piacque formare una novella. Nell'anno 1501 fu compagno a suo zio generale dell'Ordine in varj viaggi, e sembra che dappoi egli vivesse ben poco nel chiostro, perchè si trattenne lungamente nelle corti

[1] Landi, *Paradossi*, libro 2, 29.
[2] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 3, cap. 6.

di varj signori, ed in ispecie presso Pirro Gonzaga signor di Gazzuolo e Camilla Bentivoglio sua moglie, ed istruì nelle lettere la celebre Lucrezia Gonzaga loro figliuola. Nelle guerre che tra il 1520 ed il 1525 travagliarono lo Stato di Milano, il Bandello, siccome figliuolo di un settatore delle parti francesi, perdette i suoi libri, corse grave pericolo della vita, dovè fuggire sotto mentite spoglie, e dopo aver errato ramingo per qualche tempo, si riparò in Francia, ove ottenne dal Re nel 1550 il vescovado di Agen.[1] Egli scrisse molte novelle ad imitazione del Boccaccio, e fu altamente riprovato perchè in alcune ne abbia imitata anche la invereconda, *che non fa onore*, come osserva lo Zeno, *nè al frate che le ha scritte, nè al vescovo che le ha pubblicate*. Per rispetto all' invenzione ed alle piacevolezze degli argomenti egli non la cede ad alcun novelliere, anzi venne da alcuni paragonato all' autore stesso del *Decamerone*. « La maniera del Boccaccio, dice il conte Durando, è più spiritosa, più florida e degna di un oratore. Quella del Bandello ha una non so qual negligenza che gli sta pur bene. Il Toscano supera il Lombardo nella sceltezza e proprietà delle parole, nel giro e nell' eleganza del fraseggiare, e nella disposizione e collocamento delle cose; l' altro lo vince nella disinvoltura dei periodi talvolta brevi, ma piani e sonori, prestezza di narrazione, spontanea semplicità, meno frequenti ripetizioni, e descrizioni men lunghe e copiose, onde il Bandello si può considerare qual capo della scuola lombarda. »[2] Fra le sue novelle è celebre quella di *Romeo* e di *Giulietta*, che diede argomento di celeberrimo dramma al Shakespeare; ma non si può giudicare s' ei l' abbia tolta da Luigi da Porto, o se questi ne abbia a lui rapita l' invenzione. Certo è che si ravvisano nelle novelle di questi due autori le stesse situazioni, e a luogo a luogo le stesse parole; se non che il Bandello vi sparse parole e pitture non conformi all' onestà, e Luigi da Porto scrisse da uomo assai costumato. Le orecchie del Bandello furono spesso ferite dai rimbrotti di coloro che detestavano le sconcezze con cui avea fatto onta ai suoi scritti. « Dicono i critici, scrive egli, che le mie novelle non sono oneste. In questo io sono con loro, se sanamente intenderanno questa onestà. Io non nego

[1] Mazzuchelli, *Scrittori italiani*, tomo I, parte 1, pag. 201.
[2] *Piemontesi illustri*, tomo V, pag. 93.

che non ce ne siano alcune che non solamente non sono oneste, ma dico e senza dubbio confesso che sono disonestissime.... Io credo che non si trovi nessuno di sana mente che non biasimi i vizj, i ladroneggi, gli omicidj ed altri delitti. Confesso io dunque, molte delle mie novelle contener di questi e simili enormi e vituperosi peccati, secondo che gli uomini e le donne li commettono; ma non confesso già ch'io meriti d'esser biasimato. Biasimar si devono e mostrar col dito infami coloro che fanno questi errori, non chi li scrive. Le novelle che da me scritte sono, e che si scriveranno, sono e saranno scritte della maniera che i narratori l'hanno raccontate. Affermo bene, averle scritte, e volerne delle altre scrivere più modestamente che sia possibile, con parole oneste e non sporche, nè da far arrossire chi le sente o legge. » In un altro luogo poi si mostra vago che le sue novelle non si lascino vedere a patto nessuno *a questi che così hanno domate e sottoposte le loro passioni, e in modo lacerati e vinti gli appetiti, come si fanno a credere, che vanamente si gloriano non far cosa alcuna senza governo della ragione, e che il senso non ha parte nelle azioni loro. Questi tali voglio io che le mie novelle schifino come il morbo, e le lascino stare a tutto lor potere; imperciocchè elle sarebbero schernite, ed io senza fine biasimato e sciocco tenuto. Ma elle anderanno solamente nelle mani di quegli uomini e di quelle donne che essendo di carne umana, non stimano essere loro tanto disdicevole lasciarsi talvolta vincere dalle passioni amorose.* Nè solo viene il Bandello incolpato di essere impudente, ma eziandio scorretto nello stile, e di aver profuso ne' suoi scritti i lombardismi ed i gallicismi; ed anco da questa taccia egli tentò di difendersi in una delle sue novelle: « Dicono i critici che non avendo io stile, non mi doveva mettere a fare questa fatica. Io rispondo loro che dicono il vero ch'io non ho stile, e lo conosco pur troppo; e per questo non faccio professione di prosatore; che se solamente quelli dovessero scrivere che hanno buono stile, io porto ferma opinione che molto pochi scrittori avremmo. Ma al mio proposito dico che ogni istoria, ancor che scritta fosse nella più rozza e zotica lingua che si sia, sempre diletterà il suo lettore. E queste mie novelle, se ingannato non sono da chi le recita, non sono favole, ma vere istorie. » [1] In tal guisa

[1] Parte 2, novella 9, dedicatoria.

egli ragiona in una di quelle ingegnose e gaje epistole, con le quali dona e manda ciascuna sua novella ad alcuno de' suoi amici.

Anton Francesco Grazzini detto il Lasca tien dietro nella schiera de' novellatori al Bandello. Nato egli in Firenze nel 1503, non apprese regolarmente le lettere, essendosi applicato all'arte dello speziale; ma leggendo i classici, e conversando co' più leggiadri ingegni della sua patria, divenne uno de' fondatori dell'Accademia fiorentina, e di quella della Crusca. Egli compose trenta novelle distinte in tre stazioni da lui denominate *Cene*: le invenzioni ne sono belle e giocondo, lo stile vivo e pieno di naturali bellezze, ma spesso così nell'uso delle parole, come nella scelta dei temi egli varca il confine della modestia; e scegliendo talora un caso tragico lo rivolge spesso al ridicolo, mentre l'argomento chiamava le lagrime; onde un moderno se ne lagnò in questa sentenza: « Deh! perchè il Lasca ha scelto argomenti per la maggior parte crudeli e beffe inumane che infastidiscono un animo gentile, e tolgono la festività e l'allegrezza che inducono gli scherzi, di cui cosparge sì ampiamente le carte! » Il Lasca fu anche piacevolissimo poeta, e se la prese con molta argutezza contro i pedanti, di che fa fede quel suo sonetto contro il Ruscelli che avea guasto Dante, il Boccaccio e l'Ariosto nelle edizioni che ne fece. Lasciando i quadernari, noteremo qui gli altri versi che sono assai vivaci.

Non ti bastava, pedantuzzo stracco,
Delle Muse e di Febo marinolo,
Aver mandato mezzo Dante a sacco;
Che lui ancor, che nelle prose è solo,
Hai tristamente sì deserto e fiacco,
Che d'una lancia è fatto un punteruolo?
Ma questo ben c'è solo,
Ch'ogni persona saggia, ogn'uom che intende
Ti biasma e ti garrisce e ti riprende.
In te goffo contende,
Ma non si sa chi l'una o l'altra avanza,
O la prosunzione o l'ignoranza.
Io ti dico in sostanza
Che, dove della lingua hai ragionato,
Tu non intendi fiato, fiato, fiato.
E dov'hai emendato,
O ricorretto, o levato, o aggiunto,
Tu non intendi punto, punto, punto.

E dove hai preso assunto
Di giudicar, tu sembri il Carafulla,
E non intendi nulla, nulla, nulla.
Trovategli la culla,
La pappa, il bimbo, la ciccia e il confetto;
Fasciatel bene e mettetelo a letto.
Io ti giuro e prometto,
Se già prima il cervel non mi si sganghera,
Tornarti di ruscello una pozzanghera.

L'Erizzo, nelle *Sei Giornate*, comprese sotto diversi accidenti molto utili e gravi precetti di morale filosofia; ed è lodato per la pura lingua e per la servata onestà.[1] Giambatista Giraldi (Cintio) di Ferrara, negli *Ecatommiti*, ossia nelle *Cento Novelle*, annuncia di voler esporre i differenti modi del vivere umano, e mostrar la via di togliere gl' inganni, e di dilungarsi dall' operar male, seguendo la vera virtù. Una raccolta di novelle, non poco licenziose, di Giraldo Giraldi fiorentino fu la prima volta pubblicata nel 1796 con la finta data d'Amsterdamo, e ne fu fatta un'altra edizione con l' aggiunta di altre novelle inedite, l' anno 1819, con la stessa data d'Amsterdamo. Ma soltanto la quarta di dette novelle è veramente di un Giraldo Giraldi vissuto nel XV secolo. Le altre sono opera di Gaetano Cioni fiorentino, il quale seppe con molto ingegno farsi propria la maniera e l'elegante semplicità degli antichi nostri novellatori; talchè per lungo tempo furono da tutti credute del Giraldi. Ma il Cioni confessò poi di esserne stato egli il vero autore, esibendo questo libro alla premiazione della Crusca nell'anno 1823.[2] Quanto agli *Ecatommiti* del Giraldi ferrarese, nato nel 1504 e morto nel 1573, autore di alcune tragedie già in quest' opera ricordate, e di un poema in ottava rima, col quale cantò le imprese d'Alcide, il Corniani rammenta che « il gigantesco Shakespeare ricavò da esse novelle quasi tutti i soggetti ch'ei maneggiò poi nelle sue tragedie con quella sublimità e grandezza che il letterato

[1] Lo stesso non si può asserire quanto ad un'Appendice alle *Sei Giornate* che trovasi nella edizione Silvestri di Milano e forse in altre, imperocchè ivi la morale non è rispettata. (*Nota dell' Edit.*)

[2] Vedi nell'*Antologia* di Firenze un articolo sulle *Novelle* di Giraldo Giraldi con altre *Novelle* inedite; e l'*Elogio del dottor Gaetano Cioni* letto alla R. Accademia dei Georgofili dal socio ordinario cav. Francesco Bonaini. Firenze, tipografia Galileiana, 1832. (*Nota dell' Edit.*)

mondo conosce. »[1] A questi novellieri si denno aggiungere Ascanio de' Mori, Gianfrancesco Strapparola e Girolamo Parabosco; il primo quantunque abbia uno stile negletto, parla però modestamente; il che non si può dire delle *Piacevoli Notti* del secondo, e dei *Diporti* del terzo. Nè mancano varie raccolte di *Novelle di alcuni autori fiorentini, di autori sanesi e di altri varj;* e celebri sono alcuni racconti del Pulci, del Doni, dell'Alamanni, del Brevio, e principalmente di Niccolò Machiavelli, il quale (per dipingere, come si crede, l'infelice stato in cui si trovava per l'inquietudine ed alterigia della sua moglie) finge che Belfagor arcidiavolo sia mandato da Plutone in questo mondo con obbligo di dover prendere moglie. Ci viene; la prende; e non potendo soffrire la superbia di lei, ama meglio ritornarsi in inferno che ricongiungersi seco.[2]

Cap. XIII.

Retori e grammatici. Pier Vettori. Sue opere. — Giulio Camillo Delminio. — Bartolomeo Cavalcanti, e sua *Rettorica*. — Dispute intorno al nome da darsi alla volgar lingua. — *Ercolano* del Varchi. — Leonardo Salviati, e sue opere. — Origine del *Vocabolario della Crusca*.

S'egli è vero, dice il Tiraboschi, che a formare valorosi scrittori si richiedono valorosi maestri, ognun può intendere agevolmente qual copia di eccellenti professori dell'arte di ben parlare dovesse a quei tempi avere l'Italia; e molti n'ebbe ella difatto, i cui nomi sono ancor celebri per le opere che ci lasciarono, e pei dotti allievi ch'essi vennor formando; anzi pressochè tutte le Università italiane per avere un valente professore di eloquenza disputavano non rare volte fra di esse, e per poco non sel rapivano a forza. Romolo Amaseo illustrò l'Università di Bologna, Lazzaro Buonamici quella di Padova, Battista Egnazio le scuole di Venezia (nelle quali si distinsero anche Antonio Telesio e Bernardino Partenio), ed il Majoragio quelle di Milano. Ma la fama di questi retori è eclissata da quella di Pier Vettori nato in Firenze nel luglio del 1499, ed istruito nelle lingue e nelle scienze parte in patria e parte in

[1] Vedi i *Secoli della Letteratura italiana*, Epoca VI, art. 27. — Degli *Ecatommiti* fu fatta un'edizione in Firenze nel 1854 dalla tipografia Borghi e Compagni. (*Nota dell'Edit.*)

[2] *Opere* del Machiavelli, tomo VI, pag. 187.

Pisa. Nel 1522 egli viaggiò in Ispagna con Paolo Vettori suo parente, generale delle galee pontificie destinate a condurre in Italia il nuovo papa Adriano VI. Arrestato da una malattia in Barcellona, e guaritone, corse i vicini paesi, e ne raccolse gran copia di antiche iscrizioni, e ricco di queste spoglie tornò in Italia; visitata Roma, si ritrasse nella sua patria, ove coll'eloquenza non meno che coll'armi sostenne il partito contrario ai Medici; onde dopo il trionfo di questa famiglia visse assai ritirato, e dopo la morte del duca Alessandro, temendo nuovi tumulti, se ne tornò a Roma, ove conobbe il Caro che in questa sentenza scrisse al Varchi. « Pier Vettori due giorni sono arrivò qui in casa di monsignor Ardinghello. Andai subito a visitarlo, e non conoscendomi, per sua gentilezza, e penso per vostro amore, mi fece gratissima accoglienza. Non vi potrei dire, quanto nel primo incontro mi sia ito a sangue, che mi par così un uomo, come hanno a esser fatti gli uomini. Io non parlo per le lettere ch'egli ha, chè ognuno sa di che sorta le sono, e me non sogliono muovere punto in certi che se ne compiacciono, e ne fanno tuttavia mostra; ma in lui mi pajono tanto pure e le lettere e i costumi, che gli partoriscono lode e benevolenza insieme. In somma quella sua modestia mi s'è come appiccata addosso. »[1] Tornato il Vettori a Firenze, fu dal duca Cosimo eletto pubblico professore d'eloquenza greca e latina; e sostenne quella cattedra con tanta celebrità, che il cardinale Alessandro Farnese gli mandò in dono un vaso d'argento pieno di monete d'oro, ed il Duca d'Urbino lo presentò di una collana pur d'oro; e lo stesso dono gli fece il pontefice Giulio III, aggiugnendovi il titolo di conte e di cavaliere; e Marcello II il chiamò a Roma per conferirgli la segreteria dei Brevi. Ma essendo morto questo Pontefice, il Vettori se ne tornò a Firenze, ove continuò ad insegnare l'eloquenza greca e latina fino alla morte, che avvenne ai 18 di dicembre del 1585. Appena è possibile, dice il Tiraboschi, il dare un'idea delle grandi fatiche dal Vettori intraprese a promuovere e a perfezionare i buoni studj. Egli occupossi con incredibile sofferenza a migliorare l'edizioni degli antichi scrittori greci e latini, confrontando tra loro diversi codici, scegliendone le migliori lezioni, rendendo ragione della sua scelta, e spiegandone i passi più oscuri. Così a

[1] Caro, *Lettere*, tomo I, lettera 5.

lui dobbiamo una bella edizione dell'opere di Cicerone, fatta in Venezia da Giunti; a lui gli scrittori antichi d'agricoltura riveduti e corretti; a lui le commedie di Terenzio, le opere di Varrone, e quelle di Sallustio più esattamente date alla luce. L'*Elettra* di Euripide, e varie opere di Michel d'Efeso, di Demetrio Falereo, di Platone, di Senofonte, d'Ipparco, di Dionigi d'Alicarnasso, di Aristotile, le tragedie di Eschilo, le opere di Clemente Alessandrino furon da lui o pubblicate la prima volta nel loro original greco, o corrette e migliorate. Pregiatissimi poi sono i Commenti da lui scritti sulla *Rettorica*, sulla *Poetica*, sull'*Etica*, e sulla *Politica* d'Aristotele, e sul libro di Demetrio Falereo della *Elocuzione*. Ne' trentotto libri delle sue *Varie Lezioni* egli esamina e spiega infiniti passi di antichi scrittori; e quale studio avesse egli fatto nella loro lingua, bene il dimostra il colto ed elegante stile con cui son distese le sue opere. Aggiungansi e le molte orazioni, e le moltissime lettere italiane e latine, e alcune poesie che se ne hanno alle stampe, e l'elegante trattatello italiano *Della coltivazione degli ulivi* di cui abbiamo già fatto menzione, oltre più altre opere inedite, di cui ci ha dato un esatto catalogo il canonico Bandini nella sua *Vita di Pier Vettori*.[1]

Bartolomeo Ricci occupa un luogo distinto non solo fra i retori, ma anco fra i grammatici, o, per meglio dire, fra i lessicografi; giacchè egli scrisse un'opera intitolata *Apparatus Latinæ Locutionis*, che non è altro che un lessico latino diviso in due parti, nella prima delle quali tratta ampiamente e con ordine alfabetico di tutti i verbi, nella seconda assai più compendiosamente de' nomi, accennando i verbi con cui essi congiungonsi; il quale ordine fu forse la cagione del poco esito dell'opera. Maggior rumore del Ricci menò Giulio Camillo Delminio, il quale meditava il disegno di un cotal suo *Teatro*, «in cui, come dice egli stesso, dovean essere per luoghi ed immagini disposti tutti quei luoghi che posson bastare a tener collocati e ministrar tutti gli umani concetti, tutte le cose che sono in tutto il mondo, non pur quelle che si appartengono alle scienze tutte ed alle arti nobili e meccaniche.» Ma non si sa se questo *Teatro* dovesse essere eseguito soltanto colla penna, o disegnato colla pittura, o fabbricato col legno o colle pietre;

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 3, cap. 3.

giachè l'autore ne parlò sempre boriosamente, ma non lo indusse mai ad effetto. « O Cristianissimo, dice egli al Re di Francia, o felicissimo Re Francesco, questi sono i tesori le ricchezze dell'eloquenza che il servo di Tua Maestà Giulio Camillo ti apparecchia; queste son le vie per le quali ascenderai all'immortalità; per queste non solamente nell'impresa latina salir potrai a tanta altezza, che gli altri re del mondo perderanno la vista, nè si vorranno più guardare; ma anche le Muse francesche potranno per questi ornamenti andare al pari delle romane e delle greche. Viva pur la grandezza tua, che se alcuna cosa mancava ne' molti ornamenti dell'altissimo ingegno tuo, la gran fabbrica che io gli apparecchio, certamente gliela apporterà. » Da queste parole si chiarisce la verità di quanto dice il Gaillard intorno al Camillo, che egli cioè era un gran cabalista, o, per meglio dire, un impostore; che parlava però con grande facilità ed eloquenza, come si può dedurre da una lettera del Muzio, in cui descrive un ragionamento che il Camillo ebbe col marchese del Vasto. « Istandosi il signore in lettiga, senza altri testimonj, serrata la camera per mano mia di dentro, Giulio Camillo cominciò a render ragione delle sue invenzioni. E per un'ora e mezza ragionò con tanta facilità di lingua, con tant'abbondanza di cose e con tanto ordine, che il Marchese ne rimase intronato. A me non parve cosa nuova, chè altra volta l'ho io udito far con me solo alcuni ragionamenti che mi levavano fuor di me stesso. E vi vo' dir tanto ora che mi sono trovato da me a lui a metterlo in sul parlare, e lo mio visto andarsi in modo scaldando, che a poco a poco mi pareva vederlo uscir di sè, ed esser rapito in ispirito sì fattamente, che nel viso di lui e negli occhi suoi mi si rappresentava una tale specie di furore, quale descrivono i poeti della Sibilla o della Profetessa de' tripodi d'Apolline: il che io non poteva sofferire senza spavento. » Ma quanto eloquente era il parlare del Camillo, altrettanto meschine ed oscure erano le sue opere, in cui si cerca invano non solo l'erudizione ed il buon gusto, ma anche il senso comune. L'idea del suo *Teatro* non è mai stata da lui bastantemente svolta; anzi egli cerca sempre di raggirare i leggitori in un inestricabile labirinto di astrologia, di mitologia, di cabale e di mille inutili speculazioni.[1] Le altre sue

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 5, cap. 3.

opere, della *Topica* ovvero dell'*Elocuzione*, ed il *Discorso sopra le idee di Ermogene*, giacciono nella polvere, di cui, al dir del Tiraboschi, sono degne.

Più celebre scrittore dell'arte rettorica fu Bartolomeo Cavalcanti nato in Firenze da nobile famiglia nel 1503. I tumulti della sua patria lo costrinsero negli anni giovanili ad abbandonare i libri per brandire le armi: in mezzo però al grido di guerra mostrò tutta la sua eloquenza recitando, armato in corsaletto, un'orazione sopra la libertà, nella chiesa di Santo Spirito alla presenza della fiorentina milizia; [1] la quale orazione piacque meno letta che udita. Non ebbe mai il bando dalla patria, quantunque avesse sempre seguito le parti contrarie ai Medici. Dopo l'elezione di Cosimo abbandonò volontariamente il luogo natio, e ritirossi prima a Ferrara, ove il cardinal d'Este lo protesse, e lo incaricò di gravi affari; indi a Roma, ove fu caro al pontefice Paolo III; e finalmente a Padova, ove morì nel 1562. La *Rettorica* del Cavalcanti è reputata come la migliore che in questo secolo si sia composta, quantunque essa abbia il difetto comune alle altre di riguardare i precetti d'Aristotile come infallibili oracoli, da cui sia grave delitto l'allontanarsi, e il prendere a norma degl'insegnamenti più l'altrui autorità o un'astratta speculazione, che la voce della natura, sola e vera guida cui l'arte dee seguire nell'eloquenza.[2] Anco i Trattati sopra gli ottimi Reggimenti delle Repubbliche antiche e moderne stampati nel 1555 dal Cavalcanti sono tenuti in gran pregio.

Non è del nostro istituto il favellare di que' tanti grammatici o piuttosto pedanti che ci sono da Niccolò d'Arco descritti come *sgraziati*, *inetti*, *esosi ai fanciulli buoni non meno che cattivi*.[3] Ci crediamo solo in obbligo di far cenno di Ambrogio da Calepio, il quale pubblicando un Vocabolario della lingua latina, ottenne che le opere di tal natura fossero comunemente

[1] Zeno, Note al Fontanini, tomo I, pag. 90.

[2] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 3, cap. 3.

[3] *Paedagogoli abite, pestes,*
Istinc ferte pedem, invenusti, inepti,
Invisi pueris bonis malisque,
Abite in miseram crucem, execrati,
Saeti perniciesque litterarum,
Limpromdi, Metriques, Fusiliques
Prandini, Ochinari, atque Juliani,
Scoparque, et Borve, et Rutilioni.

dal suo cognome distinte col titolo di *Calepino;* gareggiando, al dir del Tiraboschi, con Amerigo Vespucci, che circa il tempo medesimo dava il suo nome alle terre nuovamente scoperte. E in ciò ancora gli fu egli somigliante, che siccome il Vespucci, benchè non fosse il primo a scoprire l'America, ebbe nondimeno l'onore di darle il suo nome, così Ambrogio ebbe quello di darlo a' Vocabolarj, benchè ei non ne fosse il primo autore. Dell'opera del *Calepino* avvenne ciò che del *Dizionario storico* del Moreri, che andò sempre crescendo e purgandosi col volgere degli anni; simile ad un fiume che povero d'acque nasce a piè del monte, e s'ingrossa nel lungo suo corso col tributo di altri fiumi, de' ruscelli e de' torrenti, e dopo aver vôlte per lungo tratto le acque torbe in mezzo ai sassi ed all'arena, le rende alfine limpide e chiare.

Nè minore in questo secolo fu il numero dei grammatici italiani che cominciarono ad esaminare le opere de' più rinomati scrittori, e sugli esempj loro diedero norma e regola all'italico idioma. Ella è cosa strana a riflettere, dice il Tiraboschi, che una lingua nella quale già oltre a tre secoli non sol si parlava, ma scrivevasi ancora, e che si usava ne' libri che si pubblicavano, non avesse ancora principj e regole stabili, e fosse lecito ad ognuno lo scrivere come pareagli meglio. A dir vero però, egli è necessario che così avvenga ad ogni nuova lingua. Se da prima non le si lascia libero il corso, sicchè possa ognuno usare quelle espressioni e quelle parole che più gli sembrino opportune, e appena nata vogliasi essa restringere entro determinati confini, non formerassi mai una lingua copiosa e perfetta. Ma dappoichè col volger degli anni essa si è arricchita, e può bastare per sè medesima a spiegare i sentimenti tutti dell'animo, allora osservando le leggi che hanno comunemente seguite i più applauditi scrittori, e le avvertenze colle quali a comun giudizio si rende più soave e più armonioso lo stile, si posson esse ridurre a certi determinati principj, e senza ristringer la lingua in modo che nulla più le si possa aggiugner di nuovo, fissar le regole colle quali si abbia a parlare e a scrivere correttamente. Così avvenne della lingua italiana: per lo spazio di oltre a tre secoli ognuno aveala usata come pareagli più opportuno a spiegare le sue idee; ma al principio del secolo decimosesto il Fortunio pubblicò le *Regole gramma-*

ticali della volgar lingua, ed il Liburnio le *Vulgari eleganze*. Apparvero finalmente le *Prose* del Bembo, le quali, come già abbiamo osservato, si debbono considerare come la prima grammatica italiana. [1]

Pare, dice il Tiraboschi, che la lingua latina al veder l'italiana, ch'ella rimirava come sua figlia, ingentilirsi di giorno in giorno, e adornarsi di nuovi vezzi, ne divenisse in certo modo gelosa, e cominciasse a temer che la figlia non si levasse contro la madre, e si usurpasse quel regno di cui ella avea finallora tranquillamente goduto. Quindi alcuni zelatori della favella del Lazio ne presero le difese, e la sostennero contro la figliuola; e nel 1529 l'Amaseo prese a provare con due orazioni, recitate in Bologna alla presenza di Carlo V e di Clemente VII, che la lingua italiana dovea essere confinata nelle ville, ne' mercati, nelle botteghe, e usata solo dal volgo. Celio Calcagnini in un suo trattato *Dell'Imitazione* si mostrò desideroso che la lingua italica fosse totalmente sbandita dal mondo; ed il Sigonio scrisse un' orazione intorno alla necessità di ritener l' uso della lingua latina. Ma il bello idioma del *sì* ebbe per difensori assai valenti campioni, e propagando in ogni parte il suo regno non pretese già di precipitare dal trono la lingua del Lazio, ma solo o di regnare con essa, o d' averne almen dopo essa il primo grado d' onore. [2]

Di più grave piato risuonò il regno grammaticale, allorquando si volle decidere, se alla volgare favella si dovesse il titolo di fiorentina, di toscana, o d' italiana. Claudio Tolomei credette sì importante una tale quistione, che gli uomini di senno reputano frivolissima, che impiegò un tomo in 4° intitolato *Cesano*, per disputarne. Girolamo Muzio nella sua opera delle *Battaglie*, in cui si contengono molte osservazioni assai utili alla nostra lingua, impugnò a lungo il *Cesano* del Tolomei. Lo stesso Varchi discese in campo col suo *Ercolano* ossia *Dialogo delle Lingue*, che avea preso a scrivere all' occasione della contesa tra il Caro e il Castelvetro. « La cagione del componimento del *Dialogo* fu (dice lo stesso Varchi) che avendo io risposto.... alla Risposta di Messer Lodovico Castelvetro da Mo-

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 3, cap. 3.

[2] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 3, cap. 3. — Zeno, Note al Fontanini, tomo I, pag. 33.

dena fatta contro l' *Apologia* di Messer Annibal Caro da Civitanuova, e mostratala ad alcuni carissimi amici e onorandissimi maggiori miei, eglino, i quali comandare mi poteano, mi pregarono strettissimamente che io dovessi, innanzi che io mandassi fuori cotal risposta, fare alcuno trattato generalmente sopra le lingue, e in particolare sopra la toscana e la fiorentina; e poi così pareva a me, come a loro, mostrare quanto non giustamente hanno cercato molti, e cercano di torre il diritto nome della sua propria lingua alla vostra città di Firenze. È adunque tra le principali intenzioni mie nel presente libro.... la principalissima il dimostrare che la lingua con la quale scrissero già Dante, il Petrarca e il Boccaccio, e oggi scrivono molti nobili spiriti di tutta Italia e d' altre nazioni forestiere, come non è, così non si debba propriamente chiamare nè cortigiana, nè italiana, nè toscana, ma fiorentina: e che ella è, se non più ricca e più famosa, più bella, più dolce e più onesta, che la greca e la latina non sono. » [1] Egli comincia, come si suol dire, *ab ovo*, e viene ricercando che cosa sia favellare; che esso è solamente dell' uomo ed a lui naturale; che cosa sia lingua; se le lingue fanno gli scrittori, o gli scrittori le lingue; quando, dove, come, da chi e perchè ebbe origine la lingua volgare; da chi si debbano imparare a favellare le lingue, o dal volgo, o da' maestri, o dagli scrittori. Finalmente egli viene al quesito decimo ed ultimo intorno al nome da darsi alla lingua volgare, e decide la quistione in favore della sua patria. Tutte queste materie sono dal Varchi dimostrate con erudizione e con facondia; ma la sua opera riesce stucchevole, perchè egli va sempre per le lunghe, ed ha una elocuzione elegante bensì, ma senza nervi, per la soverchia prolissità, e perchè usa sempre del parlar popolesco di Firenze. Sembra ch' egli medesimo voglia scusare il suo principal difetto allorquando disputa se sia migliore negli scrittori d' una medesima lingua l' esser breve o l' esser prolisso. « La brevità (risponde egli) genera il più delle volte oscurezza, e la lunghezza fastidio; ma perchè la prima e principal virtù del parlare è la chiarezza, par che n' apporti men danno l' essere fastidioso che oscuro; e perciò disse Quintiliano che la brevità che in Sallustio si loda, altrove sarebbe

[1] Varchi, *Ercolano*, dedica al signor D. Francesco Medici.

vizio; e Cicerone, che la brevità si può in alcuna parte lodare, ma non in tutto, e universalmente no. »[1]

L'*Ercolano* del Varchi fu censurato dal Muzio nelle sovraccennate *Battaglie*, e dal Castelvetro, che nel 1572 pubblicò la *Correzione di alcune cose del Dialogo delle lingue*. I Senesi levarono alto il grido contro il dispotismo de' Fiorentini che volevano arrogarsi l'onore di dare il nome alla lingua comune a tutta l'Italia; ma condotti anch'essi da passioni municipali, pretesero che la volgar lingua dovesse dirsi sanese; e questa strana opinione fu sostenuta da Scipione Bargagli, da Celso Cittadino e da Belisario Bulgarini. Quale fu il frutto di sì lunghe e di sì calde dispute? domanda il Tiraboschi. Il rimanersi ognuno nel suo parere e il persuadersi d'aver ragione. A me, soggiunge egli, nulla preme il sapere chi abbiala veramente, e sono persuaso che, purchè si scriva con esattezza e con eleganza, poco importa finalmente con qual nome debba distinguersi la nostra lingua. Molto meno si dee parlare dell'altra ancor più fredda quistione intorno a' titoli di Altezza, di Eccellenza, di Signoria, che dal Tolomei, da Bernardo Tasso, dal Caro, dal Muzio e da altri si volevano esclusi dalle lettere scritte in lingua italiana, mentre il Ruscelli contendeva doversi conservare. Quest'ultimo fece trionfare la sua opinione: i titoli furono in uso generale, principalmente che l'etichetta spagnuola li aveva introdotti nell'Italia e ve li conservava; onde l'Ariosto scherzando scrisse:

Signor, dirò, non s'usa più fratello,
Poi c'ha la vile adulazion spagnuola
Messo la signoria fin in bordello.[2]

Ma in mezzo a tante quistioni della lingua i Toscani ne trascurarono spesso lo studio, credendo di potere scrivere come parlavano; onde il canonico Salvino Salvini lasciò scritto, « che i Toscani fondati sul beneficio del cielo, che donò loro il più gentil parlare d'Italia, trascurano i loro stessi beni, non osservando perfettamente l'esatta correzione, e non curandosi di aggiugnere alla fertilità, per dir così, del lor terreno la necessaria cultura, e a' lor componimenti l'ultimo pulimento. »[3]

[1] Varchi, *Ercolano*, edizione veneziana, pag. 252.
[2] Ariosto, satira 2.
[3] *Fasti consolari*, pag. 70

Leonardo Salviati fu il più illustre grammatico di Firenze, in cui nacque da nobilissima famiglia nel 1540. In età di venti anni egli scrisse i dialoghi *Dell'Amicizia,* e sei anni dopo fu eletto console dell'Accademia fiorentina. Compose due commedie intitolate il *Granchio* e la *Spina*, che sono annoverate tra le migliori, quanto allo stile, che abbia la lingua italiana. Ma l'opera che lo fece salire in fama di sottile grammatico, fu quella degli *Avvertimenti della lingua sopra il Decamerone*, ne' quali, assai più ampiamente che non si fosse ancor fatto, espone tutti i precetti necessarj a scrivere correttamente. Il Caro ha pronunciato un rettissimo giudizio intorno al merito letterario del Salviati in una lettera a lui medesimo indiritta. « Perchè non so quello che Don Silvano vi abbia riferito, vi dirò primamente che le vostre cose mi piacciono; e non tanto che io le riprenda, le giudico degne di molta lode, e le celebro con ognuno, come ho fatto con lui. E quello ch'io gli dissi che non ci vorrei, mi ci piace sommamente, perchè mi dà indizio di molta virtù, e speranza di gran perfezione; perchè, secondo me, il dir vostro, se pur pecca, pecca per bontà.... La fecondità dell'ingegno vi fa soprabbondare e nelle cose e nelle parole, e nel metterle insieme vagar più che a me non par che bisogni.... Io lodo nel vostro dire la dottrina, la grandezza, la copia, la varietà, la lingua, gli ornamenti, il numero, ed invero quasi ogni cosa, se non il troppo in ciascuna di queste cose; perchè alle volte mi par che vi sforziate, e che trapassiate con l'artificio il naturale di molto più che non bisogna per dire efficacemente e probabilmente.... Quanto alle parole, a me pajono tutte scelte e belle; le locuzioni proprie della lingua, e le metafore e le figure ben fatte. Soli alcuni aggiunti o epiteti mi ci pajono alle volte oziosi.... e delle parole non altro. La composizion d'esse per bella, artificiosa e ben figurata che sia, mi pare alle volte confusa. E questo credo che proceda dalla lunghezza de' periodi; perchè alle volte mi pajono di molti più membri che non bisogna alla chiarezza del dire; il che sapete che fa confusione, e si lascia indietro gli auditori. » [1]

Il Salviati fu uno de' deputati alla formazione del *Vocabolario della Crusca*, ma morì prima che esso fosse compiuto,

[1] Caro, *Lettere*, tomo II, lettera 265.

giacchè egli fu tolto ai vivi in età di soli cinquant' anni nel 1589. Già Lucillo Minerbi avea aggiunto all' edizion del *Decamerone* fatta in Venezia nel 1535 un *Vocabolario* delle voci usate dal Boccaccio; già Fabricio Luna napoletano avea pubblicato in Napoli il *Vocabolario di cinque mila vocaboli toschi del Furioso, Petrarca, Boccaccio e Dante;* già l' Accarisio avea dato alla luce il *Vocabolario* colla grammatica e l' ortografia della lingua volgare; già erasi composto il *Memoriale della lingua* di Jacopo Pergamini da Fossombrone. Ma un Dizionario e vasto e ben ordinato della lingua volgare mancava ancora all' Italia, e ad essa lo diede finalmente non già l' amore de' suoi figli, non il desiderio di fermare con regole costanti la favella, che sola dà una uguale fisonomia alla vaga famiglia chiusa infra le Alpi ed il mare, ma bensì una gara municipale, uno spirito di parte che dividèva le varie provincie italiane. Erasi radicato nelle menti di molti il pregiudizio che non poteva nè scrivere nè favellare con eleganza e correzione chi non era nato in Toscana, dove le api portano a' bambini in fasce e in culla, come già a Platone, il mele dentro la bocca; quando il libro della *Volgare Eloquenza* di Dante disotterrato a caso dal Corbinelli in una biblioteca di Padova, e volgarizzato dal Trissino, trasse a sè gli occhi de' letterati, che tutti di qua dall'Arno e di là si rivolsero sopra l' antico punto della quistione, se oltre il dialetto toscano vi fosse in Italia quella lingua illustre comune che Dante separava dalla plebea, e affermava esser di tutte le città, ed in niuna riposare. « I Toscani, dice il cavaliere Monti, da sì gran nemico assaliti (chè il solo nome di Dante resuscitato gli spaventava) dal bel principio impugnarono con molto animo, ma con poca ragione, la legittimità dello scritto: e allora si corse da ogni banda alle armi, e si appiccò fra i dotti una zuffa che consumò molto inchiostro d'ambe le parti.... Durava ancor la battaglia,... quando gl' intrepidi Fiorentini per puntellare la combattuta lor dittatura procedettero con alto coraggio ad una nobilissima via di fatto che tornò a grande onor loro, e insieme a grande profitto dell' italiana letteratura. Ciò fu il *Vocabolario della Crusca*, che prontamente ideato, prontamente fu compilato. » [1] La gloria di questa bella ed utile invenzione si dee in gran parte al Salviati, il quale avea già mostrato di

[1] Monti, *Proposta*, vol. I, lettera al marchese G. G. Trivulzio.

esser fecondo nelle cose minime collo scrivere un grosso volume sopra la lettera *E* considerata come copula. Ma tanto il Salviati, quanto Bastiano de' Rossi ed i suoi compagni seguirono sempre quello spirito di municipio, e non di nazione, che li informava; onde fatto lo spoglio di Dante, del Petrarca e del Boccaccio, e di tutti i migliori dopo di questi, trassero gli altri esempj dalle carte o stampate od inedite del trecento o d' intorno a quel secolo, e misero a contribuzione le cronache, i leggendarj, i volgarizzamenti anonimi d' ogni fatta, i capitoli di confraternite, i ricettarj, gli zibaldoni, i quaderni di conti, gl' inventarj di sacrestie, e tutto insomma (prosiegue il cavalier Monti) che le biblioteche e gli archivj privati e pubblici potevano somministrare, fin pure i libricciuoli senza titolo. E dove facean difetto gli antichi, supplirono co' moderni; tra' quali per la parte degli stranieri non fu sortito l' onore di essere posto alla rubrica de' classici che ai soli Bembo ed Ariosto: all' uno per dimostrazione di gratitudine perchè tolse a difendere il volgar fiorentino; all' altro per non cadere in contraddetto dopo le tante censure lanciate contro del Tasso. Tale fu l' origine del *Vocabolario della Crusca*, di cui dovremo favellare nel seguente libro, giacchè esso cominciato verso la fine del secolo decimosesto, non vide la luce che in sul principio del decimosettimo.

Allorquando i primi autori del *Vocabolario* negavano la cittadinanza agli autori ed alle voci che non aveano avuta l' origine sull' Arno, avrebbero pur dovuto rammentarsi delle querele del Passavanti, il quale diceva che *i Fiorentini co' vocaboli squarciati e smaniosi, e col loro parlare fiorentinesco istendendo la lingua, e facendola rincrescevole, la intorbidavano e rimescolavano con occi*, ec.; ovvero volgere lo sguardo a quella frottola del Sacchetti, in cui si fa beffe di molti strani vocaboli de' Fiorentini del suo tempo.

La lingua nova,
Ch' altrove non si trova,
Mi par sentir per prova
Che mova
Il Fiorentino
Con un latino
Nè francesco nè latino
Nè ungher nè ermino

Nè saracino
Nè barbaro
Nè tartaro
Nè scotto
Nè degli altri discesi di Nembrotto.
Dico d' un parlar rotto
Con parole e con motto,
Vo' contare
E narrare
Quello che ricordare
Potrà la mente
Che sente
Primieramente
Rimorchi,
Rimbrocchi,
Gnaffe ed occi, ec.[1]

Il nome del Salviati ci ricorda ancora l'iniqua guerra che egli fece al gran Torquato, e di cui si è già da noi deplorata l'ingiustizia. Tiriamo un velo sull' indegnissimo strazio fatto di uno de' più sublimi poemi; e per mostrare la pedanteria di chi il lacerò, ripetiamo soltanto quella sua bestemmia, che il *Tasso entrando nella prima stanza della sua Gerusalemme inciampò alla soglia, e poi dentro quanti passi vi diede, tante cadute vi fece;* cioè quanti versi tanti errori di lingua. Il mondo letterario non vide giammai una più illustre petulanza di quella di voler giudicare un poema sì nobile solo dalla parte dello stile, e condannarlo perchè non pizzicava di lascivie toscane. In tal guisa il Salviati deturpò con una macchia indelebile il suo nome, e cadde ne' vizj che sono comuni alla maggior parte de' grammatici di professione; cioè d' essere spesso soggetti a sofisticherie per voler troppo sottilizzare, d'essere ostinatamente tenaci della propria opinione, d'esser troppo agri e pungenti rampognatori degli altri, e finalmente d'essere troppo languidi e snervati dicitori massimamente nelle materie che sono fuori della lor professione.[2] Questi difetti, comuni ai grammatici di tutte le lingue, sono sempre più gravi negl' Italiani, che per una voce, anzi per una sillaba sogliono il più delle volte mettere a subuglio il regno delle lettere. « Troppo son note al mondo, dice

[1] Vedi la prefazione dell' Alberti al suo *Dizionario universale, critico, enciclopedico della lingua italiana.*

[2] Parini, *Principj di Belle Lettere*, cap. 5.

il Bartoli, le orribili mischie che si sono attaccate fra oratori e poeti di chiarissima fama, costretti a gittarsi gli uni di dosso la toga, gli altri di mano la cetra, e in arnese di puri grammatici entrare in isteccàto, per quivi, sugli occhi di tutto il mondo, mantenere a punta d'armi in duello l'onore d'una parola, e talvolta ancora d'una invisibile sillaba contro chi aveva presunto di svergognarla; menandosi in sul capo a due mani i Danti, i Villani, i Boccacci, i Petrarchi, i Crescenzi, i Passavanti, per più sicurezza de' testi, cioè per più finezza dell'arme, non questi nostri moderni, messi dilicatamente in sopravvesta di pecora, ma quegli antichi, legati in dure assi di faggio, tempestate di sì rilevate e forti borchie di ferro, che triste l'ossa dove giungevano. »[1]

Cap. XIV.

Scrittori di Viaggi. Grande Raccolta del Ramusio. Viaggi del Sassetti, del Carletti e del Navagero. Osservazioni particolari fatte da quest'ultimo. — Stato dell'arte tipografica in Italia durante il secolo XVI. — Paolo Manuzio. Notizie intorno alla sua vita e alle sue edizioni. — Aldo il giovane. Sua ricca libreria. — Altri stampatori. — Stamperia di lingue orientali in Roma.

Avendo noi divisato di non trascurare gli scrittori dei Viaggi, dobbiamo qui parlare di una collezione che divenne assai famosa, e che mostra aver gl'Italiani in questo come in ogni altro aringo côlti assai gloriosi allori. Dagli stessi oltramontani si è confessato, *essere cosa assai gloriosa all'Italia, che le tre Potenze fra le quali oggi dividesi quasi tutta l'America, debbano agl'Italiani le lor prime conquiste, i Castigliani a un Genovese* (Colombo), *gli Inglesi a due Veneziani* (ai due Cabotti), *e i Francesi a un Fiorentino*, cioè al Da Verrazzano. Paolo Ranusio o Ramusio volle raccogliere tutte le relazioni di questi diversi viaggi, onde lasciarne durevole memoria ai posteri, e mostrando le vie tenute da' primi scopritori, insegnare agli altri il modo di condursi saggiamente, e di promuovere le scoperte non che le cognizioni. Il molto ragionare che allora si facea delle navigazioni all'Indie Orientali e Occidentali, e le istanze di molti uomini dotti, e principalmente del Fracastoro, furono un novello stimolo al Ramusio per pubblicare la sua grande *Raccolta delle Navigazioni e dei Viaggi*. Era egli uomo assai versato nella

[1] Bartoli, *Il Torto e il Diritto del Non si può*, prefazione.

storia, nella geografia, in varie lingue e negli studj astronomici; avea epistolare corrispondenza coi più celebri viaggiatori, e mercè i loro ajuti potè imprendere e continuare felicemente la sua Raccolta, in cui inserì quanti potè avere alle mani viaggi per terra e per mare fatti in ogni tempo e in qualunque parte del mondo. [1] Egli vi aggiunse prefazioni e discorsi, ne' quali diligentemente esamina e confronta tra loro le relazioni che ei pubblicò, con erudizione per que' tempi non ordinaria. Le carte geografiche però sono poco esatte, e le relazioni non di rado favolose; di che il Tiraboschi vuol che se n'incolpi non già la negligenza dell' autore, ma la mancanza di migliori lumi, e la poca sperienza de' nocchieri medesimi di quel tempo. [2]

Filippo Sassetti e Francesco Carletti, nati in Firenze, imitarono il loro concittadino Vespucci nelle peregrinazioni non solo, ma anco nel parteciparle con opere non povere di eleganza. Il primo viaggiò spesso da Firenze a Lisbona, e da Lisbona alle Indie Orientali, e scrisse in occasione di questi viaggi molte lettere al cavalier Pietro Spina, a Francesco Buonamici ed a varj altri personaggi, le quali sono inserite nelle *Prose fiorentine*, e contengono le osservazioni che principalmente egli fece nell' India correndo gli anni 1583, 1585 e 1586. Pare che il suo scopo principale fosse quello di promuovere il commercio de' Fiorentini coll' Oriente, come si deduce da un discorso composto da lui medesimo in Firenze nel 1577 *intorno al commercio da istituirsi tra i sudditi del Gran Duca Serenissimo e le Nazioni Levantine*. Anco Francesco Carletti ci diede la Relazione de' suoi viaggi nelle Indie Orientali ed Occidentali, la quale giacque inedita finchè il celebre Magalotti la pubblicò in Firenze nel 1671, dopo averla ordinata e corretta. Nè si dee pretermettere che il Carletti ne' suoi ragionamenti fu il primo a parlare agl' Italiani del cioccolatte, come attesta il Redi nelle Note al suo *Ditirambo*, ove dice che « uno de' primi che portassero in Europa le notizie del cioccolatte, fu Francesco d' Antonio Carletti fiorentino, che in un suo lungo e maraviglioso viaggio avendo circondato tutto l' universo dall' Indie

[1] Vedi le *Navigazioni* ed i *Viaggi* raccolti da Giambattista Ramusio. Venezia, presso i Giunti, 1588, tomi III in-fol., edizione quarta.

[2] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 1, cap. 6. — Foscarini, *Letteratura veneziana*, pag. 455.

Occidentali alle Orientali, ritornò quindi in Firenze il dì 12 di luglio 1606, donde si era partito l'anno 1591 a' 20 del mese di maggio: e lo raccolgo da alcuni ragionamenti da lui fatti alla presenza del granduca Ferdinando I, il manoscritto de' quali si trova appresso il conte Lorenzo Magalotti. »[1]

Tutti i viaggi fin qui rammentati, dice il Tiraboschi, benchè alle scienze ancora recasser vantaggio, ebbero nondimeno per principale lor fine o l'acquisto di nuovo dominio, o una più ampia estension di commercio, o una semplice curiosità di veder cose nuove. Ma altri ancora ve n'ebbe che o furono intrapresi soltanto per osservare ciò che incontravasi di più notabile nelle scienze e nelle arti, o, fatti per altro fine, a questo però ancora furon da' viaggiatori rivolti. Era cosa comune agli uomini eruditi di quell'età, che andavano aggirandosi per diverse provincie, il far ricerca sollecitamente dei libri, delle antichità, delle produzioni naturali, e di tutto ciò che avesse qualche relazione colle lettere. Infra questi eruditi viaggiatori si distinse Andrea Navagero, che per ordine della Repubblica visitò tra il 1525 e il 1528 la Spagna e la Francia, e descrisse le sue peregrinazioni in varie lettere a Giambattista Ramusio, nelle quali si mostra osservatore minuto non solo di quanto appartiene al materiale delle città e delle provincie, ma ancora di tutto ciò che ha relazione all'antica ed alla moderna geografia, all'antichità, alla storia naturale e ad altri oggetti scientifici. Nel suo *Viaggio di Spagna* egli parla, a cagion d'esempio, dell'Università aperta in Alcalà dal cardinale Ximenes, e della ricca biblioteca che ad essa era congiunta; descrive l'antico anfiteatro presso Siviglia, e confuta l'opinione che ivi fosse anticamente quella città; avverte che la libreria del duca Lodovico il Moro, la quale era nel castello di Pavia, fu trasferita a Blois; accenna gli avanzi dell'acquedotto presso Lione e di altre antichità romane; riferisce le iscrizioni che in parte si leggono sull'arco antico di Saintes, ed osserva prima d'ogni altro il celebre arco di Susa.[2]

Le relazioni de' viaggiatori si diffondevano bentosto colle stampe, e la Raccolta del Ramusio è una chiara riprova dei

[1] Redi, *Ditirambo*, nota a quel verso:

Non fia già che il cioccolatte, ec.

[2] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 1, cap. 6.

progressi che l'arte tipografica avea già fatti. Sin dalla fine del passato secolo Alessandro Minuziano, professore di eloquenza e di storia nelle scuole milanesi, si era rivolto all'impressione de'libri, e dopo aver corrette le edizioni altrui, si pose a farne di nuove con caratteri suoi proprj, e pubblicò la Raccolta di tutte le opere di Cicerone fatta in Milano nel 1498 e nel 1499 in quattro gran tomi in foglio; la quale fu la prima, dice il Tiraboschi, che si facesse di tutte insieme le opere del padre della romana eloquenza. Molte altre edizioni fece eseguire il Minuziano, ed a molte pose in fronte eleganti proemj, ne' quali talvolta si duole della fatal negligenza per cui l'arte della stampa era presto degenerata per l'ignoranza degli artefici e per l'avidità del guadagno degli editori. Egli dal canto suo venne incolpato di recar danno agli altri tipografi, volendo tosto pubblicare co'suoi torchi ciò che dagli altrui era già uscito; anzi si narra che allorquando Leone X fece stampare i primi cinque libri degli *Annali* di Tacito rinvenuti nell'Alemagna, e da lui pagati cinquecento zecchini, il Minuziano fu destro in modo da averne i fogli di mano in mano che si stampavano, e quindi da apparecchiarne contemporaneamente un'altra edizione;[1] onde incorse nello sdegno del Pontefice.

Aldo Manuzio, celebre non meno per la sua dottrina, che per le edizioni dei Classici da lui eseguite con tanta diligenza, come già veduto abbiamo, avea lasciato in morendo un figliuolo di tre anni, per nome Paolo, che crebbe sotto la tutela di Andrea Torresano da Asola suo avo materno, il quale all'ombra del nome di Aldo continuò coll'usata eleganza la stamperia Manuziana. Ne'libri impressi durante una siffatta tutela si legge comunemente: *In ædibus Aldi et Andreæ soceri;* finchè morto anche Andrea nel 1529, la tipografia rimase oziosa fino al 1533. Il giovanetto Paolo frattanto fece nelle lettere sì felici progressi, che può rimaner dubbio se più abbia giovato agli studj col pubblicare le altrui opere, o collo scrivere le sue. Riaperta nel 1533 la stamperia, distinse le sue edizioni colle seguenti parole: *In ædibus hæredum Aldi Manutii et Andreæ soceri.* Trasferitosi a Roma, non ricavò altro vantaggio tranne quello di stringersi in amicizia con dottissimi uomini, e principalmente con Marcello Cervini, con Bernardino Maffei e con Annibal

[1] Sassi, *Proleg. ad historiam typographicam mediolanensem*, pag. 107.

Caro. Tornato a Venezia, vi formò un'accademia di dodici nobili giovani, che egli istruiva nelle buone lettere, e nel 1540 si divise dai figliuoli del Torresano, e segnò le sue edizioni con queste parole: *Apud Aldi filios*, oppure *In ædibus Pauli Manutii*. Frequenti malattie, principalmente degli occhi, il distornarono spesso dagli amati suoi studj, ma non gli vietarono di proseguire a segnalarsi colle sue edizioni, le quali lo rendettero sì celebre, che da molte parti veniva invitato con ampie offerte; ed essendo in Bologna nel 1555, il Senato cercò di fissarvelo per maggiore vantaggio dell'Università. « Questa mattina, scrive lo stesso Paolo, di consentimento universale è passato il partito ch'io sia condotto con provvisione di 350 scudi ed altri comodi, tanto che la cosa va alli 400. L'utile è assai grande, ma l'onore è maggiore, non essendomi da questi signori verun obbligo imposto, salvo che di aver cura che si stampino que'libri onde possa lo Studio trarre profitto, e la città riputazione. »[1] Il Manuzio non si fermò nè in Bologna, ove era sì splendidamente guiderdonato, nè in Ferrara, ove lo avea invitato il cardinale Ippolito d'Este il giovane, perchè un più vasto disegno lo chiamava a Roma. Fin dal 1539 due gran cardinali, Marcello Cervini e Alessandro Farnese, aveano divisato di aprire in Roma una magnifica stamperia, dalla quale si dovessero pubblicare tutti i più pregevoli manoscritti greci che nella Vaticana si conservavano. Il tipografo Antonio Blado Asolano era stato scelto a quest'uopo; ed egli trasferitosi a Venezia, avea pregato il Manuzio di fargli fondere i caratteri e di apparecchiargli le altre cose opportune al bisogno. Dai torchi del Blado uscirono varie belle edizioni, e singolarmente quella di Omero co'commenti di Eustachio. Ma la necessità di opporsi alle recenti eresie, che sempre più andavano dilatandosi, fece sì che rampollasse nell'intelletto del Pontefice il pensiero di dare alla luce le opere de'Santi Padri e di altri scrittori ecclesiastici, che servissero come di argine al torrente degli errori. Ed affinchè in siffatte edizioni all'eleganza de'caratteri si unisse la correzione, Pio IV chiamò a Roma il Manuzio, a cui assegnò 500 annui scudi, e gli fece sborsare anticipatamente il denaro necessario pel trasporto di tutta la sua famiglia e del corredo della sua arte. Il Manuzio aprì la stamperia in Campidoglio

[1] Manuzio, *Lettere*, libro 3, lettera 3.

nel palazzo medesimo del popolo romano, e perciò ne' libri in essa stampati si legge: *Apud Paulum Manutium in ædibus Populi Romani*. Ma dopo nove anni egli abbandonò la capitale della Cristianità, o perchè gli sembrasse che alla fatica non corrispondesse il guadagno, o perchè le frequenti sue indisposizioni lo inducessero a girsene a spirare l'aere nativo. Tornato a Roma nel 1574, fu sorpreso dalla morte nell'anno sessantesimo secondo della sua età.[1]

Paolo Manuzio non è soltanto benemerito delle buone lettere per le molte e pregevoli edizioni che ci diede di parecchi antichi e moderni scrittori, ma anco per aver illustrato le opere dei Classici con prefazioni e con comenti, come adoperò in ispecie con tutte l'opere di Cicerone e di Virgilio. Egli scriveva molto elegantemente anche in volgare, e lo provano le sue *Lettere*[2] dettate con semplicità, e senza lusso rettorico e trasposizione bembesca. « Quei lunghi periodi in fatti (così il Bonfadio scrive al Manuzio) hanno troppo gran campo, e l'uom vi si perde dentro; oltre che in lettere familiari par che non convengano. È molto più bello e più sicuro quel breve giro, ove voi così felicemente v'aggirate senza punto mai aggirarvi, e volteggiate lo scriver vostro con una leggiadria ammirabile senza mai cadere. Seguirò dunque voi, e mi parrà aver fatto assai, s'io potrò appressarmi; chè di giugnervi pochissimi possono sperare, di passarvi nessuno. Avete un apparato di parole ricchissimo, e le parole sono illustri, significanti e scelte; i sensi o sono nuovi, o se pur comuni, gli spiegate con una certa vaga maniera propria di voi solo che pajon vostri, e fate dubbio a chi legge, se quelle pigliano ornamento da questi, o questi da quelle. Qua spargete un fiore, là scoprite un lume, e sì acconciamente che par che siano nati per adornare ed illustrar quel luogo ove voi li ponete, nè ci si vede ombra d'affettazione. Il principio guarda il fine; il fine pende dal principio; il mezzo è conforme all'uno ed all'altro con una conformità varia che sempre diletta e mai non sazia; le quali cose danno altrui più presto causa di maravigliarsi, che ardire di poterle imitare. »[3]

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 1, cap. 3.

[2] *Lettere vulgari di Paolo Manuzio* divise in libri quattro. Venezia, presso il Manuzio stesso, 1560, in-8.

[3] Bonfadio, *Lettere*, edizione di Brescia, pag. 56.

Il Manuzio avea altresì formata l'idea d'una grand'opera in cui pensava di rischiarare tutto ciò che appartiene alle romane antichità; ma non ne diè che un saggio col libro delle Leggi Romane da lui pubblicato in Venezia l'anno 1557. Fu egli anche il primo a far raccolta di Lettere di diversi così italiane come latine, e delle prime ne diè tre libri, delle seconde un solo. Ma egli venne accusato da Gabriello Barri qual solenne plagiario e ardito usurpatore delle altrui fatiche, perchè impadronitosi o dei pensieri o dei manoscritti degli uomini dotti, se ne faceva bello come la cornacchia; onde il suo accusatore lo appella *avis implumis et furax insignis*. Il Tiraboschi purgò il Manuzio da sì nera taccia, mostrando che il Barri non la fondava che sulla sua semplice affermazione e non su monumenti sicuri, sui quali debbono posare somiglianti accuse.

Aldo figliuolo di Paolo Manuzio non si mostrò degenere nè dall'avo nè dal padre; ma fatti molti e rapidi progressi nelle lettere, fu eletto ad insegnarle prima in Venezia dal 1577 fino al 1585, poscia in Bologna, ove succedette al famoso Sigonio. Avendo egli pubblicato la *Vita di Cosimo de' Medici*, divenne caro al granduca Francesco, che nel 1587 gli fece offrire la cattedra di umane lettere in Pisa con sì onorevoli condizioni, che Aldo non la seppe ricusare, quantunque fosse chiamato a succedere in Roma al Mureto. Ma dopo aver letto per qualche tempo in Pisa, ed essere stato ascritto all'Accademia fiorentina, ove nel 1588 recitò una lezione sopra la poesia, determinò di girsene a Roma, e vi fece trasportare la copiosissima sua libreria di ben ottantamila volumi, parte raccolta già da Aldo il vecchio e da Paolo, parte da lui medesimo. Non molto lungo fu il suo soggiorno in questa metropoli, giacchè cinque anni dopo, cioè ai 28 ottobre del 1597, egli morì in età di cinquantun anni non ancora compiuti. Aldo seguì la professione de' suoi maggiori, e pubblicò molte edizioni di autori antichi e moderni, e varie sue opere, fra le quali sono celebri i suoi Commenti alle opere di Cicerone. Apostolo Zeno riferisce i favorevoli giudizj pronunciati sul merito letterario di Aldo, e ribatte l'accusa di plagio che alcuni gli apposero; ma confessa che egli non giunse ad uguagliare l'eleganza e la dottrina del padre. Altre dispute si fecero intorno alla fine della copiosissima biblioteca dell'Aldo. « Il chiarissimo Zeno, dice il Fosca-

rini, pende a credere che andasse in dispersione alla morte di lui, come se ne vanno quasi tutte le librerie private. Da sicure memorie manoscritte di Giovanni Delfino, poi cardinale, che era allora in Roma ambasciatore a Clemente VIII, da noi vedute, abbiamo, che morto Aldo all' improvviso per troppa crapula, e senza fare alcuna ordinazione delle cose sue, furono bollate le sue stanze dalla Camera per certo credito che pretendeva, e fu sequestrata ogni cosa da molti altri creditori; che tra quelli e i nipoti del morto fu divisa la libreria, visitata prima e spogliata d' alcuni pezzi per ordine del Papa; che non all' Università di Pisa, ma ebbe in animo di lasciarla alla Repubblica di Venezia, che di questa intenzione si trovava qui una lettera di lui. »[1]

Altre famiglie imitarono quella degli Aldi nell' applicarsi con molta cura all' arte tipografica; ma nessuna la potè emulare nella dottrina. Celebri sono le stampe di Filippo Giunti in Firenze, e di altri della stessa famiglia e quivi e in Venezia ed anche in Lione; di Giovanni Giolito de' Ferrari di Trino del Monferrato, e di Gabriele suo figliuolo, di Vincenzo Valgrisi in Venezia, di Leonardo Torrentino in Firenze e in Mondovì, di Comino Ventura in Bergamo, di Viotto in Parma, e di moltissimi altri. Il Torrentino diè principio in Firenze alle sue belle ed eleganti stampe nel 1548, e fu protetto da Cosimo de' Medici, il quale conoscendo il gran numero de' pregevoli codici e di opere inedite che serbavasi nella biblioteca de' suoi maggiori, vide di qual vantaggio sarebbe stato alle scienze se o tutti od almeno i migliori uscissero alla pubblica luce; onde si diede a promuovere ne' suoi Stati l' arte tipografica. Nè minore munificenza mostravano i pontefici nel proteggere quest' arte: Sisto V avea ordinato che si facessero magnifiche edizioni della versione dei *Settanta* e della *Bibbia latina*, ed aveva affidato al Basa il regolamento della stamperia, nella quale furono allora spesi quarantamila scudi. Nè è a stupirne, dice il Tiraboschi, perciocchè fu essa fin d'allora fornita non solo di caratteri greci e latini, ma di ebraici ancora, arabici e serviani, e di carte eccellenti, e di ogni altra cosa necessaria alla perfezione di quell' arte; e furono inoltre stipendiati dottissimi uomini, perchè soprantendessero alle edizioni. Ma prima che Sisto V con-

[1] Foscarini, *Letteratura veneziana*, pag. 392.

cepisse sì bella idea, un' altra ne avea formata e felicemente eseguita il cardinal Ferdinando de' Medici, di aprir cioè una stamperia di caratteri orientali, in cui si venissero pubblicando quei libri scritti in quelle lingue medesime che giovar potessero ad istruire i popoli dell' Oriente. Egli mandò nella Siria, nella Persia, nell' Etiopia e in varie altre regioni orientali esperti ed eruditi viaggiatori, i quali raccogliessero e trasportassero a Roma non pochi codici che doveansi poscia stampare. Fatti fondere con grandissimo dispendio i caratteri di quelle lingue, ebraici, siriaci, arabici, etiopici, armeni e più altri, ed accolto nella sua casa un eletto drappello di dottissimi personaggi, fra' quali ve n' erano alcuni venuti dall' Oriente, affidò la direzione di sì grande impresa a Giambattista Raimondi assai erudito nelle lingue orientali. I primi saggi che si diedero alla luce furono la *Gramatica* araba e la caldaica, ed alcune opere di Avicenna e di Euclide nella prima di dette lingue. Seguirono poscia i *Vangeli* stampati nella lingua medesima, ed uniti in appresso alla versione latina, dei quali soli per testimonianza del Raimondi furono impresse tremila copie, onde spargere si potessero in ogni parte dell' Oriente. Avea inoltre il Raimondi divisato di stampare la *Sacra Bibbia* in sei delle principali lingue dell' Oriente, cioè nella siriaca, nell' arabica, nella persiana, nella etiopica, nella coptica e nell' armena; sicchè queste unite a' testi e alle versioni latine, greche, ebraiche e caldaiche, che già si avevano, formassero dieci lingue, aggiuntivi ancora i dizionarj e le grammatiche di ciascheduna. [1]

[1] Tiraboschi, *Opera citata*, tomo VII, libro 4, cap. 5.

FINE DEL VOLUME PRIMO.

INDICE DEL VOLUME PRIMO.

Ai Lettori. . . . . Pag. v
Alla Maestà di Ottone Primo re di Grecia. 1
Avvertimento. 5
Prefazione alla prima edizione dell' anno MDCCCXXV. 7

LIBRO PRIMO.

DAL SECOLO DECIMOPRIMO FINO AL DECIMOQUINTO.

CAP. I. — Stato dell' Italia dopo il mille. — Origine delle Repubbliche italiane. — Lega Lombarda. — Pace di Costanza e suoi effetti. — Ardore negli studj legali, ed università di Bologna. — Stato di Roma e del Regno delle Due Sicilie. Vicende di Federico Secondo. . . . . 15 a 21
CAP. II. — Varie opinioni intorno all' origine della lingua italiana. Essa nasce dal *romano rustico*, o dalla *lingua romanza*. Diviene illustre nella corte di Federico II e fra i Siciliani. Poesia e cultura di questo principe, e de' suoi figliuoli Enzo e Manfredi. Pier delle Vigne suo segretario. — Testimonianza di Dante a favore di Federico e dei Siciliani. . . . 21 a 30
CAP. III. — Altri Poeti siciliani. — Guido dalle Colonne. La Nina di Dante da Majano. — Poeti Bolognesi. Guido Guinicelli. — Toscani. Fra Guittone d' Arezzo. Brunetto Latini. Guido Cavalcanti. — Prosatori. Cronache di Matteo Spinelli e di Ricordano Malespini. Pier Crescenzi. . . . . 30 a 38
CAP. IV. — Dante. Notizie intorno alla sua vita. Sue *Rime*. *Vita Nuova*. *Convito*. Libri della *Volgare Eloquenza*. Trattato della *Monarchia*. *Divina Commedia*. — Originalità di questo poema. Scopo politico e morale. Analisi dell' *Inferno*, del *Purgatorio* e del *Paradiso*. Pregio della elocuzione. Difetti. Celebrità di questo poema. — Commentatori. . . 39 a 75
CAP. V. — Altri Poeti italiani. Cecco d' Ascoli. Suo componimento intitolato l' *Acerba*. — Fazio degli Uberti. *Dittamondo*. — Francesco da Barberino, e suoi *Documenti d' amore*. — Cino da Pistoja. Notizie intorno alla vita di lui. Sue *Rime*. . . . . 75 a 83
CAP. VI. — Francesco Petrarca. Notizie intorno alla sua vita. Sue opere latine. Trattato dei *Rimedj dell' una e dell' altra fortuna*. Libri della *Vita so-*

litaria. Dialoghi *De contemptu mundi*, o sue Confessioni. Opere politiche, storiche e geografiche. *Lettere famigliari, senili, varie e senza titolo*. Poema dell'*Affrica*. Altre poesie latine. Il *Canzoniere*. Suoi grandissimi pregi e sua celebrità. — Petrarchisti. — Influenza del Petrarca sul risorgimento delle buone lettere sì latine che greche. . . Pag. 83 a 133

CAP. VII. — Giovanni Boccaccio. Sua vita. Sue opere latine. Poesie volgari. La *Teseide*. Il *Filostrato*. L'*Amorosa Visione*. Il *Ninfale Fiesolano*. Il *Filocopo*. La *Fiammetta*. Il *Corbaccio*. L'*Ameto*. *Vita e Commento di Dante*. Il *Decamerone*. — Correzione fattane prima dai Deputati e poscia dal Salviati. . . . . 134 a 157

CAP. VIII. — Le *Cento Novelle antiche*. — Franco Sacchetti. Sue *Rime* e *Novelle*. — Il *Pecorone* di ser Giovanni. — Storici. Giovanni, Matteo e Filippo Villani. Loro opere. — *Specchio di vera penitenza* del Passavanti. — Bartolommeo da San Concordio. — *Trattato del buon governo della famiglia* di Agnolo Pandolfini. . . . . 157 a 163

LIBRO SECONDO.

SECOLO DECIMOQUINTO.

CAP. I. — Il quattrocento è il secolo dell'erudizione. — Invenzione della stampa. — Munificenza dei principi italiani verso le lettere. — Pontefici, e particolarmente Niccolò V. — Re Aragonesi. Alfonso. — Visconti e Sforza. — Estensi e Gonzaga. — Medici in Firenze. Grandezza di Cosimo. — Grandi progressi nelle arti liberali. . . . . 164 a 176

CAP. II. — Cagioni per cui la lingua italiana fu poco coltivata nel secolo XV. Lorenzo de' Medici la fa risorgere. Notizie sulla sua vita. Sue rime. Spettacoli da lui dati in Firenze. — Canti appellati *carnascialeschi*. 177 a 187

CAP. III. — Angelo Poliziano. Sua vita. Sue *Stanze* per la giostra di Giuliano de' Medici. — Risorgimento della poesia teatrale. Primi teatri in Roma, in Ferrara ed in Mantova. — L'*Orfeo* del Poliziano. . . . . 187 a 193

CAP. IV. — Altri poeti. — Giusto de' Conti, e sua *Bella Mano*. — Burchiello. — Gerolamo Benivieni. — Antonio Tibaldeo. — Bernardo Accolti detto l'*Unico*. — Poesie e vasta dottrina di Pico della Mirandola. — Poetesse e letterate. . . . . 193 a 201

CAP. V. — Origine e natura dei poemi romanzeschi. *Morgante Maggiore* di Luigi Pulci. — Il *Mambriano* del Cieco da Ferrara. — Matteo Maria Boiardo. Suo poema che ha per titolo *Orlando innamorato*. . . . 201 a 207

CAP. VI. — Prosatori. Leon Battista Alberti. Sue opere. — Leonardo da Vinci. Suo *Trattato della Pittura*. — Storici. Pandolfo Collenuccio. Bernardino Corio. — Scrittori di geografia e di viaggi. Cademosto. Colombo. Amerigo Vespucci. — Oratori. Vicende ed eloquenza di fra Girolamo Savonarola. — Progressi dell'arte tipografica. Aldo Manuzio. . . . . 207 a 230

LIBRO TERZO.

SECOLO DECIMOSESTO.

CAP. I. — Celebrità del secolo XVI. — Vita di Leone X. Protezione accordata da lui e dagli altri pontefici alle lettere italiane. Munificenza verso le medesime dei primi granduchi di Toscana. Degli Estensi. Dei Gonzaga. E degli altri principi italiani. — Accademie. Fondazione dell'Accademia detta della Crusca. . . . . Pag. 231 a 257

CAP. II. — Lodovico Ariosto. Notizie intorno alla sua vita. Suo *Orlando Furioso*. Breve analisi di questo poema. *Rime* dell'Ariosto. *Satire* e *Commedie*. . . . . 258 a 274

CAP. III. — Bernardo Tasso. Sue vicende. Poema dell'*Amadigi*. *Lettere* e *Rime*. — Torquato Tasso. Sua Vita. *Gerusalemme Liberata*. La *Conquistata*. Il *Rinaldo*. Le *sette Giornate*. *Rime*. L'*Aminta*. Varie prose. . . . . 274 a 311

CAP. IV. — Luigi Alamanni. Sua Vita. Suoi poemi intitolati il *Girone*, l'*Avarchide* e la *Coltivazione*. — Le *Api* di Giovanni Rucellai. — La *Caccia* di Erasmo da Valvasone e l'*Angeleida*. — L'*Italia liberata* del Trissino. . . . . 312 a 321

CAP. V. — Stato della poesia teatrale italiana nel secolo XVI. — Tragedie del Trissino, del Rucellai, dello Speroni, del Giraldi, dell'Anguillara. Vicende di quest'ultimo, e sue *Metamorfosi*. — Scrittori di Commedie in versi e in prosa. *Calandra* del Bibbiena. — Drammi pastorali. — Guarini, e sua vita. Il *Pastor fido*. — Drammi musicali. — Magnificenza de' teatri italiani. . . . . 322 a 334

CAP. VI. — Francesco Berni. Notizie intorno alla sua vita. Carattere della poesia da lui detta *bernesca*. Suoi imitatori. — Agnolo Firenzuola. Sue opere. — Scrittori di satire. — Ercole Bentivoglio. — Pietro Aretino. Sue vicende. Sue rime e prose. . . . . 335 a 346

CAP. VII. — Rimatori. Michelangelo Buonarroti. — Pietro Bembo. Sue *Rime* e *Prose*. — Il Molza. — Il Guidiccioni. — Niccolò Franco. — Monsignor della Casa. Suoi *Versi* e sue *Prose*. — Annibal Caro. Sue *Lettere*. Sua *Eneide*. *Rime*. Contese col Castelvetro. — Angelo da Costanzo. — Il Coppetta. — Poetesse. Vittoria Colonna. Altre Rimatrici. — Bucolici. Il Sannazzaro. Sua *Arcadia*. — Bernardino Baldi. Sue Opere. — Nuovo genere di poesia introdotto da Claudio Tolomei. . . . . 346 a 380

CAP. VIII. — Niccolò Machiavelli. Sua Vita. Il *Principe*. Intenzioni dell'autore nel comporlo. *Discorsi sulle Deche di Tito Livio*. *Dialoghi sull'Arte della guerra*. *Storie fiorentine*. Altre opere. Stile delle medesime. — Altri scrittori di politica. Giovanni Botero. Sua *Ragione di Stato*. — Donato Giannotti. — Paolo Paruta. Suoi *Discorsi politici* e sua *Storia*. . . . . 380 a 393

CAP. IX. — Notizie intorno alla vita di Francesco Guicciardini. Sua *Storia d'Italia*. — Paolo Giovio. Sue *Storie* e suoi *Elogi*. — Storici di Firenze. Jacopo Nardi. Filippo Nerli. Bernardo Segni. Benedetto Varchi. — *Discorsi* di Vincenzo Borghini sulle antichità di Firenze. — *Storie fiorentine* di Scipione Ammirato. — *Annali di Genova* del Bonfadio. — *Storie* di Pier Francesco Giambullari e di Giambattista Adriani. — Bernardo Davanzati. Sua versione di Tacito. *Scisma d'Inghilterra* ed altre opere. — *Storia dell'Indie* del P. Maffei tradotta dal Serdonati. — Camillo Porzio. . . . . Pag. 394 a 413

CAP. X. — Storici delle belle arti. Giorgio Vasari. Sue *Vite de' Pittori, Scultori ed Architetti*. — Il *Riposo* di Raffaello Borghini. — *Vita di Benvenuto Cellini* scritta da lui medesimo. — Opere del Lomazzi e dell'Armenino. — Scrittori di Storia letteraria. — Anton Francesco Doni. Sua opera intitolata le *Due Librerie*. . . . . 413 a 421

CAP. XI. — Cenni sullo stato della filosofia e delle matematiche. — Scrittori di architettura civile e militare. Francesco Marchi. — Moralisti. Alessandro Piccolomini. Baldassare Castiglione. Suo *Cortigiano*. *Lettere* e *Poesie*. — *Discorsi della vita sobria* del Cornaro. — Grandi scoperte nell'anatomia principalmente fatte dagl' Italiani. . . . . 422 a 431

CAP. XII. — Carattere degli oratori di questo secolo. — Alberto Lollio. — Stato dall'eloquenza sacra. — Novellieri. — Matteo Bandello. Pregi e difetti delle sue *Novelle*. — Le *Cene* del Grazzini detto il Lasca. Sue *Poesie*. — Altri scrittori di Novelle. . . . . 431 a 438

CAP. XIII. — Retori e grammatici. Pier Vettori. Sue opere. — Giulio Camillo Delminio. — Bartolomeo Cavalcanti, e sua *Rettorica*. — Dispute intorno al nome da darsi alla volgar lingua. — *Ercolano* del Varchi. — Leonardo Salviati, e sue opere. — Origine del *Vocabolario della Crusca*. 438 a 451

CAP. XIV. — Scrittori di Viaggi. Grande Raccolta del Ramusio. Viaggi del Sassetti, del Carletti e del Navagero. Osservazioni particolari fatte da quest' ultimo. — Stato dell' arte tipografica in Italia durante il secolo XVI. — Paolo Manuzio. Notizie intorno alla sua vita e alle sue edizioni. — Aldo il giovane. Sua ricca libreria. — Altri stampatori. — Stamperia di lingue orientali in Roma. . . . . 451 a 456

Spine repair P.H.L

OH 93